

Bingöl

Gençlik Araştırması

Hazırlayanlar
Doç. Dr. Cihat YAŞAROĞLU
Doç. Dr. Yunus KAYA
Mehmet ASLAN



Bingöl Üniversitesi Yayınları

2018

YAYINA HAZIRLAYANLAR

Doç. Dr. Cihat YAŞAROĞLU, Bingöl Üniversitesi
Doç. Dr. Yunus KAYA, İstanbul Üniversitesi
Mehmet ASLAN, ARGETUS Araştırma

ARAŞTIRMA KÜNYESİ

Araştırmayı Gerçekleştiren Kuruluş : Bingöl Üniversitesi
Araştırmayı Yürüten Kuruluş : ARGETUS Araştırma
Proje Bilim Danışmanlar : Doç. Dr. Cihat YAŞAROĞLU, Bingöl Üniversitesi,
Fen-Edebiyat Fakültesi, Psikoloji Bölümü.
Doç. Dr. Yunus KAYA, İstanbul Üniversitesi, İktisat Fakültesi,
Siyaset Bilimi ve Uluslararası İlişkiler Bölümü.
Araştırma Danışmanı : Erol ERDOĞAN
Araştırma Direktörü : Mehmet ASLAN
Araştırma Analiz ve Raporlama : Nezih FİRUZ
Ragıp PEYNİR
Uğur ÇELİK

Alan Araştırması Başlama Tarihi : 15.09.2018
Alan Araştırması Bitiş Tarihi : 01.10.2018
Analiz ve Raporlama Tarihi : 02.10.2018-10.10.2018
Genel Rapor Hazırlanma Tarihi : 11.10.2018-01.12.2018

KATKI SAĞLAYANLAR

Saha koordinatörleri

Dr. Öğr. Üyesi İsmail NARİN	Bingöl Üniversitesi
Dr. Öğr. Üyesi Yunus BUCUKA	Bingöl Üniversitesi
Arş. Gör. Abdussebur KAPU	Bingöl Üniversitesi

Veri toplama ve veri girişlerinde Bingöl Üniversitesi öğrencileri

Abdulhalim ALPASLAN	Gökhan ÇELİK	Melike TARTIK
Bilal ARMAN	Haşim SEVİNÇ	Mevlan TEKİN
Büşra GÖNEN	İbrahim TAŞÇI	Murat ÇAKAS
Büşra Nur AHMETOĞLU	M. Şeref KAPLAN	Mustafa BACAŞIZ
Cihan YAKIN	Mahsun BAYKARA	Sümeyya ÇİFTÇİ
Emrah ÇOBAN	Mazlum YILMAZ	Şura AYDOĞDU
Fatma BİÇER	Melih DURMUŞ	Yakup YILDIRIM

ISBN numarası : 978-605-65457-6-4

Dizgi ve iç düzen: Ankara Dizgi Evi

Baskı: Olivin Ofset, Yenimahalle/ANKARA Sertifika No:41264

Baskı: Ankara 2018

Bingöl Üniversitesi Yayınları 2018

İÇİNDEKİLER

TABLolar	7
SUNUŞ	15
TAKDİM	17
YÖNETİCİ ÖZETİ	19
GİRİŞ.....	25
A. ARAŞTIRMA HAKKINDA.....	29
1. Hipotez Testi.....	30
2. “p-değeri”	31
3. Normallik Testi	31
4. Parametrik Olmayan Testler.....	32
5. Mann-Whitney U Testi.....	33
6. Kruskal Wallis H Testi	34
7. Pearson Ki-Kare Testi	35
B. BULGULAR	37
BÖLÜM 1: DEMOGRAFİ/SOSYO EKONOMİK DURUM	37
1. İLÇELERE GÖRE ÖRNEKLEM DAĞILIMI	37
2. MAHALLELERE GÖRE ÖRNEKLEM DAĞILIMI	37
3. CİNSİYETE GÖRE ÖRNEKLEM DAĞILIMI	39
4. YAŞ ARALIĞINA GÖRE ÖRNEKLEM DAĞILIMI	39
5. MEDENİ DURUMA GÖRE ÖRNEKLEM DAĞILIMI	40
6. YETİŞİLEN ÇEVREYE GÖRE ÖRNEKLEM DAĞILIMI	40
7. EĞİTİM DURUMUNA GÖRE ÖRNEKLEM DAĞILIMI	41
8. HERHANGİ ÖNEMLİ BİR SAĞLIK SORUNUNUN YA DA ENGEL DURUMUNUN VARLIĞINA İLİŞKİN DAĞILIM.....	42
9. ANNENİN EĞİTİM DURUMUNA İLİŞKİN DAĞILIM	43
10. BABANIN EĞİTİM DURUMUNA İLİŞKİN DAĞILIM.....	43
11. ANNENİN ÇALIŞTIĞI SEKTÖRE İLİŞKİN DAĞILIM	44
12. BABANIN ÇALIŞTIĞI SEKTÖRE İLİŞKİN DAĞILIM.....	45
13. AİLENİN SOSYAL VE EKONOMİK DURUMUNA İLİŞKİN DAĞILIM.....	45

BÖLÜM II: GÜNDELİK YAŞAM PRATİKLERİ VE GENEL ALIŞKANLIKLAR	47
1. SON ÜÇ AY İÇİNDEKİ ÇALIŞMA DURUMUNA İLİŞKİN DAĞILIM.....	47
2. TÜRKÇE DIŞINDA DİL BİLME DURUMU.....	48
3. TÜRKÇE DIŞINDA BİLİLEN DİLLERE İLİŞKİN DAĞILIM.....	48
4. BASILI YA DA E-KİTAP OKUMA SIKLIĞINA İLİŞKİN DAĞILIM.....	49
4.1. BASILI YA DA E-KİTAP OKUMA SIKLIĞINA YÖNELİK	
FARK VE İLİŞKİ ANALİZLERİ	50
5. GAZETE (BASILI YA DA İNTERNETTEN) OKUMA SIKLIĞINA İLİŞKİN DAĞILIM.....	53
5.1. GAZETE (BASILI YA DA İNTERNETTEN) OKUMA SIKLIĞINA	
İLİŞKİN DAĞILIMIN FARK VE İLİŞKİ ANALİZLERİ	54
6. TV İZLEME (İNTERNETTEN YA DA TELEVİZYONDAN)	
SIKLIĞINA İLİŞKİN DAĞILIM	56
7. DİNLENİLEN MÜZİK TÜRLERİNE İLİŞKİN DAĞILIM	57
8. İNTERNET KULLANIM SIKLIĞINA İLİŞKİN DAĞILIM	61
8.1. İNTERNET KULLANIM SIKLIĞINA İLİŞKİN DAĞILIMININ	
FARK VE İLİŞKİ ANALİZLERİ.....	62
9. İNTERNETİN HANGİ AMAÇLAR İÇİN KULLANILDIĞINA İLİŞKİN DAĞILIM.....	64
10. KULLANILAN DİJİTAL İLETİŞİM ARAÇLARI VEYA	
MECRALARINA İLİŞKİN DAĞILIM.....	66
11. BOŞ ZAMANLARIN NASIL DEĞERLENDİRİLDİĞİNE İLİŞKİN DAĞILIM	69
12. BOŞ ZAMANLARIN DEĞERLENDİRİLDİĞİ YERLERE İLİŞKİN DAĞILIM	70
13. SPORA KARŞI İLGİYE İLİŞKİN DAĞILIM.....	72
13.1. SPORA KARŞI İLGİYE İLİŞKİN DAĞILIMIN FARK VE İLİŞKİ ANALİZLERİ.....	72
BÖLÜM III: SİYASAL KATILIM, STK FAALİYETLERİ VE GÖNÜLLÜLÜK	74
1. HERHANGİ BİR SİYASİ PARTİ YA DA GENÇLİK KOLLARINA	
ÜYE OLMA DURUMUNA İLİŞKİN DAĞILIM.....	74
1.1. HERHANGİ BİR SİYASİ PARTİ YA DA GENÇLİK KOLLARINA ÜYE	
OLMA DURUMUNA İLİŞKİN DAĞILIMIN FARK VE İLİŞKİ ANALİZLERİ	74
2. ÜYESİ OLUNAN SİYASİ PARTİ YA DA GENÇLİK KOLLARI	
İLE TANIŞMA ŞEKLİNE İLİŞKİN DAĞILIM.....	76
3. HERHANGİ BİR SİYASİ PARTİ YA DA GENÇLİK KOLLARINA	
ÜYE OLMAMA NEDENİNE İLİŞKİN DAĞILIM	77
4. HERHANGİ BİR SİVİL TOPLUM KURULUŞUNA ÜYE OLMA DURUMU.....	78
4.1. HERHANGİ BİR SİVİL TOPLUM KURULUŞUNA ÜYE OLMA	
DURUMUNUN FARK VE İLİŞKİ ANALİZLERİ.....	79
5. ÜYESİ OLUNAN SİVİL TOPLUM KURULUŞLARINA İLİŞKİN DAĞILIM.....	81
6. ÜYESİ OLUNAN SİVİL TOPLUM KURULUŞU İLE	
TANIŞMA ŞEKLİNE İLİŞKİN DAĞILIM.....	82

BÖLÜM IV: ZARARLI ALIŞKANLIKLAR.....	83
1. SİGARA/NARGİLE KULLANMA SIKLIĞINA İLİŞKİN DAĞILIM.....	83
1.1. SİGARA/NARGİLE KULLANMA SIKLIĞINA İLİŞKİN DAĞILIMIN FARK VE İLİŞKİ ANALİZLERİ	84
2. ALKOLLÜ İÇECEK KULLANMA DURUMUNA İLİŞKİN DAĞILIM.....	86
2.1. ALKOLLÜ İÇECEK KULLANMA DURUMUNA İLİŞKİN DAĞILIMIN FARK VE İLİŞKİ ANALİZLERİ	86
3. UYUŞTURUCU MADDE KULLANMA DURUMUNA İLİŞKİN DAĞILIM.....	89
4. YAŞANILAN BÖLGEDE/ÇEVREDE UYUŞTURUCU MADDE KULLANAN KİMSENİN OLUP OLMADIĞINA İLİŞKİN DAĞILIM	92
BÖLÜM V: ÜLKE VE GENÇLİK SORUNLARINA DAİR DEĞERLENDİRMELER	94
1. ÜLKEMİZİN ÇÖZÜLMESİ GEREKEN EN ÖNEMLİ PROBLEMLERİNE İLİŞKİN DAĞILIM	94
2. GENÇLERİN EN ÖNEMLİ PROBLEMLERİNE İLİŞKİN DAĞILIM	99
3. TOPLUMSAL SORUNLARIN ÇÖZÜMÜNDE İLK OLARAK HANGİ YOLLARA BAŞVURULMASI GEREKTİĞİNE İLİŞKİN DAĞILIM	101
4. TÜRKİYE'DE YAŞANAN SORUNLARIN ÇÖZÜMÜNDE HANGİ ALANA ÖNCELİK VERİLMESİ GEREKTİĞİNE İLİŞKİN DAĞILIM	102
4.1. TÜRKİYE'DE YAŞANAN SORUNLARIN ÇÖZÜMÜNDE HANGİ ALANA ÖNCELİK VERİLMESİ GEREKTİĞİNE İLİŞKİN DAĞILIMIN FARK VE İLİŞKİ ANALİZLERİ	104
5. BUNDAN SONRAKİ YAŞAMDA, HAYATIN GERİ KALANINDA, İŞ VE ÇALIŞMA YAŞAMI DIŞINDA HANGİ ALANLARDA YOĞUNLAŞMAK İSTENİLDİĞİNE İLİŞKİN DAĞILIM	106
5.1. BUNDAN SONRAKİ YAŞAMDA, HAYATIN GERİ KALANINDA, İŞ VE ÇALIŞMA YAŞAMI DIŞINDA HANGİ ALANLARDA YOĞUNLAŞMAK İSTENİLDİĞİNE İLİŞKİN DAĞILIMIN FARK VE İLİŞKİ ANALİZLERİ	109
BÖLÜM VI: KİMLİK VE DEĞERLER	111
1. BİR GENÇ OLARAK DİN İLE İLİŞKİNİN NASIL TANIMLANDIĞINA İLİŞKİN DAĞILIM ...	111
1.1. BİR GENÇ OLARAK DİN İLE İLİŞKİNİN NASIL TANIMLANDIĞINA İLİŞKİN DAĞILIMIN FARK VE İLİŞKİ ANALİZLERİ	112
2. BİNGÖL'DE YAŞAYAN BİR GENÇ OLARAK, BELİRTİLEN KONULARIN HAYATTA NE DERECE ÖNEMLİ OLDUĞUNA İLİŞKİN DURUM	114
BÖLÜM VII: GELECEK ALGISI VE BEKLENTİLER.....	125
1. BİR GENÇ OLARAK GELECEĞE İYİMSER Mİ, KARAMSAR MI BAKILDIĞINA İLİŞKİN DAĞILIM	125
1.1. BİR GENÇ OLARAK GELECEĞE İYİMSER Mİ, KARAMSAR MI BAKILDIĞINA İLİŞKİN DAĞILIMIN FARK VE İLİŞKİ ANALİZLERİ	125
2. BİR GENÇ OLARAK EN ÇOK SEVİNİLECEK ŞEYLERE İLİŞKİN DAĞILIM.....	128

3. ŞU AN İTİBARIYLA SÜRDÜRÜLEN HAYATIN NASIL DEĞERLENDİRİLDİĞİNE İLİŞKİN DAĞILIM	129
3.1. ŞU AN İTİBARIYLA SÜRDÜRÜLEN HAYATIN NASIL DEĞERLENDİRİLDİĞİNE İLİŞKİN DAĞILIMIN FARK VE İLİŞKİ ANALİZLERİ	130
4. BİNGÖL'DE YAŞAMAKTAN MEMNUN OLMA DURUMU	132
4.1. BİNGÖL'DE YAŞAMAKTAN MEMNUN OLMA DURUMUNUN FARK VE İLİŞKİ ANALİZLERİ	133
5. TÜRKİYE'DE YAŞAMAKTAN MEMNUN OLMA DURUMU	135
5.1. TÜRKİYE'DE YAŞAMAKTAN MEMNUN OLMA DURUMUNUN FARK VE İLİŞKİ ANALİZLERİ	135
6. İMKAN OLMASI HALİNDE BİNGÖL DIŞINDA YAŞAMAK İSTENİLEN ŞEHİR DAĞILIMI	137
7. İMKAN OLMASI HALİNDE TÜRKİYE DIŞINDA YAŞAMAK İSTENİLEN ÜLKE DAĞILIMI	138
8. BİR GENÇ OLARAK BİNGÖL'DE YAŞAMANIN BELİRTİLEN ÖNERMELERE KATILMA DURUMU İLE İLİŞKİSİ	140
BÖLÜM VIII: TÜRKİYE'NİN 2023-2053-2071 HEDEFLERİNE İLİŞKİN YAKLAŞIMLAR...	148
1. CUMHURİYET'İN 100. YILINA RAMAK KALA 21. YÜZYILIN İKİNCİ ÇEYREĞİNDE VE SONRASINDA TÜRKİYE'NİN BELİRTİLEN HEDEFLERE ULAŞMASI BAKIMINDAN BU HEDEFLERİN GERÇEKLEŞMESİNE KARŞI NE KADAR İNANILDIĞINA İLİŞKİN DAĞILIM	148
C. GENEL DEĞERLENDİRME	153
D. EKLER.....	173
Ek 1: Soru Formu	173
KAYNAKÇA.....	188

TABLÖLAR

Tablo 1: İlçelere Göre Örneklem Dağılımı	37
Tablo 2: Mahallelere Göre Örneklem Dağılımı	38
Tablo 3: Cinsiyete Göre Örneklem Dağılımı.....	39
Tablo 4: Yaş Aralığına Göre Örneklem Dağılımı.....	39
Tablo 5: Medeni Duruma Göre Örneklem Dağılımı.....	40
Tablo 6: Yetişilen Çevreye Göre Örneklem Dağılımı.....	41
Tablo 7: Eğitim Durumuna Göre Örneklem Dağılımı.....	41
Tablo 8: Herhangi Önemli Bir Sağlık Sorununun ya da Engel Durumunun Varlığına İlişkin Dağılım	42
Tablo 9: Annenin Eğitim Durumuna İlişkin Dağılım.....	43
Tablo 10: Babanın Eğitim Durumuna İlişkin Dağılım.....	44
Tablo 11: Annenin Mesleğine İlişkin Dağılım	44
Tablo 12: Babanın Çalıştığı Sektöre İlişkin Dağılım	45
Tablo 13: Ailenin Sosyal ve Ekonomik Durumuna İlişkin Dağılım	46
Tablo 14: Son Üç Ay İçindeki Çalışma Durumuna İlişkin Dağılım.....	47
Tablo 15: Türkçe Dışında Dil Bilme Durumu	48
Tablo 16: Türkçe Dışında Bilinen Dillere İlişkin Dağılım.....	49
Tablo 17: Basılı ya da E-Kitap Okuma Sıklığına İlişkin Dağılım	50
Tablo 18: Cinsiyete Göre Basılı ya da E-Kitap Okuma Sıklığına İlişkin Dağılımının Fark Testi	50
Tablo 19: Cinsiyete Göre Basılı ya da E-Kitap Okuma Sıklığına İlişkin Dağılımının İlişki Analizi	51
Tablo 20 : Yaş gruplarına Göre Basılı ya da E-Kitap Okuma Sıklığına İlişkin Dağılımının Fark Testi	51
Tablo 21: Yaş gruplarına Göre Basılı ya da E-Kitap Okuma Sıklığına İlişkin Dağılımının İlişki Analizi	51
Tablo 22: Eğitim Durumuna Göre Basılı ya da E-Kitap Okuma Sıklığına İlişkin Dağılımının Fark Testi	52
Tablo 23: Eğitim Durumuna Göre Basılı ya da E-Kitap Okuma Sıklığına İlişkin Dağılımının İlişki Analizi	52
Tablo 24: Yetişilen Çevreye Göre Basılı ya da E-Kitap Okuma Sıklığına İlişkin Dağılımının Fark Testi	52
Tablo 25: Yetişilen Çevreye Göre Basılı ya da E-Kitap Okuma Sıklığına İlişkin Dağılımının İlişki Analizi	53
Tablo 26: Gazete (Basılı ya da İnternette) Okuma Sıklığına İlişkin Dağılım	54
Tablo 27: Cinsiyete Göre Gazete (Basılı ya da İnternette) Okuma Sıklığına İlişkin Dağılımının Fark Testi.....	54
Tablo 28: Cinsiyete Göre Gazete (Basılı ya da İnternette) Okuma Sıklığına İlişkin Dağılımının İlişki Analizi	54
Tablo 29: Yaş gruplarına Göre Gazete (Basılı ya da İnternette) Okuma Sıklığına İlişkin Dağılımının Fark Testi.....	55
Tablo 30: Yaş gruplarına Göre Gazete (Basılı ya da İnternette) Okuma Sıklığına İlişkin Dağılımının İlişki Analizi	55

Tablo 31: Eğitim Durumuna Göre Gazete (Basılı ya da İnternette) Okuma Sıklığına İlişkin Dağılımının Fark Testi.....	55
Tablo 32: Eğitim Durumuna Göre Gazete (Basılı ya da İnternette) Okuma Sıklığına İlişkin Dağılımının İlişki Analizi.....	56
Tablo 33: TV İzleme (İnternette ya da Televizyondan) Sıklığına İlişkin Dağılım.....	57
Tablo 34: Dinlenen Müzik Türlerine İlişkin Dağılım.....	58
Tablo 35: Yaş Gruplarına Göre, Dinlenen Müzik Türlerine İlişkin Dağılım	59
Tablo 36: Eğitim Durumuna Göre, Dinlenen Müzik Türlerine İlişkin Dağılım.....	60
Tablo 37: İnternet Kullanım Sıklığına İlişkin Dağılım	61
Tablo 38: Cinsiyete Göre İnternet Kullanım Sıklığına İlişkin Dağılımının Fark Testi.....	62
Tablo 39: Cinsiyete Göre İnternet Kullanım Sıklığına İlişkin Dağılımının İlişki Analizi	62
Tablo 40 : Yaş gruplarına Göre İnternet Kullanım Sıklığına İlişkin Dağılımının Fark Testi	62
Tablo 41: Yaş gruplarına Göre İnternet Kullanım Sıklığına İlişkin Dağılımının İlişki Analizi	63
Tablo 42: Eğitim Durumuna Göre İnternet Kullanım Sıklığına İlişkin Dağılımının Fark Testi	63
Tablo 43: Eğitim Durumuna Göre İnternet Kullanım Sıklığına İlişkin Dağılımının İlişki Analizi	63
Tablo 44: İnternetin Hangi Amaçlar İçin Kullanıldığına İlişkin Dağılım	64
Tablo 45: Eğitim Durumuna Göre, İnternetin Hangi Amaçlar İçin Kullanıldığına İlişkin Dağılım.....	65
Tablo 46: Kullanılan Dijital İletişim Araçları veya Mecralarına İlişkin Dağılım	66
Tablo 47: Cinsiyete Göre, Kullanılan Dijital İletişim Araçları veya Mecralarına İlişkin Dağılım	67
Tablo 48: Yaş Gruplarına Göre, Kullanılan Dijital İletişim Araçları veya Mecralarına İlişkin Dağılım.....	68
Tablo 49: Boş Zamanların Nasıl Değerlendirildiğine İlişkin Dağılım	69
Tablo 50: Boş Zamanların Değerlendirildiği Yerlere İlişkin Dağılım	70
Tablo 51: Cinsiyete Göre, Boş Zamanların Değerlendirildiği Yerlere İlişkin Dağılım.....	71
Tablo 52: Spora Karşı İlgiye İlişkin Dağılım.....	72
Tablo 53: Cinsiyete Göre Spora Karşı İlgiye İlişkin Dağılımının Fark Testi	72
Tablo 54: Cinsiyete Göre Spora Karşı İlgiye İlişkin Dağılımının İlişki Analizi.....	73
Tablo 55: Yaş gruplarına Göre Spora Karşı İlgiye İlişkin Dağılımının Fark Testi	73
Tablo 56: Yaş gruplarına Göre Spora Karşı İlgiye İlişkin Dağılımının İlişki Analizi.....	73
Tablo 57: Herhangi Bir Siyasi Parti ya da Gençlik Kollarına Üye Olma Durumuna İlişkin Dağılım	74
Tablo 58: Cinsiyete Göre Herhangi Bir Siyasi Parti ya da Gençlik Kollarına Üye Olma Durumuna İlişkin Dağılımının Fark Testi	74
Tablo 59: Cinsiyete Göre Herhangi Bir Siyasi Parti ya da Gençlik Kollarına Üye Olma Durumuna İlişkin Dağılımının İlişki Analizi.....	75
Tablo 60: Yaş gruplarına Göre Herhangi Bir Siyasi Parti ya da Gençlik Kollarına Üye Olma Durumuna İlişkin Dağılımının Fark Testi	75
Tablo 61: Yaş gruplarına Göre Herhangi Bir Siyasi Parti ya da Gençlik Kollarına Üye Olma Durumuna İlişkin Dağılımının İlişki Analizi	75
Tablo 62: Eğitim Durumuna Göre Herhangi Bir Siyasi Parti ya da Gençlik Kollarına Üye Olma Durumuna İlişkin Dağılımının Fark Testi	76

Tablo 63: Eğitim Durumuna Göre Herhangi Bir Siyasi Parti ya da Gençlik Kollarına Üye Olma Durumuna İlişkin Dağılımının İlişki Analizi.....	76
Tablo 64: Üyesi Olunan Siyasi Parti ya da Gençlik Kolları İle Tanışma Şekline İlişkin	77
Tablo 65: Herhangi Bir Siyasi Parti ya da Gençlik Kollarına Üye Olmama Nedenine İlişkin Dağılım	78
Tablo 66: Herhangi Bir Sivil Toplum Kuruluşuna Üye Olma Durumu	79
Tablo 67: Cinsiyete Göre Herhangi Bir Sivil Toplum Kuruluşuna Üye Olma Durumuna İlişkin Dağılımının Fark Testi	79
Tablo 68: Cinsiyete Göre Herhangi Bir Sivil Toplum Kuruluşuna Üye Olma Durumuna İlişkin Dağılımının İlişki Analizi.....	79
Tablo 69: Yaş gruplarına Göre Herhangi Bir Sivil Toplum Kuruluşuna Üye Olma Durumuna İlişkin Dağılımının Fark Testi	79
Tablo 70: Yaş gruplarına Göre Herhangi Bir Sivil Toplum Kuruluşuna Üye Olma Durumuna İlişkin Dağılımının İlişki Analizi.....	80
Tablo 71: Eğitim Durumuna Göre Herhangi Bir Sivil Toplum Kuruluşuna Üye Olma Durumuna İlişkin Dağılımının Fark Testi	80
Tablo 72: Eğitim Durumuna Göre Herhangi Bir Sivil Toplum Kuruluşuna Üye Olma Durumuna İlişkin Dağılımının İlişki Analizi.....	80
Tablo 73: Üyesi Olunan Herhangi Bir Sivil Toplum Kuruluşuna İlişkin Dağılım.....	81
Tablo 74: Üyesi Olunan Sivil Kuruluş İle Tanışma Şekline İlişkin Dağılım	82
Tablo 75: Sigara/Nargile Kullanma Sıklığına İlişkin Dağılım.....	83
Tablo 76: Cinsiyete Göre Sigara/Nargile Kullanma Sıklığına İlişkin Dağılımının Fark Testi	84
Tablo 77: Cinsiyete Göre Sigara/Nargile Kullanma Sıklığına İlişkin Dağılımının İlişki Analizi	84
Tablo 78: Yaş gruplarına Göre Sigara/Nargile Kullanma Sıklığına İlişkin Dağılımının Fark Testi	84
Tablo 79: Yaş gruplarına Göre Sigara/Nargile Kullanma Sıklığına İlişkin Dağılımının İlişki Analizi	85
Tablo 80: Eğitim Durumuna Göre Sigara/Nargile Kullanma Sıklığına İlişkin Dağılımının Fark Testi	85
Tablo 81: Eğitim Durumuna Göre Sigara/Nargile Kullanma Sıklığına İlişkin Dağılımının İlişki Analizi.....	85
Tablo 82: Alkollü İçecek Kullanma Durumuna İlişkin Dağılım.....	86
Tablo 83: Cinsiyete Göre Alkollü İçecek Kullanma Durumuna İlişkin Dağılımının Fark Testi	86
Tablo 84: Cinsiyete Göre Alkollü İçecek Kullanma Durumuna İlişkin Dağılımının İlişki Analizi.....	87
Tablo 85 : Yaş gruplarına Göre Alkollü İçecek Kullanma Durumuna İlişkin Dağılımının Fark Testi.....	87
Tablo 86: Yaş gruplarına Göre Alkollü İçecek Kullanma Durumuna İlişkin Dağılımının İlişki Analizi.....	87
Tablo 87: Eğitim Durumuna Göre Alkollü İçecek Kullanma Durumuna İlişkin Dağılımının Fark Testi.....	88
Tablo 88: Eğitim Durumuna Göre Alkollü İçecek Kullanma Durumuna İlişkin Dağılımının İlişki Analizi	88
Tablo 89: Uyuşturucu Madde Kullanma Durumuna İlişkin Dağılım	89
Tablo 90: Cinsiyete Göre, Uyuşturucu Madde Kullanma Durumuna İlişkin Dağılım	89
Tablo 91: Yaş Gruplarına Göre, Uyuşturucu Madde Kullanma Durumuna İlişkin Dağılım	90
Tablo 92: Eğitim Durumuna Göre, Uyuşturucu Madde Kullanma Durumuna İlişkin Dağılım	90
Tablo 93: Yetişilen Çevreye Göre, Uyuşturucu Madde Kullanma Durumuna İlişkin Dağılım.....	91

Tablo 94: Sigara/Nargile Kullanma Durumu İle Uyuşturucu Madde Kullanma Durumuna İlişkin Dağılım.....	91
Tablo 95: Alkollü İçecek Kullanma Durumu İle Uyuşturucu Madde Kullanma Durumuna İlişkin Dağılım.....	92
Tablo 96: Yaşanılan Bölgede/Çevrede Uyuşturucu Madde Kullanan Kimsenin Olup Olmadığına İlişkin Dağılım.....	93
Tablo 97: Ülkemizin Çözülmesi Gereken En Önemli Problemlerine İlişkin Dağılım	95
Tablo 98: Cinsiyete Göre, Ülkemizin Çözülmesi Gereken En Önemli Problemlerine İlişkin Dağılım.....	96
Tablo 99: Yaş Gruplarına Göre, Ülkemizin Çözülmesi Gereken En Önemli Problemlerine İlişkin Dağılım.....	97
Tablo 100: Eğitim Durumuna Göre, Ülkemizin Çözülmesi Gereken En Önemli Problemlerine İlişkin Dağılım.....	99
Tablo 101: Gençlerin En Önemli Problemlerine İlişkin Dağılım.....	100
Tablo 102: Toplumsal Sorunların Çözümünde İlk Olarak Hangi Yollara Başvurulması Gerektiğine İlişkin Dağılım.....	101
Tablo 103: Türkiye’de Yaşanan Sorunların Çözümünde Hangi Alana Öncelik Verilmesi Gerektiğine İlişkin Dağılım.....	102
Tablo 104: Toplumsal Sorunların Çözümünde İlk Olarak Hangi Yollara Başvurulması Gerektiği ile Türkiye’de Yaşanan Sorunların Çözümünde Hangi Alana Öncelik Verilmesi Gerektiğine İlişkin Dağılım.....	103
Tablo 105: Cinsiyete Göre Türkiye’de Yaşanan Sorunların Çözümünde Gerektiğine İlişkin Dağılımının Fark Testi.....	104
Tablo 106: Cinsiyete Göre Türkiye’de Yaşanan Sorunların Çözümünde Hangi Alana Öncelik Verilmesi Gerektiğine İlişkin Dağılımının İlişki Analizi.....	104
Tablo 107: Yaş gruplarına Göre Türkiye’de Yaşanan Sorunların Çözümünde Hangi Alana Öncelik Verilmesi Gerektiğine İlişkin Dağılımının Fark Testi	104
Tablo 108: Yaş gruplarına Göre Türkiye’de Yaşanan Sorunların Çözümünde Hangi Alana Öncelik Verilmesi Gerektiğine İlişkin Dağılımının İlişki Analizi.....	105
Tablo 109: Eğitim Durumuna Göre Türkiye’de Yaşanan Sorunların Çözümünde Hangi Alana Öncelik Verilmesi Gerektiğine İlişkin Dağılımının Fark Testi	105
Tablo 110: Eğitim Durumuna Göre Toplumsal Sorunların Çözümünde İlk Olarak Hangi Yollara Başvurulması Gerektiğine İlişkin Dağılımının İlişki Analizi	105
Tablo 111: Bundan Sonraki Yaşamda, Hayatın Geri Kalanında, İş ve Çalışma Yaşamı Dışında Hangi Alanlarda Yoğunlaşmak İstenildiğine İlişkin Dağılım	106
Tablo 112: Cinsiyete Göre, Bundan Sonraki Yaşamında, Hayatının Geri Kalanında, İş ve Çalışma Yaşamı Dışında Hangi Alanlarda Yoğunlaşmak İstenildiğine İlişkin Dağılım	107
Tablo 113: Yaş Gruplarına Göre, Bundan Sonraki Yaşamında, Hayatının Geri Kalanında, İş ve Çalışma Yaşamı Dışında Hangi Alanlarda Yoğunlaşmak İstenildiğine İlişkin Dağılım	108
Tablo 114: Eğitim Durumuna Göre, Bundan Sonraki Yaşamında, Hayatının Geri Kalanında, İş ve Çalışma Yaşamı Dışında Hangi Alanlarda Yoğunlaşmak İstenildiğine İlişkin Dağılım	108
Tablo 115: Cinsiyete Göre Bundan Sonraki Yaşamında, Hayatının Geri Kalanında, İş ve Çalışma Yaşamı Dışında Hangi Alanlarda Yoğunlaşmak İstenildiğine İlişkin Dağılımının Fark Testi.....	109
Tablo 116: Cinsiyete Göre Bundan Sonraki Yaşamında, Hayatının Geri Kalanında, İş ve Çalışma Yaşamı Dışında Hangi Alanlarda Yoğunlaşmak İstenildiğine İlişkin Dağılımının İlişki Analizi.....	109

Tablo 117: Yaş Gruplarına Göre Bundan Sonraki Yaşamında, Hayatının Geri Kalanında, İş ve Çalışma Yaşamı Dışında Hangi Alanlarda Yoğunlaşmak İstenildiğine İlişkin Dağılımının Fark Testi	109
Tablo 118: Yaş gruplarına Göre Türkiye’de Yaşanan Sorunların Çözümünde Hangi Alana Öncelik Verilmesi Gerektiğine İlişkin Dağılımının İlişki Analizi.....	110
Tablo 119: Eğitim Durumuna Göre Bundan Sonraki Yaşamında, Hayatının Geri Kalanında, İş ve Çalışma Yaşamı Dışında Hangi Alanlarda Yoğunlaşmak İstenildiğine İlişkin Dağılımının Fark Testi	110
Tablo 120: Eğitim Durumuna Göre Bundan Sonraki Yaşamında, Hayatının Geri Kalanında, İş ve Çalışma Yaşamı Dışında Hangi Alanlarda Yoğunlaşmak İstenildiğine İlişkin Dağılımının İlişki Analizi.....	110
Tablo 121: Bir Genç Olarak Din İle İlişkinin Nasıl Tanımlandığına İlişkin Dağılım	111
Tablo 122: Cinsiyete Göre Bir Genç Olarak Din İle İlişkinin Nasıl Tanımlandığına İlişkin Dağılımının Fark Testi.....	112
Tablo 123: Cinsiyete Göre Bir Genç Olarak Din İle İlişkinin Nasıl Tanımlandığına İlişkin Dağılımının İlişki Analizi	112
Tablo 124 : Yaş gruplarına Göre Bir Genç Olarak Din İle İlişkinin Nasıl Tanımlandığına İlişkin Dağılımının Fark Testi.....	112
Tablo 125: Yaş gruplarına Göre Bir Genç Olarak Din İle İlişkinin Nasıl Tanımlandığına İlişkin Dağılımının İlişki Analizi	113
Tablo 126: Eğitim Durumuna Göre Bir Genç Olarak Din İle İlişkinin Nasıl Tanımlandığına İlişkin Dağılımının Fark Testi.....	113
Tablo 127: Eğitim Durumuna Göre Bir Genç Olarak Din İle İlişkinin Nasıl Tanımlandığına İlişkin Dağılımının İlişki Analizi	113
Tablo 128: Bingöl’de Yaşayan Bir Genç Olarak, Belirtilen Konuların Hayatta Ne Derece Önemli Olduğuna İlişkin Durum	115
Tablo 129: Yaş Gruplarına Göre, Bir Genç Olarak Paranın Hayatta Ne Derece Önemli Olduğuna İlişkin Dağılım.....	116
Tablo 130: Yaş Gruplarına Göre, Bir Genç Olarak Dinin Hayatta Ne Derece Önemli Olduğuna İlişkin Dağılım.....	117
Tablo 131: Yaş Gruplarına Göre Bir Genç Olarak Değerlerin Hayatta Ne Derece Önemli Olduğuna İlişkin Dağılım.....	117
Tablo 132: Yaş Gruplarına Göre, Bir Genç Olarak Özgürlüğün Hayatta Ne Derece Önemli Olduğuna İlişkin Dağılım.....	118
Tablo 133: Yaş Gruplarına Göre, Bir Genç Olarak Eğitimin Hayatta Ne Derece Önemli Olduğuna İlişkin Dağılım.....	118
Tablo 134: Yaş Gruplarına Göre, Bir Genç Olarak Siyasetin Hayatta Ne Derece Önemli Olduğuna İlişkin Dağılım.....	119
Tablo 135: Yaş Gruplarına Göre, Bir Genç Olarak İdeolojinin Hayatta Ne Derece Önemli Olduğuna İlişkin Dağılım.....	119
Tablo 136: Yaş Gruplarına Göre, Bir Genç Olarak Ailenin Hayatta Ne Derece Önemli Olduğuna İlişkin Dağılım.....	119
Tablo 137: Yaş Gruplarına Göre, Bir Genç Olarak Devletin Hayatta Ne Derece Önemli Olduğuna İlişkin Dağılım.....	120
Tablo 138: Yaş Gruplarına Göre, Bir Genç Olarak Bayrağın Hayatta Ne Derece Önemli Olduğuna İlişkin Dağılım.....	120

Tablo 139: Yaş Gruplarına Göre, Bir Genç Olarak İşin Hayatta Ne Derece Önemli Olduğuna İlişkin Dağılım.....	121
Tablo 140: Yaş Gruplarına Göre, Bir Genç Olarak Başarının Hayatta Ne Derece Önemli Olduğuna İlişkin Dağılım.....	121
Tablo 141: Yaş Gruplarına Göre, Bir Genç Olarak Geleneğin Hayatta Ne Derece Önemli Olduğuna İlişkin Dağılım.....	122
Tablo 142: Yaş Gruplarına Göre, Bir Genç Olarak Barışın Hayatta Ne Derece Önemli Olduğuna İlişkin Dağılım.....	122
Tablo 143: Yaş Gruplarına Göre, Bir Genç Olarak Demokrasinin Hayatta Ne Derece Önemli Olduğuna İlişkin Dağılım.....	122
Tablo 144: Yaş Gruplarına Göre, Bir Genç Olarak Arkadaşın Hayatta Ne Derece Önemli Olduğuna İlişkin Dağılım.....	123
Tablo 145: Yaş Gruplarına Göre, Bir Genç Olarak Eşin Hayatta Ne Derece Önemli Olduğuna İlişkin Dağılım.....	123
Tablo 146: Yaş Gruplarına Göre, Bir Genç Olarak Sevgilinin Hayatta Ne Derece Önemli Olduğuna İlişkin Dağılım.....	124
Tablo 147: Bir Genç Olarak Geleceğe İyimser Mi, Karamsar Mı Bakıldığına İlişkin Dağılım.....	125
Tablo 148: Cinsiyete Göre Bir Genç Olarak Geleceğe İyimser Mi, Karamsar Mı Bakıldığına İlişkin Dağılımının Fark Testi	125
Tablo 149: Cinsiyete Göre Bir Genç Olarak Geleceğe İyimser Mi, Karamsar Mı Bakıldığına İlişkin Dağılımının İlişki Analizi.....	126
Tablo 150: Yaş gruplarına Göre Bir Genç Olarak Geleceğe İyimser Mi, Karamsar Mı Bakıldığına İlişkin Dağılımının Fark Testi	126
Tablo 151: Yaş gruplarına Göre Bir Genç Olarak Geleceğe İyimser Mi, Karamsar Mı Bakıldığına İlişkin Dağılımının İlişki Analizi.....	126
Tablo 152: Eğitim Durumuna Göre Bir Genç Olarak Geleceğe İyimser Mi, Karamsar Mı Bakıldığına İlişkin Dağılımının Fark Testi	127
Tablo 153: Eğitim Durumuna Göre Bir Genç Olarak Geleceğe İyimser Mi, Karamsar Mı Bakıldığına İlişkin Dağılımının İlişki Analizi.....	127
Tablo 154: Bir Genç Olarak En Çok Sevinilecek Şeylere İlişkin Dağılım.....	129
Tablo 155: Şu An İtibariyle Sürdürülen Hayatın Nasıl Değerlendirildiğine İlişkin Dağılım	130
Tablo 156: Cinsiyete Göre Şu An İtibariyle Sürdürülen Hayatın Nasıl Değerlendirildiğine İlişkin Dağılımının Fark Testi.....	130
Tablo 157: Cinsiyete Göre Şu An İtibariyle Sürdürülen Hayatın Nasıl Değerlendirildiğine İlişkin Dağılımının İlişki Analizi	130
Tablo 158: Yaş gruplarına Göre Şu An İtibariyle Sürdürülen Hayatın Nasıl Değerlendirildiğine İlişkin Dağılımının Fark Testi.....	131
Tablo 159: Yaş gruplarına Göre Şu An İtibariyle Sürdürülen Hayatın Nasıl Değerlendirildiğine İlişkin Dağılımının İlişki Analizi	131
Tablo 160: Eğitim Durumuna Göre Şu An İtibariyle Sürdürülen Hayatın Nasıl Değerlendirildiğine İlişkin Dağılımının Fark Testi.....	131
Tablo 161: Eğitim Durumuna Göre Şu An İtibariyle Sürdürülen Hayatın Nasıl Değerlendirildiğine İlişkin Dağılımının İlişki Analizi	132

Tablo 162: Bingöl'de Yaşamaktan Memnun Olma Durumu.....	132
Tablo 163: Cinsiyete Göre Bingöl'de Yaşamaktan Memnun Olma Durumunun Fark Testi.....	133
Tablo 164: Cinsiyete Göre Bingöl'de Yaşamaktan Memnun Olma Durumunun İlişki Analizi.....	133
Tablo 165: Yaş gruplarına Göre Bingöl'de Yaşamaktan Memnun Olma Durumunun Fark Testi.....	133
Tablo 166: Yaş gruplarına Göre Bingöl'de Yaşamaktan Memnun Olma Durumunun İlişki Analizi.....	134
Tablo 167: Eğitim Durumuna Göre Bingöl'de Yaşamaktan Memnun Olma Durumunun Fark Testi.....	134
Tablo 168: Eğitim Durumuna Göre Bingöl'de Yaşamaktan Memnun Olma Durumunun İlişki Analizi....	134
Tablo 169: Türkiye'de Yaşamaktan Memnun Olma Durumu.....	135
Tablo 170: Cinsiyete Göre Türkiye'de Yaşamaktan Memnun Olma Durumunun Fark Testi.....	135
Tablo 171: Cinsiyete Göre Türkiye'de Yaşamaktan Memnun Olma Durumunun İlişki Analizi.....	136
Tablo 172: Yaş gruplarına Göre Türkiye'de Yaşamaktan Memnun Olma Durumunun Fark Testi.....	136
Tablo 173: Yaş gruplarına Göre Türkiye'de Yaşamaktan Memnun Olma Durumunun İlişki Analizi.....	136
Tablo 174: Eğitim Durumuna Göre Türkiye'de Yaşamaktan Memnun Olma Durumunun Fark Testi.....	137
Tablo 175: Eğitim Durumuna Göre Türkiye'de Yaşamaktan Memnun Olma Durumunun İlişki Analizi.....	137
Tablo 176: İmkan Olması Halinde Bingöl Dışında Yaşamak İstenilen Şehir Dağılımı.....	138
Tablo 177: İmkan Olması Halinde Türkiye Dışında Yaşamak İstenilen Ülke Dağılımı.....	139
Tablo 178: İmkan Olması Halinde Türkiye Dışında Yaşamak İstenilen Ülke Dağılımı-Diğer.....	140
Tablo 179: Bir Genç Olarak Bingöl'de Yaşamının Belirtilen Önermelere Katılma Durumu İle İlişkisi....	141
Tablo 180: Yaş Aralığına Göre, "Düşüncemi Özgürce İfade Edemiyorum" Önermesine Katılma Durumu.....	142
Tablo 181: Yaş Aralığına Göre, "İnançlarımdan Dolayı Baskı Görüyorum" Önermesine Katılma Durumu.....	143
Tablo 182: Yaş Aralığına Göre, "Siyasi Düşüncelerimden Dolayı Baskı Görüyorum" Önermesine Katılma Durumu.....	143
Tablo 183: Yaş Aralığına Göre, "Etnik Kimliğimden Dolayı Ayrımcılığa Maruz Kalıyorum" Önermesine Katılma Durumu.....	144
Tablo 184: Yaş Aralığına Göre, "Yaşam Tarzımdan Dolayı Baskı Görüyorum" Önermesine Katılma Durumu.....	144
Tablo 185: Yaş Aralığına Göre, "Bir Genç Olarak Her Şeye Rağmen Bingöl'de Kalmak/Yaşamak İstiyorum" Önermesine Katılma Durumu.....	145
Tablo 186: Yaş Aralığına Göre, "Bir Genç Olarak Türkiye'de Kürtler İle Türklerin Bir Arada Huzur İçinde Yaşamamasından Yanayım" Önermesine Katılma Durumu.....	145
Tablo 187: Yaş Aralığına Göre, "Bölgede Güvenlik Tedbirlerinin Arttırılmasını Önemsiyorum" Önermesine Katılma Durumu.....	146
Tablo 188: Yaş Aralığına Göre, "Çözüm Süreci Yeniden Başlatılmalıdır" Önermesine Katılma Durumu.....	146
Tablo 189: Yaş Aralığına Göre, "Her Şeye Rağmen Kendimi Bu Ülkeye Ait Hissediyorum" Önermesine Katılma Durumu.....	147

Tablo 190: Cumhuriyet'in 100. Yılına Ramak Kala 21. Yüzyılın İkinci Çeyreğinde ve Sonrasında Türkiye'nin Belirtilen Hedeflere Ulaşması Bakımından Bu Hedeflerin Gerçekleşmesine Karşı Ne Kadar İnanıldığına İlişkin Dağılım.....	149
Tablo 191: Cumhuriyet'in 100. Yılına Ramak Kala, 21. Yüzyılın İkinci Çeyreğinde ve Sonrasında Türkiye'nin Belirtilen Hedeflere Ulaşması Bakımından, Bu Hedeflerin Gerçekleşmesine Karşı Ne Kadar İnanıldığına İlişkin, Cinsiyete Göre Puan Ortalaması	150
Tablo 192: Cumhuriyet'in 100. Yılına Ramak Kala, 21. Yüzyılın İkinci Çeyreğinde ve Sonrasında Türkiye'nin Belirtilen Hedeflere Ulaşması Bakımından, Bu Hedeflerin Gerçekleşmesine Karşı Ne Kadar İnanıldığına İlişkin, Yaş Gruplarına Göre Puan Ortalaması.....	151

SUNUŞ

Bir toplumun en dinamik unsurlarından olan gençler ile gençlerin modern zamandaki anlam arayışını konu alan, Üniversitemiz ev sahipliğinde gerçekleşen uluslararası “Modern Dünyada Gençlik ve Anlam Arayışı” kongresini 15-16 Ekim 2018 tarihleri arasında icra etmenin memnuniyetini yaşıyoruz. Farklı disiplinlerden çok sayıda tebliğin sunulduğu kongrenin, hiç kuşkusuz en önemli ve dikkat çekici çalışmalarından birisini de ARGETUS Araştırma şirketi ile ortaklaşa gerçekleştirdiğimiz “Bingöl Gençlik Araştırması” teşkil etmektedir.

Bingöl Gençlik Araştırması, Bingöl’de yaşamakta olan 15-29 yaş arası gençlerin gündelik yaşam becerileri, kimlik, değer, din ile ilişkileri, ülke sorunları ve çözüm önerileri ile ülkemizin gelecek vizyonu hakkında ne düşündüklerini ortaya koymak amacıyla gerçekleştirilmiştir. İlk defa Bingöl için bu derece kapsamlı bir çalışmanın icra edilmiş olması da ayrıca memnuniyet vericidir. Dolayısıyla Bingöl’de gençliği anlama açısından nesnel veriler sunması açısından bu araştırmanın Bingöl için özel bir yeri bulunmaktadır.

Araştırma sonucunda elde edilen veriler, Bingöl ilinin genel bir gençlik haritasını çıkarması bakımından Bingöl stratejik planlamaları için bir fırsat olarak değerlendirilebilir. Bu bağlamda ildeki kurum ve kuruluşların bir araya gelerek gelecek planlaması adına, raporun her bir sorusuna ait cevapların analizleri ayrı bir önem arz etmekte, gençlerin dünyasını anlama, nasıl düşündüklerini keşfetme ve buna uygun, daha kuşatıcı tedbirler, eylem planları için temel teşkil edebilecek düzeydedir. Bu bağlamda kongrenin Bingöl için önemli bir eylem planına kaynaklık yapacağı da rahatlıkla ifade edilebilir.

İfade edilmesi gereken diğer bir husus da bu araştırmanın tüm akademisyenler, öğrenciler ve konu ile ilgilenen araştırmacılar için haiz olduğu önemidir. Bilimsel bir araştırma olan Bingöl Gençlik Araştırması, literatürdeki önemli bir boşluğunu doldurmaktadır. Bu araştırmanın bulguları farklı çalışmalar için temel teşkil edebileceği gibi bu verilerin farklı ihtisas sahalarında tartışılması, yorumlanması da elbette ki araştırmanın amacına ulaşmasında ulaşması için özel bir önem taşımaktadır.

Son olarak, Bingöl merkez ve ilçelerinden 15-29 yaş arası toplam 478 gence ulaşılarak yüz yüze görüşmeler yapıldı. Bu vesile ile saha çalışmalarının her türlü zorluklarına rağmen bu çalışmada görev alan Doç. Dr. Cihat

YAŞAROĞLU, Dr. Öğr. Üyesi İsmail NARİN, Dr. Öğr. Üyesi Yunus BUCUKA, Arş. Gör. Abdussebur KAPU, ARGETUS Araştırma'dan Erol ERDOĞAN ve Mehmet ASLAN'a ve elbette ki verilerin toplanması ve bilgisayar ortamına aktarılması noktasında katkı sağlayan üniversitemiz öğrencilerine teşekkür ederim.

Prof. Dr. İbrahim ÇAPAK-Rektör

TAKDİM

Bingöl Belediyesi olarak kültürel boyutta ilimize sağladığımız katkılara ve Belediye-Üniversite işbirliği ile gerçekleştirdiğimiz bir başka etkinliği daha icra etmenin haklı memnuniyet ve bahtiyarlığını yaşamaktayız.

Genel anlamda günümüz gençliğini daha iyi anlamak, düşünce tarz ve biçimlerini, gündelik yaşamlarını, kendilerini atfettikleri sosyo-kültürel ve sosyo-politik kimliklerini anlamak ve bu konularda gerekli yorumlarda bulunabilmek adına oluşturulan bilimsel platformlar elbette çok önemlidir. Bu bağlamda Bingöl Üniversitesi'nin ev sahipliğinde gerçekleşen ve Bingöl Belediyesi olarak da desteklerimizi memnuniyetle sunduğumuz "Modern Dünyada Gençlik ve Anlam Arayışı" kongresini büyük bir heyecan ve coşkuyla icra ettik.

Gençlik hakkında hepimizin az çok malumatı olmasına rağmen, Bingöl gençliği için genel ifadeler kullanmamız sadece kendi gözlemlerimiz ve fikirlerimiz üzerinden olamaz. Bu bakımdan Bingöl Üniversitesi ve ARGETUS Araştırma'nın birlikte gerçekleştirdiği "Bingöl Gençlik Araştırması" Bingöl gençliğinin yaşam pratikleri ve anlam dünyası ile ilgili somut veriler sunması açısından hem ilgi çekici hem de ilimiz gençliğinin anlam haritasını ortaya koyması açısından takdire şayandır. Aynı şekilde somut ve nesnel verilerle mevcut durumun ortaya konulması, ilimizin gelecek kurgusu ve planlaması adına da önemli bir adımdır.

Daha önceki sempozyum, çalıştay, kolokyumlarda sağladığımız destek gibi bu çalışmaya da desteğimizi sunmak aşiretiyle Üniversitemiz işbirliğini yeniden teyit ederken, başta Sayın Rektörümüz Prof. Dr. İbrahim ÇAPAK ve Sayın Erol ERDOĞAN olmak üzere emeği geçen, destek ve katkılarını esirgemeyen tüm akademisyen ve öğrencilerimize teşekkür ederim.

Yücel BARAKAZİ-Bingöl Belediye Başkanı

YÖNETİCİ ÖZETİ

- Araştırmaya katılan gençlerin yarısından fazlası Merkez, beşte biri Karlıova, onda biri Genç ve onda biri Solhan ilçelerinde ikamet etmektedir.
- Katılımcıların en yoğun olduğu mahalleler Kültür (Merkez), Şehit Mustafa Gündoğdu, Halime Pınar, İnönü ve Recep Tayyip Erdoğan mahalleridir.
- Araştırmaya katılan gençlerin %30'u kadın, %70'i erkektir.
- Araştırmaya katılan 15-19 yaş, 20-24 yaş ve 25-29 yaş arasındaki gençlerin yoğunluğu dengeli bir şekilde dağılmaktadır.
- Gençlerin büyük bölümü bekârdır.
- Araştırmaya katılan gençlerin yarısı şehirlerde ve üçte biri ilçede yetişmiştir.
- Gençlerin beşte ikisini lise mezunları ve beşte birini üniversite mezunları oluşturmaktadır.
- Katılımcıların annelerinin üçte biri okuma yazma bilmiyorken, üçte biri ilkokul mezunudur.
- Katılımcıların babalarının üçte biri ilkokul, beşte biri ortaokul mezunudur.
- Katılımcıların anneleri genellikle ev hanımıdır.
- Gençlerin babalarının %40'ı ticaret sektöründe çalışmaktadır.
- Araştırmaya katılan gençlerin dörtte biri sosyal ve ekonomik durum açısından orta tabaka ve altı kesimdir.
- Son üç ay içindeki çalışma durumu dikkate alındığında gençlerin %40'ı çalışmamakta ve iş aramamaktadır. Dörtte biri geçici yarı zamanlı bir işte çalışmış/çalışmaktadır. Çalışmayan ve iş aramayan kesimin önemli bir paya sahip olmasındaki etkenlerden birinin 15-19 yaş arasındaki gençlerin eğitim-öğretim hayatına devam etmesinin olduğu görülmektedir.
- Gençlerin tamamına yakını Türkçe dışında bir dil bilmektedir. Bunda ana etkenin ana dili Kürtçe olan bir ilde araştırmanın yapılmış olmasıdır.

- Türkçe dışında dil bilenlerin dörtte üçü Kürtçe-Zazaca, üçte biri Kürtçe-Kurmanci konuşabilmekte iken aynı zamanda katılımcıların yaklaşık dörtte biri İngilizce bilmektedir.
- Araştırmaya katılanların dörtte biri günde en fazla 2 saat basılı kitap ya da e-kitap okuduğunu belirtirken dörtte biri hiç kitap okumadığını ifade etmektedir.
- Erkeklerin yaklaşık üçte biri hiç kitap okumadığını belirtmiştir.
- Araştırmaya katılanların dörtte biri günde en fazla 2 saat gazete (basılı ya da internetten) okuduğunu belirtirken %40'ı hiç gazete okumadığını vurgulamıştır.
- Araştırmaya katılan kadınların yarısına yakını hiç gazeteyi okumadığını ifade ederken erkeklerin kadınlara oranla biraz daha fazla gazete okuduğu görülmektedir.
- Araştırmaya katılanların üçte biri günde en fazla 2 saat televizyon (TV) izlediğini belirtirken yaklaşık dörtte biri TV'yi hiç izlemediğini vurgulamıştır.
- Üniversite mezunlarının üçte biri TV izlemediğini belirtmiştir.
- Gençler en fazla Kürtçe, türkü, pop müzik dinlemektedir.
- Gençlerin yaklaşık dörtte birinin günde en fazla 2 saat ve üçte birinin günde 6 saatten fazla internet kullandığı görülmektedir.
- Gençler, interneti en fazla sosyal medya kullanmak, haber takip, araştırma-okul ders ve film-video izlemek amacıyla kullanmaktadır. Ayrıca gençlerin dörtte üçü interneti sosyal medyada vakit geçirmek amacıyla kullandığını belirtmektedir.
- Kadınlar, interneti sosyal medya kullanmak amacıyla erkeklerden daha fazla tercih etmektedir.
- Araştırmaya katılan gençler dijital mecrada en fazla Instagram, Whatsapp, Facebook ve Youtube'u kullanmaktadır. Whatsapp ve Instagram'a gençlerin ilgisinin yoğun olduğu görülmektedir.
- Kadınlar, Whatsapp'ı erkeklere oranla daha fazla kullanmaktadır.
- Katılımcıların yaşları arttıkça Instagram'ı kullanma oranları düşmektedir.
- Gençler, boş zamanlarını en fazla gezerek, TV izleyerek değerlendirilmektedir.

- Kadınlar, boş zamanları değerlendirme konusunda kitap-dergi-mec-mua okumayı erkeklere oranla daha fazla tercih etmektedir.
- Katılımcılar boş zamanlarını genellikle ev, kafeterya, pastane ve kafe gibi yerlerde değerlendirmektedir.
- Kadınların erkeklere oranla boş zamanlarını evde daha fazla değerlendirmektedir.
- Gençlerin yaklaşık yarısının fırsat bulduğunda spor yaptığı görülmektedir.
- Katılımcıların yaşlarının artmasına paralel olarak fırsat buldukça spor yaptığını ifade edenlerin oranında düşüş yaşanmaktadır.
- Katılımcıların %87'si herhangi bir siyasi parti ya da gençlik kollarına üye değillerdir.
- Katılımcıların yaşları arttıkça bir siyasi parti ya da gençlik kollarına üye olma oranlarının da azaldığı görülmektedir.
- Gençlerin %42'si sosyal çevre/arkadaş tavsiyesi ile bir siyasi parti ya da gençlik kolları ile tanıştığını belirtmektedir.
- Gençler ilgi duymadığı, siyaseti sevmediği ve korktuğu gerekçesi ile bir siyasi parti ya da gençlik kollarına üye olmamaktadır.
- Herhangi bir sivil toplum kuruluşuna üye olduğunu belirten katılımcıların oranı beşte birdir.
- Kadınlar en fazla öğrenci kulübü/öğrenci topluluğuna üye iken erkeklerde ilk sırayı spor kulüpleri/dernekleri almaktadır.
- Araştırmaya katılan gençlerin yarısı mesleği/sosyal çevresi/arkadaşlarının tavsiyesi ile üyesi oldukları sivil toplum kuruluşu ile tanışmıştır.
- Gençlerin yaklaşık yarısı her gün sigara/nargile kullandığını ifade ederken %40'ı sigarayı hiç kullanmadığını belirtmiştir.
- Dikkat çekici hususlardan bir tanesi de 15-19 yaş grubundaki gençlerin üçte birinin her gün sigara/nargile kullanmasıdır.
- Katılımcıların %85'i alkollü içecek kullanmadığını ifade etmiştir.
- Erkekler kadınlara oranla daha fazla alkol kullanmaktadır.
- Araştırmaya katılan gençlerin %3'ü uyuşturucu madde kullandığını belirtmiştir.
- Katılımcıların yaklaşık yarısı bölgede/çevrede uyuşturucu madde kullanan kişilerin olduğunu (biliyorum, tahmin ediyorum) ifade etmektedir.

- Gençlere göre ülkemizde çözülmesi gereken en önemli problemlerin başında; *adalet/hukuksuzluk, eğitim ve kültür, Kürt sorunu, şiddet/terör ve uyuşturucu bağımlılığı* gelmektedir.
- Gençler; *eğitim, işsizlik, uyuşturucu madde bağımlılığı, internet bağımlılığı ve ahlak/etik konularını* en önemli problemler olarak görmektedir.
- 25-29 yaş grubundaki katılımcılara göre gençlerin en önemli sorunu işsizliktir.
- Katılımcılar toplumsal sorunların farkındalık çalışmaları/eğitim hizmetlerinin yaygınlaştırılması ile çözülebileceğini düşünmektedir.
- Gençler, Türkiye’de yaşanan sorunların çözümünde en fazla eğitim ve aile alanlarına öncelik verilmesi gerektiğini düşünmektedir.
- Katılımcılar bundan sonraki yaşamında, iş ve çalışma hayatı dışında, en fazla seyahat ve gezilere yoğunlaşmak istemektedir.
- Gençlerin geleceğe yönelik fazla karamsar bakmadığı ve yaklaşık yarısının gelecek hakkında iyimser olduğu görülmektedir. Buna rağmen geleceği hakkında kararsız olan gençlerin oranının da son derece yüksek olduğu (%25) ifade edilebilir.
- Gençlerin en fazla sevineceğini belirttiği durumlar şunlardır: *sevdiği işi ya da mesleği yapmak, iyi bir işe sahip olmak, mutlu bir aileye sahip olmak, dost ve arkadaş sahibi olmak.*
- Gençlerin %40’ı şu an yaşadığı hayattan mutlu olduğunu (mutluyum, çok mutluyum) belirtmektedir.
- İbadetlerinin bir kısmını yerine getiren katılımcıların oranı üçte iki iken herhangi bir dine inanmayanların payı %4’e yakındır.
- Araştırmaya katılan gençlerin üçte biri Bingöl’de yaşamaktan memnun olmadığını (hiç memnun değilim, memnun değilim) ifade etmiştir.
- Katılımcıların dörtte üçü Türkiye’de yaşamaktan memnun olduğunu (kısmen memnunum, memnunum, çok memnunum) belirtmiştir.
- Araştırmaya katılan gençlerin imkan olması halinde Bingöl dışında yaşamak istedikleri şehirlerin başında sırasıyla İstanbul, İzmir ve Antalya gelmektedir.
- Katılımcıların beşte biri imkan olması halinde Almanya ve onda biri ise İngiltere’de yaşamak istemektedir.
- Gençlerin büyük bir bölümü; paranın, dinin, değerlerin, özgürlüğün ve eğitimin önemli olduğunu düşünmektedir.

- Bir genç olarak Bingöl’de yaşamının “Düşüncemi özgürce ifade edemiyorum” önermesine yönelik etkisinin genel puan ortalaması katılımcılar arasında 57,4 olmuştur.
- Bir genç olarak Bingöl’de yaşamının “İnançlarımdan dolayı baskı görüyorum” önermesine yönelik etkisinin genel puan ortalaması katılımcılar arasında 40 olmuştur.
- Bir genç olarak Bingöl’de yaşamının “Siyasi düşüncelerimden dolayı baskı görüyorum” önermesine yönelik etkisinin genel puan ortalaması katılımcılar arasında 49,6 olmuştur.
- Bir genç olarak Bingöl’de yaşamının “Etnik kimliğimden dolayı ayrımcılığa maruz kalıyorum” önermesine yönelik etkisinin genel puan ortalaması katılımcılar arasında 49,6 olmuştur.
- Bir genç olarak Bingöl’de yaşamının “Yaşam tarzımdan dolayı baskı görüyorum” önermesine yönelik etkisinin genel puan ortalaması katılımcılar arasında 43,3 olmuştur.
- Bir genç olarak Bingöl’de yaşamının “Bir genç olarak her şeye rağmen Bingöl’de kalmak/yaşamak istiyorum” önermesine yönelik etkisinin genel puan ortalaması katılımcılar arasında 61 olmuştur.
- Bir genç olarak Bingöl’de yaşamının “Türkiye’de Kürtler ile Türklerin bir arada huzur içinde yaşamasından yanayım” önermesine yönelik etkisinin genel puan ortalaması katılımcılar arasında 87,9 olmuştur.
- Bir genç olarak Bingöl’de yaşamının “Bölgede güvenlik tedbirlerinin artırılmasını önemsiyorum” önermesine yönelik etkisinin genel puan ortalaması katılımcılar arasında 66,6 olmuştur.
- Bir genç olarak Bingöl’de yaşamının “Çözüm süreci yeniden başlatılmalıdır” önermesine yönelik etkisinin genel puan ortalaması katılımcılar arasında 72,3 olmuştur.
- Bir genç olarak Bingöl’de yaşamının “Her şeye rağmen kendimi bu ülkeye ait hissediyorum” önermesine yönelik etkisinin genel puan ortalaması katılımcılar arasında 57,4 olmuştur.
- Katılımcıların büyük bir kısmı ailenin, barışın, özgürlük, eğitim ve dinin önemine diğer kavramlara oranla daha fazla vurgu yapmaktadır.
- Cumhuriyet’in 100. yılına ramak kala 21. yüzyılın ikinci çeyreğinde ve sonrasında Türkiye’nin belirtilen hedeflere ulaşması bakımından bu hedeflerin gerçekleşeceğine ne kadar inanıldığına ilişkin soruya katı-

lınıcıların 100 üzerinden 50 puan civarında bir değerlendirmede bulunduğu görülmektedir.

- Gençlerin hedefleri içerisinde en fazla inandığı ve yüksek puan verdiği önermeler ve bu önermelere verdikleri puanlar şunlardır:
 - “Türkiye, İslam topluluklarının umudu örnek bir ülke olacaktır” hedefine ilişkin katılımcıların bu hedefe inanma puan ortalaması 60 olmuştur.
 - “Türkiye, stratejik coğrafyası, turistik değerleri, yaşam standartları, yaratıcı üretimi ve toplumsal barışı sağlaması yönü ile dünyada daha itibarlı bir ülke olacaktır” hedefine ilişkin katılımcıların bu hedefe inanma puan ortalaması 56,3 olmuştur.
 - “Türkiye, Türk dünyasında ve akraba topluluklarında güven tesis eden ve sözü daha geçen bir ülke olacaktır” hedefine katılımcıların inanmalarına ilişkin puan ortalaması 56 olmuştur.

GİRİŞ

Toplumların en dinamik ve değişken kesimi olan gençlik, siyasetçilerden kanaat önderlerine, entelektüellerden yetişkin kuşaklara ve ebeveynlere kadar toplumun hemen her kesiminin gündeminde önemli bir yer tutmaktadır. Gençlik üzerine devam eden tartışmalarda gençler, bir yandan ailelerin ve toplumların geleceği ve umudu olarak pozitif çağrışımlarla ele alınırken, diğer yandan patolojilere ve yozlaşmalara açık bir kitle olarak resmedilmektedirler.

Gençlik ile ilgili olarak ortaya konulan yaygın telaşlı ve endişeli tavırların temelinde, yetişkin ve yaşlı kuşakların yakın çevrelerinde yaptıkları gündelik gözlemlerin ve kamuoyunda gençler hakkında sürekli yeniden üretilen varsayımların olduğunu söylemek mümkündür. Geçmişe yönelik bir özlem hissinden de beslenen bu yaklaşım, gençlik hakkında yapılan veriye dayalı analizlerden ziyade yetişkin kuşakların kaygı ve korkularını yansıtmaktadır.

Tabii, gençlikle ilgili her tartışma ve kaygıyı yetişkin kuşakların yersiz kurntuları olarak nitelemek doğru bir tavır değildir. Ussal ve sosyal gelişim sürecinde olan gençler, radikal gruplar, terör örgütleri ve kriminal ağların başlıca hedefleri arasındadır. Gençler üzerine yapılan akademik çalışmalar da, gençliğin kendine özgü sorunlarla karşı karşıya olduğunu önümüze koymaktadır.

Gençlik üzerine yapılan akademik çalışmalara baktığımızda, bu tür çalışmaların 1900'lü yılların başında öncelikle psikoloji alanında başladığını görmekteyiz (Hall 1904). Uzunca bir süre çocukluktan ergenliğe geçiş dönemindeki bedensel ve ussal gelişime yoğunlaşan bu alandaki akademik çalışmalar, 1950-1960 döneminden itibaren toplumsal bağlam ve bileşenlere ilgi göstermeye başlamıştır. Bu şekilde, öncesinde sadece psikologların ilgi gösterdiği gençlik çalışmaları, sosyologların ve diğer sosyal bilimlerden araştırmacıların da yoğun katkıda bulunduğu disiplinler arası bir niteliğe kavuşmuştur.

Bu süreçte gençlik, sadece bir kişisel gelişim ve geçiş süreci değil, bunun yanı sıra toplumun diğer kesimlerden farklı ve kendine has özelliklere ve sorunlara sahip bir kitle olarak tanımlanmaya başlamıştır. Coleman'ın (1961) daha sonra çok yaygın eleştirilere konu olacak çalışması, bu yaklaşımı ortaya koyan ilk çalışma olma niteliğindedir. Bu nedenle, olumsuz bir tutuma ve aşırıcı genelleyci çıkarımlara sahip olmakla suçlanmış olsa da gençlik çalışmalarındaki önemini korumaya devam etmiştir.

Günümüzde gençlik çalışmalarındaki egemen görüş, gençlik, ergenlik veya yetişkinlik gibi olguların belli bir biyolojik temel sahip olmakla beraber toplumsal bir bağlamda şekillendiği ve tanımlandığıdır. Bu bağlamda, literatürde karşımıza çıkan en önemli sorulardan biri, gençliğin genel bir tanımının nasıl yapılacağı ve bunun özellikle bir yaş aralığı olarak nasıl işlevsel hale getirilebileceğidir.

Gençlik çalışmalarında bu konuda karşımıza farklı tanımlar çıkmaktadır. Bazı araştırmacılar gençliği çocuklukla yetişkinlik arası dönem olarak tanımlarken, bazıları da ergenlik dönemini ayırmakta ve gençliği ergenlikle yetişkinlik arası dönem olarak görmektedirler (ayrıntılı bilgi için bakınız: Dornbusch 1989; Furlong 2009; Crosnoe ve Johnson 2011; Wyn ve Cahill 2015). Bazıları ise tanımı daha da geniş tutarak, gençlik dönemini ergenliğin son kısmını ve yetişkinliğin erken dönemini kapsayan bir süreç veya dönem olarak tanımlamaktadırlar (Furstenberg 2000).

Olgusal ve işlevsel tanımlamalardaki farklılıklara rağmen, akademik tartışmalarda hemen herkesin üzerinden fikir birliği yaptığı bir konu, günümüz toplumlarında yetişkinliğin geciktiği ve çocukluk, ergenlik ve gençlik dönemlerinin uzadığıdır. Literatürde yetişkinliğe geçisin koşulu olarak, eğitim sürecinin tamamlanması, iş hayatına katılım, ebeveyn veya velinin hanesinden ayrılarak ayrı bir hane oluşturma ve evlilik sıralanmaktadır (Furstenberg 2000). Dünyada ve ülkemizde son elli yılda zorunlu eğitim süreleri genişlemiş ve yükseköğrenim gören insan sayısında ciddi artış yaşanmıştır. Bunun yanı sıra, iş hayatına katılım ve evlilik yaşı ciddi oranda yükselmiştir. Şu an, ülkemizde ilk evliliği yapma yaşı erkekler için ortalama 27.7, kadınlar için ise 24.6'dır (TÜİK 2018).

Son olarak, vurgulanan diğer önemli bir konu ise hem toplumlar arasında hem de toplumların içinde yetişkinliğe geçiş konusunda yüksek çeşitlilik olduğudur. Ortalama iş hayatına giriş ve ilk evlilik yaşı gibi konularda toplumlar arasında ciddi farklılıklar vardır. Ek olarak, her toplumda kırsal alanlarda veya alt ve alt orta sınıflarda yetişkinliğe geçiş daha erken gerçekleşirken, orta ve üst sınıflarda bu geçiş daha ileri yaşlarda gerçekleşmektedir.

Bingöl gençlik Araştırması, eş zamanlı yürütülen İstanbul Gençlik Araştırması ile benzer bir tasarım çerçevesinde gerçekleştirilmiştir.

Araştırmalarda literatürdeki farklı tanımları ve yaklaşımları ve toplumumuzda farklı kesimlerin yetişkinliğe geçiş tecrübelerini dikkate alan kapsayıcı bir yaklaşım benimsenmiş ve 15-29 yaş grubu araştırmanın evreni olarak belirlenmiştir. Araştırmamız, gençlik üzerine devam eden tartışmalara

kapsamlı ve detaylı bir anket çalışması ile katkı sunmayı amaçlamaktadır. Araştırmada, saha çalışmasının planlama aşamasında katılımcılara sorulacak sorular belirlenirken iki kaynak göz önüne alınmıştır. Bunlardan ilki gençlik çalışmaları alanında yapılan akademik çalışmalardır. Diğeri ise Türkiye’de gençlik üzerine devam eden güncel tartışmalardır.

Anket çalışmasında, öncelikle gençliğin demografik bir profilinin ve gündelik yaşam alışkanlıklarının resminin ortaya konulması amaçlanmıştır. Bu bağlamda, eğitim, işgücüne katılım, hane yapısı, konuşulan diller, kitap ve gazete okuma alışkanlığı, spor yapma alışkanlığı, müzik tercihleri, boş vakitlerin değerlendirilmesi ile internet ve sosyal medya kullanımı gibi farklı konularda katılımcılardan bilgi toplanmıştır.

Daha sonra ise gençlerin siyasete ve sivil toplum faaliyetlerine katılım ve ilgi düzeyleri ele alınmıştır. Literatürde, gençliği bazı toplumsal ve tarihsel bağlamlarda toplumsal değişimin ve siyasetin itici gücü olarak gösteren çalışmalar kadar, gençliğin birçok ülkede siyasete ve sivil topluma olan ilgisizliğini ele alan çalışmalara rastlamak mümkündür (örn: Tüfekçi 2017; Wyn ve Cahill 2015). Bu bağlamda, anket çalışmasında katılımcılara siyasi parti ve STK’lara üyelik, ülkenin öncelikli sorunları ve çözüm yolları ile Türkiye’nin 2023, 2053 ve 2071 hedefleri ile ilgili sorular yöneltilmiştir.

Bunu takiben katılımcılara, zararlı alışkanlıklar ile ilgili sorular yöneltilmiştir. Akademik çalışmalar, kamuoylarındaki varsayımların ve korkuların öngördüğü kadar olmasa bile, gençler arasında zararlı alışkanlıkların (özellikle de uyuşturucu madde kullanımının) daha yaygın olduğunu ortaya koymaktadır (Furlong 2009). Bu sebeple, anket çalışmasına sigara ve nargile, alkol ve uyuşturucu madde kullanımını ele alan sorular eklenmiştir.

Son olarak ise katılımcılara değerler ve din konusunda sorular yöneltilmiştir. Literatürde, gençliğin değerlerinin ve dine yaklaşımının (hem inanış hem de pratik açısından) farklılıklar gösterdiği konusunda bir fikir birliği olduğu söylenebilir (bknz: Furlong 2009). Ülkemizde de son zamanlarda gençler arasında deizm, ateizm veya agnostisizm olgularının yaygın olduğu iddialarının sıklıkla gündeme geldiği görülmektedir. Bu konuları ele almak amacı ile araştırmada, din ile ilişkinin nasıl tanımlandığı veya evlilik konusundaki tutum gibi konularda sorular yöneltilmiştir.

Bingöl kapsamındaki çalışmada ise, Bingöl’de ve Türkiye’de yaşamaktan duyulan memnuniyet, imkan olması halinde Bingöl dışında yaşanılmak istenen şehirler ile Türkiye dışında yaşanmak istenilen ülkeler hakkındaki yaklaşımlar sorulmuştur.

Takip eden kısımlarda sonuçları farklı betimleyici ve çapraz analizlerle sunulan anket çalışmasının, hem kamuoyundaki ve akademisyenler arasındaki tartışmalara hem de ileride yapılacak çalışmalara katkıda bulunacağını ümit ediyoruz.

A. ARAŞTIRMA HAKKINDA

Avrupa Birliği (AB) kriterlerine göre 15 ile 25 yaş arasındaki kişilere *genç* denmektedir. Birleşmiş Milletler (UN), Birleşmiş Milletler Eğitim, Bilim ve Kültür Kurumu (UNESCO) ve Dünya Bankası (WB)'na göre 15-24 yaş arasındaki bireyler de *genç* olarak tanımlanmaktadır.¹

Birleşmiş Milletlerin gençlik tanımlamasına göre 15-24 yaş arasındaki bireyleri kapsayan bu araştırmada, 15-24 yaş aralığı TÜİK sınıflaması dikkate alınarak kategorik hale getirilmiştir ve 15-19 arasındaki yaş grupları ile 20-24 yaş grupları arasında ayırım yapılmıştır.²

Nüfusa göre dört yıllık üniversite okuma oranının yükselmesi ve kariyer yapma kaygılarının artması ile zorunlu askerlik görevinin gençlerde toplumsal üretime katılım sürecini beş yıl geciktirdiği varsayılarak 15-29 yaş aralığındaki bireyler genç olarak kabul edilmektedir.

ARGETUS Araştırma'nın yürüttüğü gençlik araştırmalarında, gençlikten yetişkinliğe geçişi belirleyen iki önemli süreç varsayılmaktadır. Bu varsayım, hangi yaş grupları arasındaki bireylere genç denilebileceğini tanımlamaya yöneliktir. Bu süreçlerden ilki bireylerin kendilerini gerçekleştirmelerini ifade eden 15-19 yaş aralığındaki temel eğitim, psiko-sosyal, kültürel ve kişisel gelişim sürecidir. İkinci süreç ise 20-29 yaş aralığındaki bireylerin toplumsal üretime katılmalarını ifade eden ve toplumun sorumlu bir ferdi olarak aile sorumluluğunu ve iş sorumluluğunu üstlenme doğrultusunda şekillenerek tanımlanmaktadır.

Bu araştırmanın amacı, gençlere yönelik ekonomik, kültürel, siyasal veya toplumsal tüm talep ve beklentileri dikkate alarak gençlerin gündelik yaşam alışkanlıklarını ve profillerini, kimlik oluşumlarını, din ile değerler konusundaki yaklaşımlarını ve gelecek tasavvurlarını ortaya koymaktır.

Birçok yönüyle Türkiye'yi temsil eden İstanbul'da yürütülen bu araştırma ile Türkiye'deki gençlik yapısının analiz edilmesi, gençlerin beklentilerinin anlaşılmasının sağlanması ve gençlere yönelik gerçekleştirilecek hizmet ve politikaların planlanmasında kullanılacak bir veri oluşturulması beklenmektedir. Bu kapsamda araştırma evrenini 15-29 yaş arasında bulunan ve Bingöl'de yaşayan gençler oluşturmaktadır.

1 World Bank, <http://info.worldbank.org/etools/docs/library/164047/howknow/definitions.htm> (Erişim Tarihi: 14.08.2015); <http://www.unesco.org/new/en/social-and-human-sciences/themes/youth/> (Erişim Tarihi: 14.08.2015)

2 Türkiye İstatistik Kurumu, *Seçilmiş Göstergelerle İstanbul*, Ankara 2014, s. 98.

Araştırma, “niceliksel yöntem” ve “yüz yüze görüşme (anket) tekniği” ile 15–29 yaş aralığındaki 4788 kişilik bir örneklem grubuyla Bingöl’ün 4 ilçesinde olasılığa dayalı örneklem seçim yöntemlerinden “Tabakalı Örnekleme”nin yanı sıra bazı bölgelerde olasılığa dayalı olmayan örneklem seçim yöntemlerinden “Kotalı ve Kolayda Örneklem” seçim yöntemi ile gerçekleştirilmiştir.

Görüşmeler; Merkez, Genç, Solhan, Karlıova’da gerçekleştirilmiştir. İlçelerin 15–29 yaş aralığındaki nüfus oranı göz önünde bulundurularak örneklem sayısının alt bölgelere bölünmesiyle cinsiyet ve yaş kotaları göz önünde tutulmuş, buna istinaden veriler toplanmış ve saha çalışmaları yürütülmüştür.

Araştırma örneklemine, alt bölgeler belirlenip tabakalı ve kotalı örneklem seçimi kullanılarak uygulanması, araştırmanın genellenebilir sonuç sunma düzeyini güçlendiren önemli bir faktördür. Bu doğrultuda örneklem seçimi, araştırmanın güven aralığı (%95) yüksek bir sonuç ortaya çıkarmıştır. Yüksek bir temsiliyet ve güven oranına sahip bu gençlik araştırması, betimleyici ve açıklayıcı istatistikler ile analiz edilmiştir. Araştırmada yer alan bazı veri analiz teknikleri şunlardır: Hipotez testi, p-değeri, normallik testi, parametrik olmayan testler, Mann-Whitney U testi, Kruskal Wallis H testi, Pearson Ki-kare testi.

1. Hipotez Testi³

Hipotez testi bir tümevarım yöntemidir. Araştırmacı düşündüğü yargı hakkında karar verebilmek için istatistiksel tekniklerle topladığı veri setinden hareketle iddiasını test etmektedir. Araştırmacının iddiası yön gösteriyor ise büyüktür (küçüktür) iddiasının değil küçük eşittir (büyük eşittir) olacaktır. Sıfır hipotezinin eşitlik değerini kapsamaması gerekmektedir. İki ifadeden eşitlik içeren ifade sıfır hipotezinde yer alırken diğeri alternatif hipotezde yer alır.

Örneğin araştırmacı “Türkiye’de yaşayan insanların boyları 160 cm’den fazladır” şeklinde bir iddiada bulunuyorsa, bu iddianın değil “Türkiye’de yaşayan insanların boyları en fazla 160 cm’dir yani 160 cm veya daha azdır”.

H_0 : Türkiye’de yaşayan insanların boyları en fazla 160 cm’dir.

H_1 : Türkiye’de yaşayan insanların boyları 160 cm’den fazladır.

veya

H_0 : $\mu \leq 160$ cm

H_1 : $\mu > 160$ cm şeklinde gösterilebilir. Bu tarz hipotez testlerine tek yönlü hipotez testi denir.

3 Beril Sipahi–E.Serra Yurtkoru–Murat Çinko, *Sosyal Bilimlerde SPSS’le Veri Analizi*, Beta Yayınları, Şubat 2008, İstanbul, ss: 11

Araştırmacının iddiası yön göstermiyor ise iddia eşitliği içermektedir. Bundan dolayı araştırmacının iddiası sıfır hipotezinde (H_0) yer alır.

Örneğin araştırmacının iddiası Türkiye’de yaşayan insanların boyları 160 cm’dir. Bu iddianın değili Türkiye’de yaşayan insanların boyları 160 cm’den farklıdır yani 160 cm’den az veya fazla olabilir.

H_0 : Türkiye’de yaşayan insanların boyları 160 cm’dir.

H_1 : Türkiye’de yaşayan insanların boyları 160 cm değildir.

veya

H_0 : $\mu = 160$ cm

H_1 : $\mu \neq 160$ cm

Bu tarz hipotez testlerine ise çift yönlü hipotez testi denir.

2. “p-değeri”⁴

Test istatistiği örnekten elde edilen bilgiler ışığında hesaplanır. “p-değeri”, sıfır hipotezinin doğru olduğu durumda test istatistiğinin sahip olacağı dağılım için hesaplanmış olan değer ve bu değerden yüksek olma olasılığını gösterir. Bir başka değişle H_0 hipotezi gerçekten doğru ise hesaplanan test istatistiğinin gözlemlenme olasılığına “p-değeri” denir.

Tek yönlü hipotez testleri için “p-değeri”, çift yönlü hipotez testleri için “2p-değeri” hesaplanır. SPSS programı “p-değeri”ni hesaplar. Çift yönlü hipotez testi tiplerine göre hesaplar. Çift yönlü hipotezde kabul ya da red kararı verilirken bu araştırmada kullanılan istatistiksel veri analiz programı SPSS’in hesapladığı “p-değeri” ile anlamlılık düzeyi (α) ile karşılaştırılır. Eğer “p-değeri” anlamlılık düzeyinden küçük ise H_0 hipotezi red edilir. Eğer “p-değeri” anlamlılık düzeyinden büyük se H_0 hipotezi kabul edilir.

3. Normallik Testi⁵

Normal dağılım parametrik analizlerin kullanılabilmesi için yapılan ilk varsayımdır. İlgilenilen değişkenin normal dağılıp dağılmadığının kontrol edilmesi için çeşitli yöntemler mevcuttur. Bunlardan biri ilgili değişkeninin Q-Q ve kutu-bıyık grafiklerine bakılması, diğeri ise normallik testlerinin yapılmasıdır. Normallik testleri arasında en fazla kullanılan ve SPSS programında da yer alanlar, “Kolmogorov–Smirnov ve Shapiro–Wilk” normallik testidir.

4 Beril Sipahi–E.Serra Yurtkoru–Murat Çinko, *Sosyal Bilimlerde SPSS’le Veri Analizi*, Beta Yayınları, Şubat 2008, İstanbul, ss: 13

5 Beril Sipahi–E.Serra Yurtkoru–Murat Çinko, *Sosyal Bilimlerde SPSS’le Veri Analizi*, Beta Yayınları, Şubat 2008, İstanbul, ss: 65

Söz konusu testlerde H_0 hipotezi ile verilerin normal dağılıma sahip bir ana kütleden geldiği ifade edilirken, H_1 hipotezi ile ana kütlenin dağılımının normale uymadığı ileri sürülmektedir. İlgili test istatistiğinin “p-değeri” 0,05’ten büyük olduğunda H_0 hipotezi kabul edilecek ve değişkenin dağılımının normal olduğu kararına varılacaktır. Sosyal Bilimlerde anket aracılığıyla toplanan değişkenlere ait değerlerin aralıklı ölçekte olduğu kabul edilmektedir. Ancak likert tipi ölçeklerde herhangi bir soruya “1=Hiç Önemli Değil”den 5=Çok Önemli”ye kadar değerler vermek mümkünken 1,5 gibi bir yanıtın gelme olasılığı olmadığından verilecek olan cevaplar tam değerler almaktadır. Bu durumda yapılacak olan normallik testlerinde H_0 hipotezinin kabul edilmesi oldukça zordur. Bundan dolayı hipotez testinin yapılmasının yanı sıra Q-Q ve kutu-bıyık grafiklerine de bakılarak karar verilir.

Sosyal bilimlerde değişkenlerin dağılımının yaklaşık normal olması parametrik testlerin yapılabilmesi için yeterli şartı oluşturmaktadır. Bu nedenle Q-Q grafiğinin yorumlanması sosyal bilimler için önem kazanmaktadır.

Bu iki test istatistiğinden “Kolmogorov-Smirnov” örnek sayısı büyük olduğunda kullanılırken “Shapiro-Wilk” testi örnek sayısı küçük olduğunda (örnek sayısı ≤ 50) kullanılır.

4. Parametrik Olmayan Testler⁶

Verilerin ölçümlerinde kullanılan ölçekler hipotezlerin test edilmesinde önemli rol oynarlar. Bilindiği gibi veriler “İsimsel (Nominal), Sıralı (Ordinal), Aralıklı (Interval) ya da Oransal (Proportional, Ratio)” ölçekle elde edilirler. Bazı gözlemler belirli ölçme araçları (anket, soru formları, likert ölçekli geliştirilmiş indeksler) aracılığı ile elde edilir. Bu veriler skor değerler olarak ele alınır. Bu verilerin bazıları aralıklı ölçekli veri ya da yaklaşık aralıklı ölçekli veri olarak kabul edilir.

Aralıklı ve oransal ölçekli verilerde dağılım varsayımları kurulur, parametreler hesaplanır. İsimsel, sıralı ölçekli ve skor değerlerden oluşan verilerde normal dağılım varsayımı ve parametre tahmini yapılamaz. Ancak kategorilere göre sayısal frekanslar ve gözlemlenme oranları tahminleri yapılabilir. Bu nedenle bu tür verilerin analizinde parametrik olmayan testler uygulanmalıdır.

Toplum parametresinin hesaplanmadığı ya da belirli bir dağılım varsayımı yapılmadığı, ölçümlemenin isimsel, sıralı, skor ya da yaklaşık aralıklı bir yöntem ile yapılmış olduğu durumlarda verilerin analizinde parametrik olmayan testlerden (nonparametric test) yararlanılır.

6 Kazım Özdamar, *Paket Programlar İle İstatistiksel Veri Analizi-1* (2. Baskı), Kaan Kitabevi, Ağustos 1999, Eskişehir, ss: 333

Aralıklı ölçekle elde edilmiş verilerden normal dağılım varsayımı her zaman kurulamaz ya da belirli bir dağılım varsayımına göre kurulmuş hipotezler yerine serbest yaklaşımlar denenmek istenebilir. Bu gibi koşullarda da parametrik olmayan testler uygulanır.

Örnek birim sayılarının az olduğu, verilerin türdeş olmayan bir yapıda olduğu, değerlerin doğrudan ölçme yerine hesaplama ile matematiksel olarak elde edildiği ve ölçümlerin aralıklı ölçekle ölçülmesine rağmen kullanılan ölçme aracının güvenilirliğinin az olduğu durumlarda veri setindeki gerçek veriler yerine onların sıralama puanları (rank) kullanılarak analiz yapılmasının uygun görüldüğü durumlarda da parametrik olmayan testlerden yararlanılır.

Parametrik olmayan testlerde de bir-sıfır hipotezi, bir karşıt hipoteze karşı test edilir. Fakat buradaki hipotezler bir parametrik değeri hedef almayan, belirli bir dağılımı varsaymayan hipotezlerdir.

Aşağıdaki tabloda en çok kullanılan parametrik testler ve bunların karşılığı olan parametrik olmayan testler yer almaktadır.

Parametrik Testler	Parametrik Olmayan Testler
Tek Örneklem T-Testi	İşaret Testi
Bağımsız Gruplar T-Testi	Mann-Whitney U Testi
Bağımlı Gruplar T-Testi	Wilcoxon Testi
Tek Yönlü Varyans Analizi (ANOVA)	Kruskal Wallis H Testi
İki Yönlü Varyans Analizi (ANOVA)	Friedman Testi
Pearson Korelasyon Testi	Spearman Korelasyon Testi

5. Mann-Whitney U Testi⁷

Bu test, t-testinin parametrik olmayan eşdeğeri olarak düşünülebilir. Bu test için verinin dağılımı konusunda herhangi bir şart olmamakla birlikte, verinin tesadüfi olarak toplanmış olması gerekmektedir. Analiz için verinin, aralık seviyesi olmasına gerek kalmaksızın, ordinal (sıralama) seviyede olması da yeterli olmaktadır. Bu test yardımıyla, bağımsız iki grubun aynı dağılıma sahip ana kitlelerden (popülasyonlardan) gelen hipotez test edilebilmektedir. Ana kitlelerin dağılımının belirtilmesi zorunluluğu bulunmamaktadır.

Bu testin hesaplanması ise şöyledir: her iki gruba ait veriler küçükten büyüğe sıralandıktan sonra tüm verilere 1'den başlayarak n'e kadar (n: veri sayısı) sıra numaraları verilir. Sıralamaya konan gözlemlerin eşit olması durumunda ise ortak olan değerlerin hepsine bunlara karşılık gelen sıraların

7 Recai Coşkun, Remzi Altunışık, Serkan Bayraktaroğlu, Engin Yıldırım, *Sosyal Bilimlerde Araştırma Yöntemleri* (8. Baskı), Sakarya Kitabevi, 2015, İstanbul, ss: 206

ortalaması verilir. Örneğin, bir sıralamada 3. ve 4. değerlerin aynı olması durumunda bunların ortalaması olan 3,5 sıralama değeri her bir gözleme verilir. Daha sonra her iki gruba ait sıralamanın toplamı hesaplanır. Eğer iki gruba ait sıralamaların dağılımı benzer değilse, iki grubun farklı ana kitlelerden gelmiş olacağı konusunda bir işaret olarak değerlendirilebilir.

$$U_1 = n_1 n_2 + \frac{n_1(n_1+1)}{2} - R_1$$

n_1 : Örneklem 1 için örneklem hacmi

n_2 : Örneklem 2 için örneklem hacmi

R_1 : Örneklem 1 için sıralama numaraları toplamı

$$U_2 = n_1 n_2 + \frac{n_2(n_2+1)}{2} - R_2$$

R_2 : Örneklem 2 için sıralama numaraları toplamı

U_1 ve U_2 'den küçük olanı U test istatistiği olarak alınır.

$n_1 > 20$ ve $n_2 > 20$ ise U'nun önemliliği normal yaklaşımla bulunur. Bunun için U'nun ortalama ve standart sapması bulunur ve z test istatistiği aşağıdaki gibi hesaplanır.

$$\mu_u = \frac{(n_1)(n_2)}{2} \quad Z = \frac{U - \mu_u}{\sigma_u} = \frac{U - (n_1)(n_2)/2}{\sqrt{\frac{(n_1)(n_2)(n_1 + n_2 + 1)}{12}}}$$

$$\sigma_u = \sqrt{\frac{(n_1)(n_2)(n_1 + n_2 + 1)}{12}}$$

Z test istatistiği $Z \sim N(0,1)$ parametrelili standart normal dağılım gösterir ve önemliliği aşağıdaki gibi belirlenir.

$|Z| < 1,96$ ise $P > 0,05$ H_0 Kabul

$|Z| \geq 1,96$ ise $P > 0,05$ H_0 Red

$|Z| \geq 2,58$ ise $P > 0,01$ H_0 Red

$|Z| \geq 3,28$ ise $P > 0,001$ H_0 Red

Eğer n_1 ve n_2 'nin her ikisi de 20'den daha az ise Mann-Whitney U kritik tablosu kullanılarak önemlilik belirlenir.

$U > U_a$ ise $P > a$ H_0 Kabul

$U < U_a$ ise $P < a$ H_0 Red

6. Kruskal Wallis H Testi⁸

Bu test tek yönlü Varyans analizinin parametrik olmayan alternatifidir. İki den fazla grup karşılaştırması yapılmak istenildiğinde ve ANOVA testinin

8 Beril Sipahi-E.Serra Yurtkoru-Murat Çinko, *Sosyal Bilimlerde SPSS'le Veri Analizi*, Beta Yayınları, Şubat 2008, İstanbul, ss: 194

varsayımları geçerli olmadığında Kruskal Wallis H Testi yapılır. Bu testte de Mann-Whitney U Testinde olduğu gibi değerler sıralandıktan sonra sıralama değerlerinin ortalamaları karşılaştırılır.

Bu testin hesaplanması ise şöyledir: KWH testinde gözlem değerleri yerine bu değerlere ait sıralama puanları kullanılır. Her grubun sıralama puanları toplamı ele alınarak H test istatistiği aşağıdaki gibi hesaplanır.

H_0 : *k örnek benzer medyanlı toplumlardan alınmış örneklerdir.*

H_1 : *k örnekten an az birinin medyanı diğerlerinden farklıdır.*

$$H = \frac{12 \sum_{i=1}^k n_i (\bar{R}_i - \bar{R})^2}{N(N+1)}$$

Formülünde

n : Örneklerdeki birim sayılarını;

n_i : her örnekteki birim sayısını;

$\bar{R}_i$: i . gruba ait sıralama puanlarının ortalamasını;

$\bar{R}$: sıralama puanlarının genel ortalamasını;

n_i : her örnekteki birim sayısını göstermektedir.

H test istatistiği $(k-1)$ serbestlik dereceli ki-kare dağılımı gösterir ve

$H < \chi_{0,05,(k-1)}$ ise $p > 0,05$ olarak elde edilir ve grupların medyan değerleri farklı değildir sonucuna varılarak H_0 hipotezi kabul edilir.

$H > \chi_{0,05,(k-1)}$ ise $p < 0,05$ olarak elde edilir ve grupların meydan değerleri farklıdır sonucuna varılarak H_1 hipotezi kabul edilir.

7. Pearson Ki-Kare Testi⁹

Pearson Ki-Kare Testi iki veya daha fazla sınıflı ölçekle ölçülmüş değişkenler arasında bağımlılık olup olmadığını tespit etmek için kullanılır.

H_0 : *Değişkenler birbirinden bağımsızdır.*

H_1 : *Değişkenler birbirine bağımlıdır.*

H_0 hipotezi altında elde edilecek olan test istatistiği ki-kare dağılımına sahip olacaktır. Ki-Kare test istatistiğinin serbestlik derecesi değişkenlerin sınıf sayılarının bir eksiğinin çarpımıdır.

9 Beril Sipahi-E.Serra Yurtkoru-Murat Çinko, *Sosyal Bilimlerde SPSS'le Veri Analizi*, Beta Yayınları, Şubat 2008, İstanbul, ss: 184

Ki-kare analizi yapılırken sonuçların doğru olarak yorumlanabilmesi için beklenen değerlerin her bir hücrede 5'ten büyük olması gerekir. Aksi takdirde test istatistiği aşırı derecede büyüyeceğinden H_0 hipotezi reddedilecektir. Bu durumda Fisher'in Kesin Test istatistiğinin kullanılması doğru sonuçlara ulaşılmasını sağlayacaktır.

$$\chi^2 = \sum_{i=1}^k \frac{(G - B)^2}{B}$$

G: Gözlenen değer

B: Beklenen değer

k: Gözlem sayısı

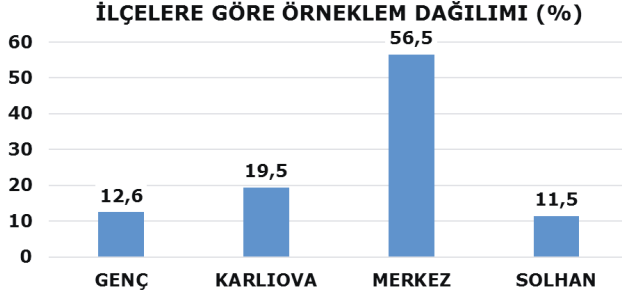
$$B = \frac{n_1 p_1}{N}$$

Grup	Kişi Sayısı	Oluş Sayısı	Oluş Yüzdesi
A	n_1	a	$a/n_1 = p_1$
B	n_2	b	$b/n_2 = p_2$
Toplam	$n_1 + n_2 = N$	a+b	$(a+b)/N$

B. BULGULAR

BÖLÜM I: DEMOGRAFİ/SOSYO EKONOMİK DURUM

1. İLÇELERE GÖRE ÖRNEKLEM DAĞILIMI

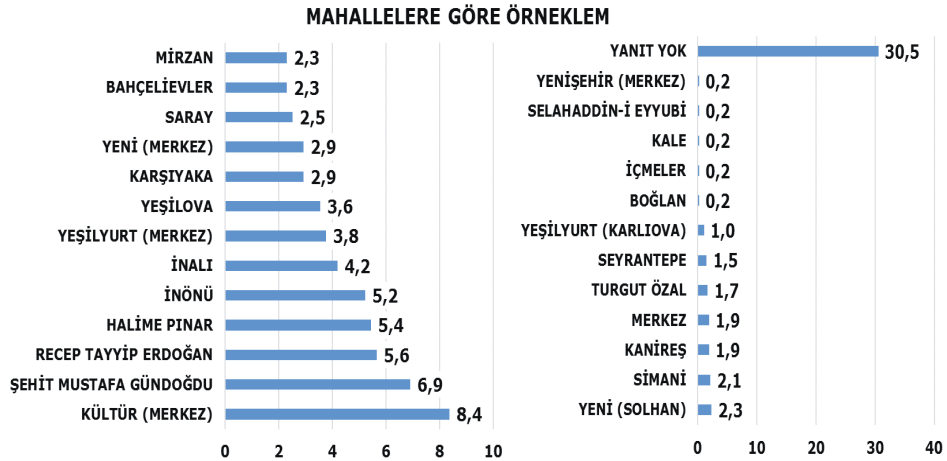


İLÇELERE GÖRE ÖRNEKLEM DAĞILIMI (%)		
İlçeler	Sıklık	Yüzde (%)
GENÇ	60	12,6
KARLIOVA	93	19,5
MERKEZ	270	56,5
SOLHAN	55	11,5
TOPLAM	478	100,0

Tablo 1: İlçelere Göre Örneklem Dağılımı

Araştırmaya katılanların %12,6'sı (60) Genç, %19,5'i (93) Karlıova, %56,5'i Merkez ve %11,5'i (55) Solhan ilçesinde ikamet etmektedir.

2. MAHALLELERE GÖRE ÖRNEKLEM DAĞILIMI

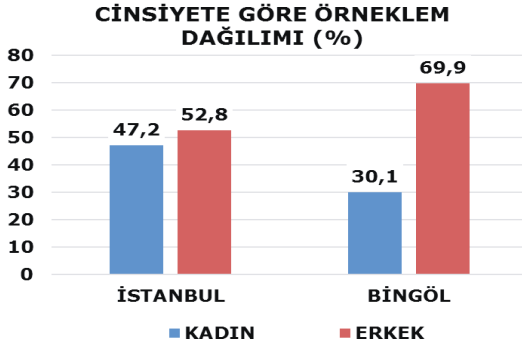


MAHALLELERE GÖRE ÖRNEKLEM DAĞILIMI (%)		
Mahalleler	Sıklık	Yüzde (%)
BAHÇELİEVLER	11	2,3
BOĞLAN	1	0,2
HALİME PINAR	26	5,4
İÇMELER	1	0,2
İNALI	20	4,2
İNÖNÜ	25	5,2
KALE	1	0,2
KANİREŞ	9	1,9
KARŞIYAKA	14	2,9
KÜLTÜR (MERKEZ)	40	8,4
MERKEZ	9	1,9
MİRZAN	11	2,3
RECEP TAYYİP ERDOĞAN	27	5,6
SARAY	12	2,5
SELAHADDİN-İ EYYUBİ	1	0,2
SEYRANTEPE	7	1,5
SİMANİ	10	2,1
ŞEHİT MUSTAFA GÜNDOĞDU	33	6,9
TURGUT ÖZAL	8	1,7
YENİ (MERKEZ)	14	2,9
YENİ (SOLHAN)	11	2,3
YENİŞEHİR (MERKEZ)	1	0,2
YEŞİLOVA	17	3,6
YEŞİLYURT (KARLIOVA)	5	1,0
YEŞİLYURT (MERKEZ)	18	3,8
YANIT YOK	146	30,5
TOPLAM	478	100,0

Tablo 2: Mahallelere Göre Örneklem Dağılımı

Araştırmaya katılanların %2,3'ü (11) Bahçelievler, %0,2'si (1) Boğlan, %5,4'ü (26) Halime Pınar, %0,2'si (1) İçmeler, %4,2'si (20) İnalı, %5,2'si (25) İnönü, %0,2'si (1) Kale, %1,9'u (9) Kanireş, %2,9'u (14) Karşıyaka, %8,4'ü (40) Kültür (Merkez), %1,9'u (9) Merkez, %2,3'ü (11) Mirzan, %5,6'sı (27) Recep Tayyip Erdoğan, %2,5'i (12) Saray, %0,2'si (1) Selahaddin-İ Eyyubi, %1,5'i (7) Seyrantepe, %2,1'i (10) Simani, %6,9'u (33) Şehit Mustafa Gündoğdu, %1,7'si (8) Turgut Özal, %2,9'u (14) Yeni (Merkez), %2,3'ü (11) Yeni (Solhan), %0,2'si (1) Yenişehir (Merkez), %3,6'sı (17) Yeşilova, %1'i (5) Yeşilyurt (Karlıova) ve %3,8'i (18) Yeşilyurt (Merkez) mahallesinde ikamet etmektedir. Ayrıca araştırmaya katılanların %30,5'i (146) oturulan mahalleyi belirtmemiştir.

3. CİNSİYETE GÖRE ÖRNEKLEM DAĞILIMI

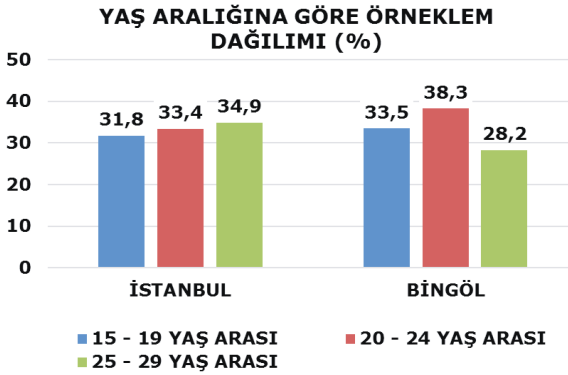


CİNSİYETE GÖRE ÖRNEKLEM DAĞILIMI (%)				
Cinsiyet	İSTANBUL		BİNGÖL	
	Sıklık	Yüzde (%)	Sıklık	Yüzde (%)
KADIN	598	47,2	144	30,1
ERKEK	670	52,8	334	69,9
TOPLAM	1268	100	478	100

Tablo 3: Cinsiyete Göre Örneklem Dağılımı

Araştırmaya katılanların %30,1'i (144) kadın, %69,9'u (334) erkektir.

4. YAŞ ARALIĞINA GÖRE ÖRNEKLEM DAĞILIMI

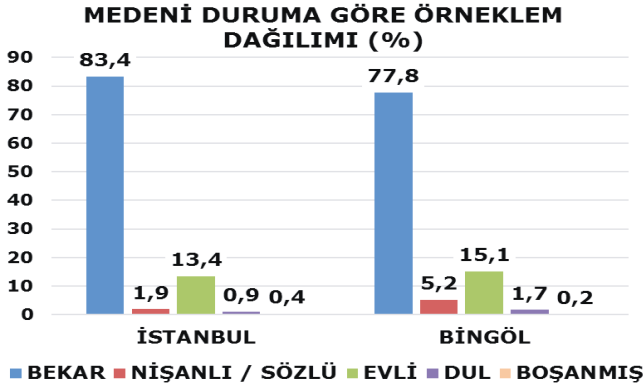


YAŞ ARALIĞINA GÖRE ÖRNEKLEM DAĞILIMI (%)				
Yaş Aralığı	İSTANBUL		BİNGÖL	
	Sıklık	Yüzde (%)	Sıklık	Yüzde (%)
15-19 YAŞ ARASI	403	31,8	160	33,5
20-24 YAŞ ARASI	423	33,4	183	38,3
25-29 YAŞ ARASI	442	34,9	135	28,2
TOPLAM	1268	100	478	100

Tablo 4: Yaş Aralığına Göre Örneklem Dağılımı

Araştırmaya katılanların %33,5'i (160) 15–19 yaş, %38,3'ü (183) 20–24 yaş ve %28,2'si (135) 25–29 yaş aralığındadır.

5. MEDENİ DURUMA GÖRE ÖRNEKLEM DAĞILIMI

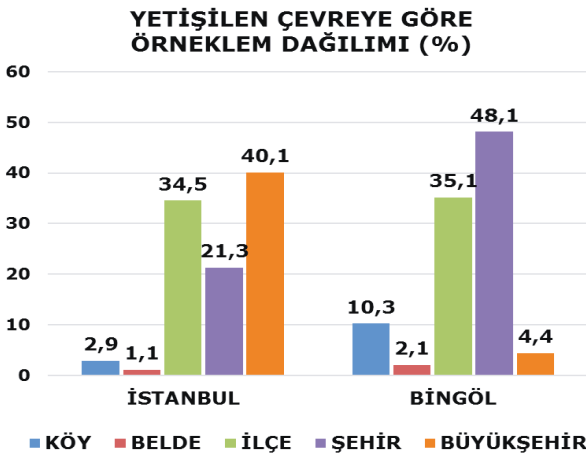


MEDENİ DURUMA GÖRE ÖRNEKLEM DAĞILIMI (%)				
Medeni Durum	İSTANBUL		BİNGÖL	
	Sıklık	Yüzde (%)	Sıklık	Yüzde (%)
BEKAR	1057	83,4	372	77,8
NİŞANLI/SÖZLÜ	24	1,9	25	5,2
EVLİ	170	13,4	72	15,1
DUL	12	0,9	8	1,7
BOŞANMIŞ	5	0,4	1	0,2
TOPLAM	1268	100	478	100

Tablo 5: Medeni Duruma Göre Örneklem Dağılımı

Araştırmaya katılanların %77,8'i (372) bekar, %15,1'i (72) evli, %5,2'si (25) nişanlı/sözlü, %1,7'si (8) dul ve %0,2'si (1) boşanmıştır.

6. YETİŞİLEN ÇEVREYE GÖRE ÖRNEKLEM DAĞILIMI

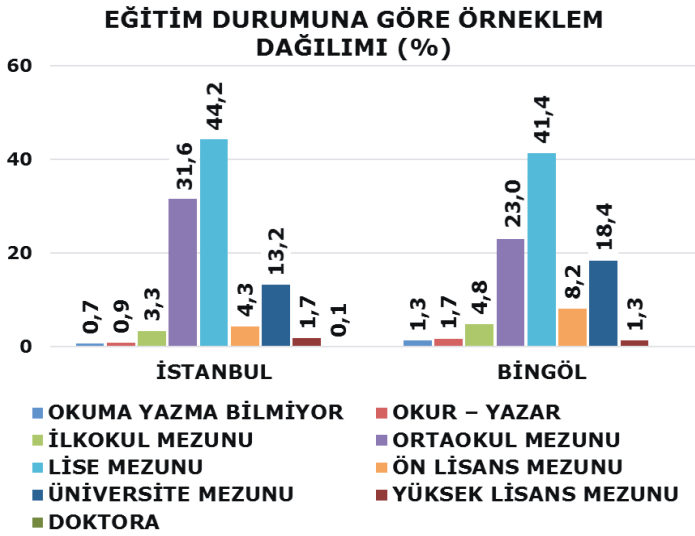


YETİŞİLEN ÇEVREYE GÖRE ÖRNEKLEM DAĞILIMI (%)				
Yetiştirilen Çevre	İSTANBUL		BİNGÖL	
	Sıklık	Yüzde (%)	Sıklık	Yüzde (%)
KÖY	37	2,9	49	10,3
BELDE	14	1,1	10	2,1
İLÇE	438	34,5	168	35,1
ŞEHİR	270	21,3	230	48,1
BÜYÜKŞEHİR	509	40,1	21	4,4
TOPLAM	1268	100	478	100

Tablo 6: Yetiştirilen Çevreye Göre Örneklem Dağılımı

Araştırmaya katılanların %10,3'ü (49) köyde, %2,1'i (10) belde, %35,1'i (168) ilçede, %48,1'i (230) şehirde ve %4,4'ü (21) büyükşehirde yetişmiştir.

7. EĞİTİM DURUMUNA GÖRE ÖRNEKLEM DAĞILIMI

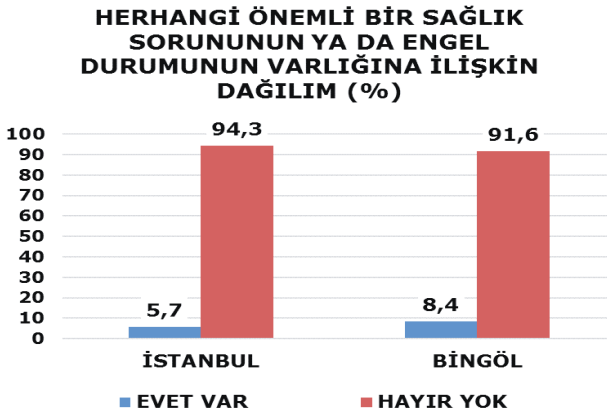


EĞİTİM DURUMUNA GÖRE ÖRNEKLEM DAĞILIMI (%)				
Eğitim Durumu	İSTANBUL		BİNGÖL	
	Sıklık	Yüzde (%)	Sıklık	Yüzde (%)
OKUMA YAZMA BİLMİYOR	9	0,7	6	1,3
OKUR-YAZAR	11	0,9	8	1,7
İLKOKUL MEZUNU	42	3,3	23	4,8
ORTAOKUL MEZUNU	401	31,6	110	23
LİSE MEZUNU	561	44,2	198	41,4
ÖN LİSANS MEZUNU	54	4,3	39	8,2
ÜNİVERSİTE MEZUNU	167	13,2	88	18,4
YÜKSEK LİSANS MEZUNU	22	1,7	6	1,3
DOKTORA	1	0,1	0	0
TOPLAM	1268	100	478	100

Tablo 7: Eğitim Durumuna Göre Örneklem Dağılımı

Araştırmaya katılanların %1,3'ü (6) okuma yazma bilmeyen, %1,7'si (8) okuryazar, %4,8'i (23) ilkokul mezunu, %23'ü (110) ortaokul mezunu, %41,4'ü (198) lise mezunu, %8,2'si (39) ön lisans mezunu, %18,4'ü (88) üniversite mezunu, %1,3'ü (6) yüksek lisans mezunu bireylerden oluşmaktadır.

8. HERHANGİ ÖNEMLİ BİR SAĞLIK SORUNUNUN YA DA ENGEL DURUMUNUN VARLIĞINA İLİŞKİN DAĞILIM

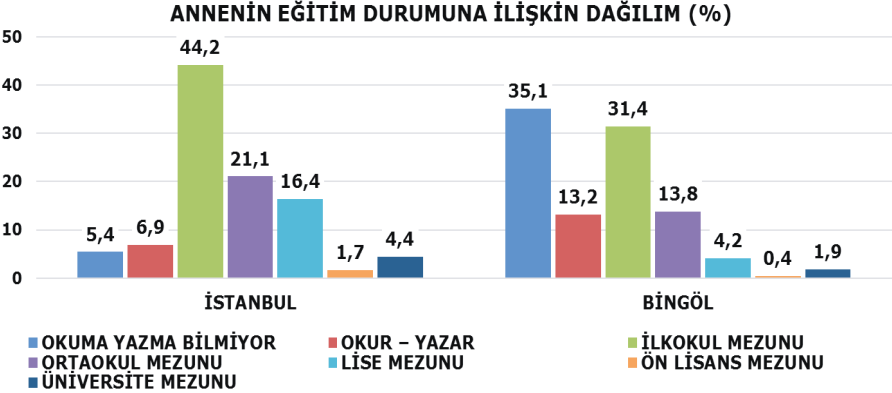


HERHANGİ ÖNEMLİ BİR SAĞLIK SORUNUNUN YA DA ENGEL DURUMUNUN VARLIĞINA İLİŞKİN DAĞILIM (%)				
Durum	İSTANBUL		BİNGÖL	
	Sıklık	Yüzde (%)	Sıklık	Yüzde (%)
EVET VAR	72	5,7	40	8,4
HAYIR YOK	1196	94,3	438	91,6
TOPLAM	1268	100	478	100

Tablo 8: Herhangi Önemli Bir Sağlık Sorununun ya da Engel Durumunun Varlığına İlişkin Dağılım

Araştırmaya katılanların %8,4'ünün (40) herhangi önemli bir sağlık sorunu ya da engel durumu vardır. Katılımcıların %91,6'sının (438) ise herhangi bir sağlık sorunu ya da engel durumu bulunmamaktadır.

9. ANNENİN EĞİTİM DURUMUNA İLİŞKİN DAĞILIM

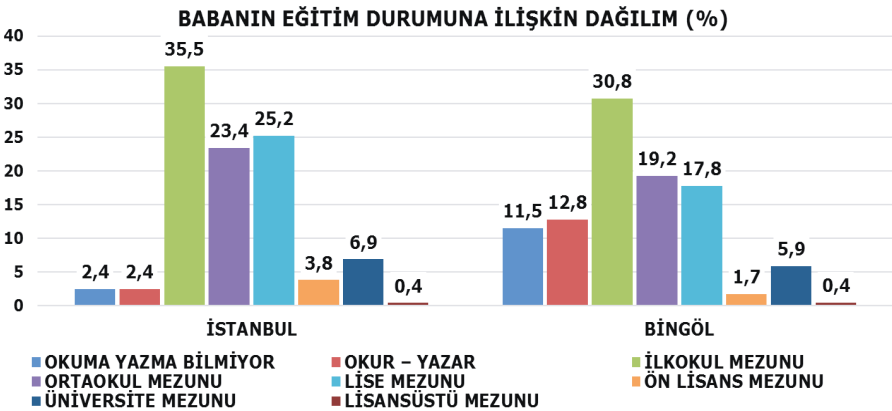


ANNENİN EĞİTİM DURUMUNA İLİŞKİN DAĞILIM (%)				
Eğitim Durumu	İSTANBUL		BİNGÖL	
	Sıklık	Yüzde (%)	Sıklık	Yüzde (%)
OKUMA YAZMA BİLMİYOR	69	5,4	168	35,1
OKUR-YAZAR	87	6,9	63	13,2
İLKOKUL MEZUNU	560	44,2	150	31,4
ORTAOKUL MEZUNU	267	21,1	66	13,8
LİSE MEZUNU	208	16,4	20	4,2
ÖN LİSANS MEZUNU	21	1,7	2	0,4
ÜNİVERSİTE MEZUNU	56	4,4	9	1,9
TOPLAM	1268	100	478	100

Tablo 9: Annenin Eğitim Durumuna İlişkin Dağılım

Araştırmaya katılanların annelerinin %35,1'i (168) okuma yazma bilmekte, %13,2'si (63) okur-yazar, %31,4'ü (150) ilkokul mezunu, %13,8'i (66) ortaokul mezunu, %4,2'si (20) lise mezunu, %0,4'ü (2) ön lisans mezunu ve %1,9'u (9) üniversite mezunudur.

10. BABANIN EĞİTİM DURUMUNA İLİŞKİN DAĞILIM

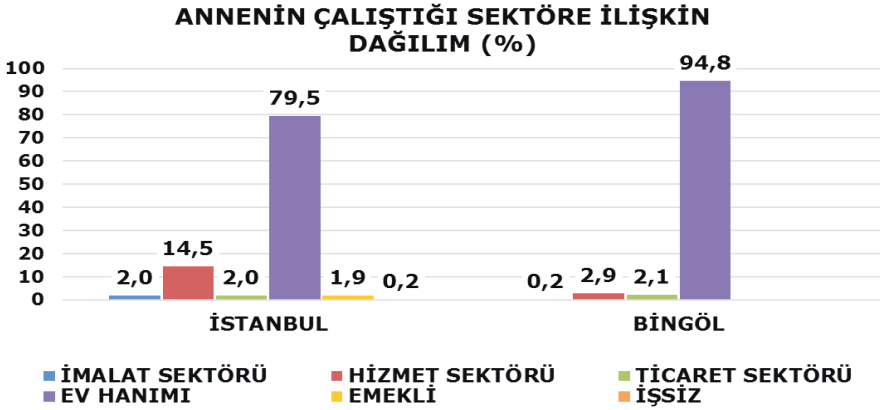


BABANIN EĞİTİM DURUMUNA İLİŞKİN DAĞILIM (%)				
Eğitim Durumu	İSTANBUL		BİNGÖL	
	Sıklık	Yüzde (%)	Sıklık	Yüzde (%)
OKUMA YAZMA BİLMİYOR	31	2,4	55	11,5
OKUR-YAZAR	31	2,4	61	12,8
İLKOKUL MEZUNU	450	35,5	147	30,8
ORTAOKUL MEZUNU	297	23,4	92	19,2
LİSE MEZUNU	319	25,2	85	17,8
ÖN LİSANS MEZUNU	48	3,8	8	1,7
ÜNİVERSİTE MEZUNU	87	6,9	28	5,9
LİSANSÜSTÜ MEZUNU	5	0,4	2	0,4
TOPLAM	1268	100	478	100

Tablo 10: Babanın Eğitim Durumuna İlişkin Dağılım

Araştırmaya katılanların babalarının %11,5'i (55) okuma yazma bilmemektedir. Katılımcıların babalarının %12,8'i (61) okur-yazar, %30,8'i (147) ilkokul mezunu, %19,2'si (92) ortaokul mezunu, %17,8'i (85) lise mezunu, %1,7'si (8) ön lisans mezunu, %5,9'u (28) üniversite mezunu ve %0,4'ü (2) lisansüstü mezunudur.

11. ANNENİN ÇALIŞTIĞI SEKTÖRE İLİŞKİN DAĞILIM

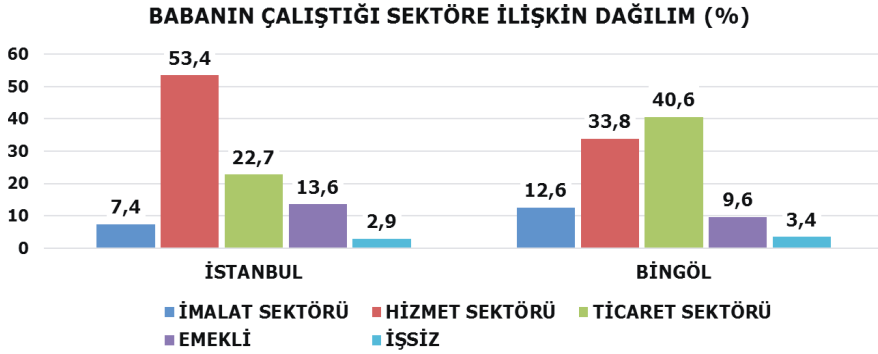


ANNENİN MESLEĞİNE İLİŞKİN DAĞILIM (%)				
Meslek Grubu	İSTANBUL		BİNGÖL	
	Sıklık	Yüzde (%)	Sıklık	Yüzde (%)
EV HANIMI	1006	79,5	453	94,8
HİZMET SEKTÖRÜ	183	14,5	14	2,9
İMALAT SEKTÖRÜ	25	2	1	0,2
TİCARET SEKTÖRÜ	25	2	10	2,1
EMEKLİ	24	1,9	0	0
İŞSİZ	3	0,2	0	0
TOPLAM	1266	100	478	100

Tablo 11: Annenin Mesleğine İlişkin Dağılım

Araştırmaya katılanların annelerinin %2,9'u (14) hizmet sektörü, %0,2'si (1) imalat sektörü, %2,1'i (10) ticaret sektörü çalışandır. Ayrıca katılımcıların annelerinin %94,8'i (453) ev hanımıdır.

12. BABANIN ÇALIŞTIĞI SEKTÖRE İLİŞKİN DAĞILIM

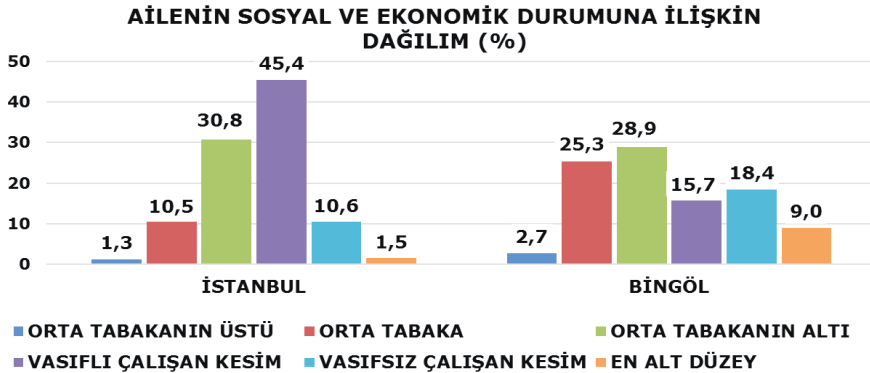


BABANIN ÇALIŞTIĞI SEKTÖRE İLİŞKİN DAĞILIM (%)				
Meslek Grubu	İSTANBUL		BİNGÖL	
	Sıklık	Yüzde (%)	Sıklık	Yüzde (%)
HİZMET	670	53,4	148	33,8
İMALAT	93	7,4	55	12,6
TİCARET	285	22,7	178	40,6
EMEKLİ	170	13,6	42	9,6
İŞSİZ	36	2,9	15	3,4
TOPLAM	1254	100	438	100

Tablo 12: Babanın Çalıştığı Sektöre İlişkin Dağılım

Araştırmaya katılanların babalarının %33,8'i (148) hizmet sektörü, %12,6'sı (55) imalat sektörü, %40,6'sı (178) ticaret sektörü çalışandır. Ayrıca %9,6'sı (42) emekli ve %3,4'ü (15) işsizdir.

13. AİLENİN SOSYAL VE EKONOMİK DURUMUNA İLİŞKİN DAĞILIM



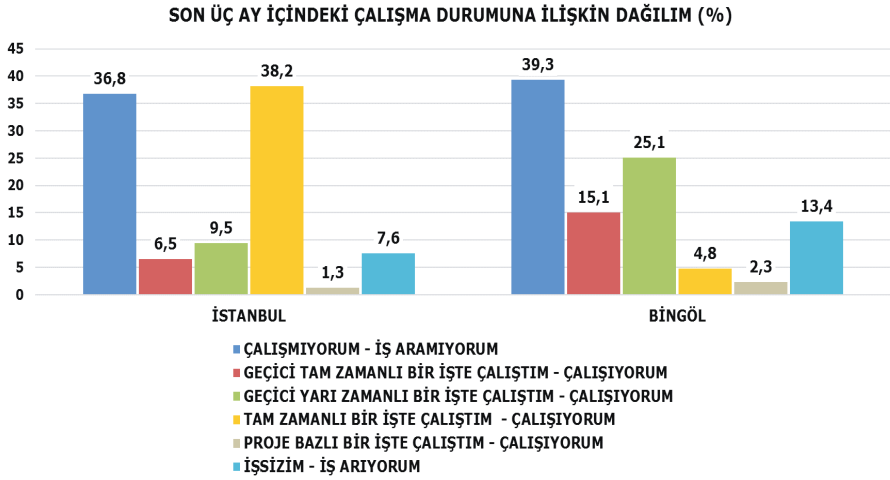
AİLENİN SOSYAL VE EKONOMİK DURUMUNA İLİŞKİN DAĞILIM (%)				
Sosyal ve Ekonomik Durum	İSTANBUL		BİNGÖL	
	Sıklık	Yüzde (%)	Sıklık	Yüzde (%)
ORTA TABAKANIN ÜSTÜ	16	1,3	13	2,7
ORTA TABAKA	133	10,5	121	25,3
ORTA TABAKANIN ALTI	390	30,8	138	28,9
VASIFLI ÇALIŞAN KESİM	576	45,4	75	15,7
VASIFSIZ ÇALIŞAN KESİM	134	10,6	88	18,4
EN ALT DÜZEY	19	1,5	43	9
TOPLAM	1268	100	478	100

Tablo 13: Ailenin Sosyal ve Ekonomik Durumuna İlişkin Dağılım

Ailelerin sosyal ve ekonomik durumlarına ilişkin dağılım dikkate alındığında, araştırmaya katılanların %2,7'sinin (13) orta tabakanın üstünde, %25,3'ünün (121) orta tabakada, %28,9'unun (138) orta tabakanın altında, %15,7'sinin (75) vasıflı çalışan kesimde, %18,4'ünün (88) vasıfsız çalışan kesimde ve %9'unun (43) en alt düzeyde yer aldığı görülmektedir.

BÖLÜM II: GÜNDELİK YAŞAM PRATİKLERİ VE GENEL ALIŞKANLIKLAR

1. SON ÜÇ AY İÇİNDEKİ ÇALIŞMA DURUMUNA İLİŞKİN DAĞILIM

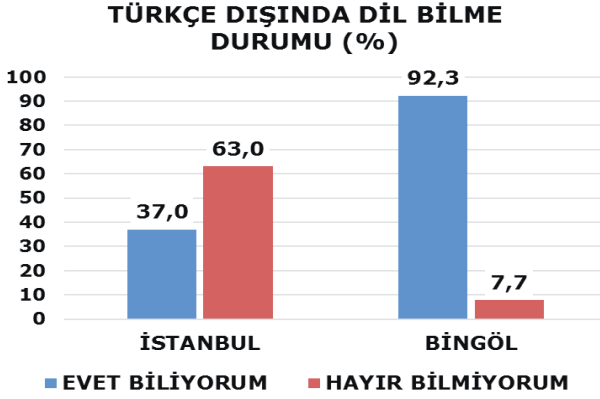


SON ÜÇ AY İÇİNDEKİ ÇALIŞMA DURUMUNA İLİŞKİN DAĞILIM (%)				
Çalışma Durumu	İSTANBUL		BİNGÖL	
	Sıklık	Yüzde (%)	Sıklık	Yüzde (%)
ÇALIŞMIYORUM-İŞ ARAMIYORUM	466	36,8	188	39,3
GEÇİCİ TAM ZAMANLI BİR İŞTE ÇALIŞTIM-ÇALIŞIYORUM	83	6,5	72	15,1
GEÇİCİ YARI ZAMANLI BİR İŞTE ÇALIŞTIM-ÇALIŞIYORUM	120	9,5	120	25,1
TAM ZAMANLI BİR İŞTE ÇALIŞTIM-ÇALIŞIYORUM	485	38,2	23	4,8
PROJE BAZLI BİR İŞTE ÇALIŞTIM-ÇALIŞIYORUM	17	1,3	11	2,3
İŞSİZİM-İŞ ARIYORUM	97	7,6	64	13,4
TOPLAM	1268	100	478	100

Tablo 14: Son Üç Ay İçindeki Çalışma Durumuna İlişkin Dağılım

Son üç ay içindeki çalışma durumuna ilişkin; araştırmaya katılanların %39,3'ü (188) çalışmamakta-iş aramamakta, %15,1'i (72) geçici tam zamanlı bir işte çalışmış-çalışmakta, %25,1'i (120) geçici yarı zamanlı bir işte çalışmış-çalışmakta, %4,8'i (23) tam zamanlı bir işte çalışmış- çalışmakta, %2,3'ü (11) proje bazlı bir çalışmış-çalışmakta ve %13,4'ü (64) işsiz-iş aramaktadır.

2. TÜRKÇE DIŞINDA DİL BİLME DURUMU

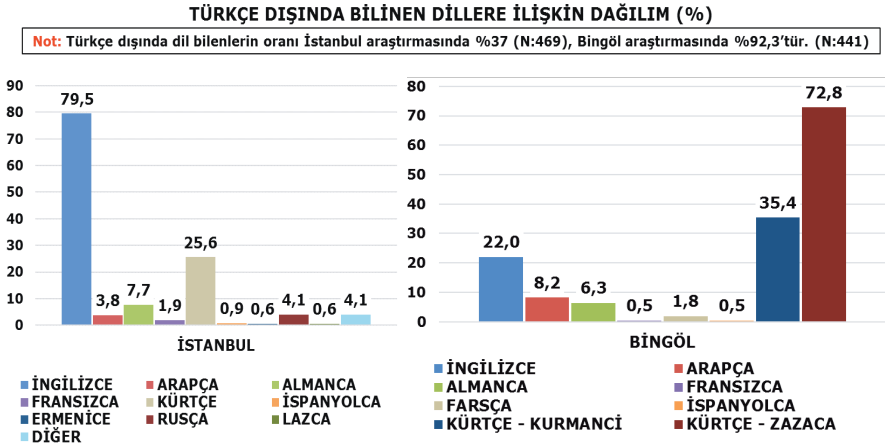


TÜRKÇE DIŞINDA DİL BİLME DURUMU (%)				
Durum	İSTANBUL		BİNGÖL	
	Sıklık	Yüzde (%)	Sıklık	Yüzde (%)
EVET BİLİYORUM	469	37,0	441	92,3
HAYIR BİLMİYORUM	799	63,0	37	7,7
TOPLAM	1268	100	478	100

Tablo 15: Türkçe Dışında Dil Bilme Durumu

Araştırmaya katılanların %92,3'ü (441) Türkçe dışında dil bilmekte iken %7,7'si (37) farklı bir dil bilmemektedir.

3. TÜRKÇE DIŞINDA BİLİLEN DİLLERE İLİŞKİN DAĞILIM



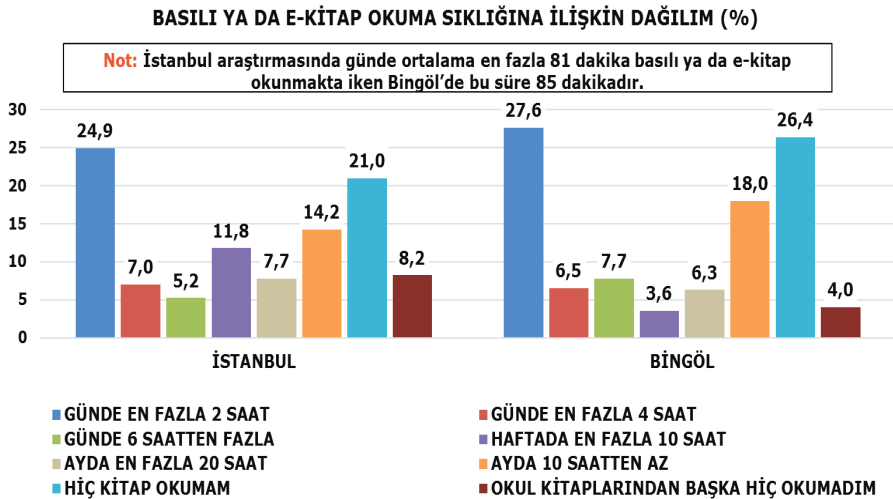
TÜRKÇE DIŞINDA BİLİLEN DİLLERE İLİŞKİN DAĞILIM (%)				
Diller	İSTANBUL		BİNGÖL	
	Sıklık	Yüzde (%)	Sıklık	Yüzde (%)
İNGİLİZCE	344	73,3	97	22,0
ARAPÇA	48	10,2	36	8,2
ALMANCA	36	7,7	28	6,3
FRANSIZCA	9	1,9	2	0,5
FARSÇA	0	0,0	8	1,8
İSPANYOLCA	4	0,9	2	0,5
KÜRTÇE-KURMANCİ	120	25,6	156	35,4
KÜRTÇE-ZAZACA	0	0,0	321	72,8
ERMENİCE	3	0,6	0	0,0
RUSÇA	19	4,1	0	0,0
LAZCA	3	0,6	0	0,0
DİĞER	19	4,1	0	0,0

Tablo 16: Türkçe Dışında Bilinen Dillere İlişkin Dağılım

NOT: Araştırmaya katılanlara Türkçe dışında bildikleri diller sorulmuş ve birden fazla seçenek belirtme hakkı tanınmıştır. Dolayısıyla bilinen her bir dilin sıklığı, yabancı dil bilen kişi sayısına (441) oranlanmıştır.

Araştırmaya katılanların Türkçe dışında dil bilenlerin %22'si (97) İngilizce, %8,2'si (36) Arapça, %6,3'ü (28) Almanca, %0,5'i (2) Fransızca, %1,8'i (8) Farsça, %0,5'i (2) İspanyolca, %35,4'ü (156) Kürtçe-Kurmanci ve %72,4'ü (321) Kürtçe-Zazaca dillerini bilmektedir.

4. BASILI YA DA E-KİTAP OKUMA SIKLIĞINA İLİŞKİN DAĞILIM



BASILI YA DA E-KİTAP OKUMA SIKLIĞINA İLİŞKİN DAĞILIM (%)				
Okuma Sıklığı	İSTANBUL		BİNGÖL	
	Sıklık	Yüzde (%)	Sıklık	Yüzde (%)
GÜNDE EN FAZLA 2 SAAT	316	24,9	132	27,6
GÜNDE EN FAZLA 4 SAAT	89	7	31	6,5
GÜNDE 6 SAATTEN FAZLA	66	5,2	37	7,7
HAFTADA EN FAZLA 10 SAAT	149	11,8	17	3,6
AYDA EN FAZLA 20 SAAT	98	7,7	30	6,3
AYDA 10 SAATTEN AZ	180	14,2	86	18
HİÇ KİTAP OKUMAM	266	21	126	26,4
OKUL KİTAPLARINDAN BAŞKA HİÇ OKUMADIM	104	8,2	19	4
TOPLAM	1268	100	478	100

Tablo 17: Basılı ya da E-Kitap Okuma Sıklığına İlişkin Dağılım

Araştırmaya katılanların %27,6'sı (132) günde en fazla 2 saat, %6,5'i (31) günde en fazla 4 saat, %7,7'si (37) günde 6 saatten fazla, %3,6'sı (17) haftada en fazla 10 saat, %6,3'ü (30) ayda en fazla 20 saat, %18'i (86) ayda 10 saatten az basılı kitap ya da e-kitap okuduğunu belirtmektedir. Katılımcıların, %26,4'ü (126) hiç kitap okumadığını ve %4'ü (19) okul kitaplarından başka kitap okumadığını vurgulamıştır.

4.1. BASILI YA DA E-KİTAP OKUMA SIKLIĞINA YÖNELİK FARK VE İLİŞKİ ANALİZLERİ

T-Testi (Mann-Whitney U Testi)						
BASILI YA DA E-KİTAP OKUMA SIKLIĞINIZI BELİRTİR MİSİNİZ?	Cinsiyet	N	Sıra Ortalamaları	Sıra Toplamları	Mann-Whitney U Testi	p-değeri
	KADIN	144	183,89	26480,00	16040,000	0,000*
	ERKEK	334	263,48	88001,00		
	TOPLAM	478				

Tablo 18: Cinsiyete Göre Basılı ya da E-Kitap Okuma Sıklığına İlişkin Dağılımının Fark Testi

H₀: Cinsiyete göre kitap okuma sıklığının medyanları eşittir.

H₁: Cinsiyete göre kitap okuma sıklığının medyanları eşit değildir.

*Yapılan T-testi (Mann-Whitney U Testi) tablosunun p-değeri sütununa bakıldığı zaman $p=0,000$ değeri anlamlılık düzeyi olan 0,05 değerinden ($p<0,05$) küçük olduğu için basılı ya da e-kitap okuma sıklığına göre cinsiyet değişkeninin medyanları eşit değildir. Yani basılı ya e-kitap okuma sıklığının cinsiyete göre sıra ortalamaları istatistiksel olarak eşit olmadığı kabul edilir. Cinsiyete göre kadınların sıra ortalaması 183,89 iken erkeklerin sıra ortalaması 263,48'dir.

Ki-Kare Testi			
	Değer	S.d	p-değeri
Pearson Ki-Kare	50,98	7	0,000*
Geçerli Örneklem Sayısı	478		

Tablo 19: Cinsiyete Göre Basılı ya da E-Kitap Okuma Sıklığına İlişkin Dağılımının İlişki Analizi

H₀: Cinsiyete göre kitap okuma sıklığı arasında ilişki vardır.

H₁: Cinsiyete göre kitap okuma sıklığı arasında ilişki yoktur.

*Yapılan Ki-kare testi sonucuna göre p-değeri 0,05'ten ($p=0,000<0,05$) küçük olduğu için cinsiyet ile basılı ya da e-kitap okuma sıklığı arasında istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki bulunduğu söylenebilir. Cinsiyetin, basılı ya da e-kitap okuma sıklığını farklılaştırıcı bir etkisi olduğu söylenebilir.

Kruskal Wallis H Testi İstatistiği						
	Yaş Grupları	N	Sıra Ortalamaları	Ki- Kare (c2) test istatistiği	S.d	p-değeri
BASILI YA DA E-KİTAP OKUMA SIKLIĞINIZI BELİRTİR MİSİNİZ?	15-19 YAŞ ARASI	160	242,42	0,115	2	0,944*
	20-24 YAŞ ARASI	183	238,33			
	25 -29 YAŞ ARASI	135	237,63			
	TOPLAM	478				

Tablo 20 : Yaş gruplarına Göre Basılı ya da E-Kitap Okuma Sıklığına İlişkin Dağılımının Fark Testi

H₀: Basılı ya da e-kitap okuma sıklığına göre yaş gruplarının sıra ortalamaları arasındaki fark anlamlı değildir.

H₁: En az iki grup ortalaması arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlıdır.

*Yukarıdaki Kruskal Wallis H Testi tablosundaki $p=0,944$ değeri 0,05 değerinden ($p>0,05$) büyük olduğu için basılı ya da e-kitap okuma sıklığına göre yaş gruplarının sıra ortalamaları arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlı değildir. Basılı ya da e-kitap okuma sıklığının yaş gruplarına göre sıra ortalamalarının istatistiksel olarak birbirine eşit bulunduğu ifade edilebilir.

Ki-Kare Testi			
	Değer	S.d	p-değeri
Pearson Ki-Kare	7,749	14	0,902*
Geçerli Örneklem Sayısı	478		

Tablo 21: Yaş gruplarına Göre Basılı ya da E-Kitap Okuma Sıklığına İlişkin Dağılımının İlişki Analizi

*Yapılan Ki-kare testi sonucuna göre p-değeri 0,05'ten ($p=0,902<0,05$) küçük olduğu için yaş grupları ile basılı ya da e-kitap okuma sıklığı arasında istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki bulunduğu olmadığı ifade edilir.

Kruskal Wallis H Testi İstatistiği						
BASILI YA DA E-KİTAP OKUMA SIKLIĞINIZI BELİRTİR MİSİNİZ?	Eğitim Durumu	N	Sıra Ortalamaları	Ki- Kare (c2) test istatistiği	S.d	p-değeri
	OKUMA YAZMA BİLMİYOR	6	341,50	22,297	7	0,002*
	OKUR-YAZAR	8	251,94			
	İLKOKUL MEZUNU	23	325,80			
	ORTAOKUL MEZUNU	110	256,63			
	LİSE MEZUNU	198	237,19			
	ÖN LİSANS MEZUNU	39	216,51			
	ÜNİVERSİTE MEZUNU	88	207,26			
	YÜKSEK LİSANS MEZUNU	6	174,50			
	TOPLAM	478				

Tablo 22: Eğitim Durumuna Göre Basılı ya da E-Kitap Okuma Sıklığına İlişkin Dağılımının Fark Testi

*Yukarıdaki Kruskal Wallis H Testi tablosundaki $p=0,002$ değeri 0,05 değerinden ($p<0,05$) küçük olduğu için basılı ya da e-kitap okuma sıklığına göre eğitim durumunun sıra ortalamaları arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlıdır. Basılı ya da e-kitap okuma sıklığının eğitim durumuna göre en iki grupta sıra ortalamalarının istatistiksel olarak birbirinden farklı olduğu ifade edilebilir. Yapılan Mann-Whitney U Testi sonucuna göre eğitim durumu okuma yazma bilmeyenlerin ön lisans, üniversite ve yüksek lisans mezunu olanlara göre, ilkokul mezunu olanların kendisinden daha yüksek eğitim seviyesindekilere göre ve ortaokul mezunu olanların ise üniversite mezunu olanlara göre farklılık gösterdiği söylenebilir. Dolayısıyla eğitim düzeyleri arasında kitap okuma sıklığına göre farklılık gösterdiği ifade edilebilir.

Ki-Kare Testi			
	Değer	S.d	p-değeri
Pearson Ki-Kare	67,113	49	0,044*
Geçerli Örneklem Sayısı	478		

Tablo 23: Eğitim Durumuna Göre Basılı ya da E-Kitap Okuma Sıklığına İlişkin Dağılımının İlişki Analizi

*Yapılan Ki-kare testi sonucuna göre $p=0,044$ -değeri anlamlılık düzeyi olan 0,05 değerine yakın olduğu için eğitim durumu ile basılı ya da e-kitap okuma sıklığı arasındaki ilişkiyi istatistiksel olarak yorumlamak güçtür.

Kruskal Wallis H Testi İstatistiği						
BASILI YA DA E-KİTAP OKUMA SIKLIĞINIZI BELİRTİR MİSİNİZ?	Yetiştirilen Çevre	N	Sıra Ortalamaları	Ki- Kare (c2) test istatistiği	S.d	p-değeri
	KÖY	49	277,53	21,297	4	0,000*
	BELDE	10	107,65			
	İLÇE	168	257,28			
	ŞEHİR	230	229,24			
	BÜYÜKŞEHİR	21	183,64			
	TOPLAM	478				

Tablo 24: Yetiştirilen Çevreye Göre Basılı ya da E-Kitap Okuma Sıklığına İlişkin Dağılımının Fark Testi

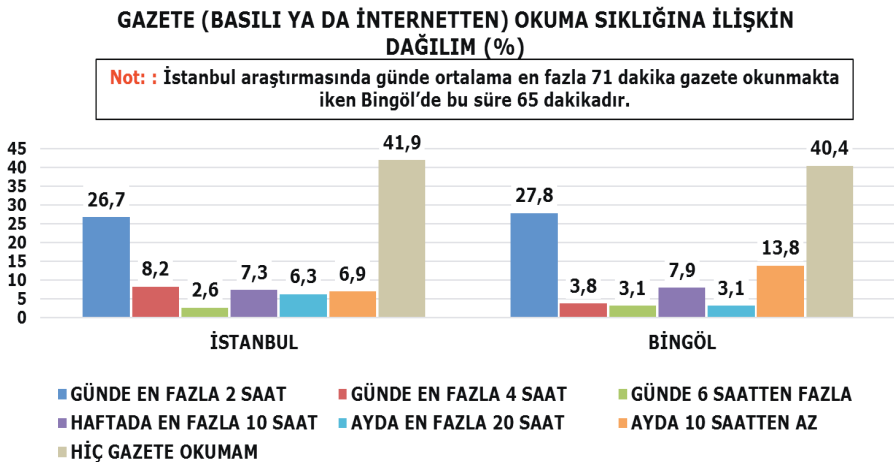
*Yukarıdaki Kruskal Wallis H Testi tablosundaki $p=0,000$ değeri 0,05 değerinden ($p<0,05$) küçük olduğu için basılı ya da e-kitap okuma sıklığına göre yetişilen çevrenin sıra ortalamaları arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlıdır. Basılı ya da e-kitap okuma sıklığının yetişilen çevreye göre en az iki grup sıra ortalamalarının istatistiksel olarak birbirinden farklı olduğu söylenebilir. Bu anlamlı farklılığın hangi grup/gruplardan kaynaklandığını bulmak için yapılan Mann-Whitney U Testi sonucuna göre köyde yetişenlerin, belde, şehir ve büyükşehirde yetişenlere göre, beldede yetişenlerin ilçe, şehir ve büyükşehirde yetişenlere göre ve ilçede yetişenlerin ise şehir ve büyükşehirde yetişenlere göre kitap okuma sıklığı sıra ortalamalarının istatistiksel olarak birbirlerinden anlamlı derecede farklı olduğu istatistiksel olarak ifade edilebilir. Yani yetişilen çevrenin kitap okuma sıklığını farklılaştırdığı ifade edilebilir.

Ki-Kare Testi			
	Değer	S.d	p-değeri
Pearson Ki-Kare	54,532	28	0,002*
Geçerli Örneklem Sayısı	478		

Tablo 25: Yetişilen Çevreye Göre Basılı ya da E-Kitap Okuma Sıklığına İlişkin Dağılımının İlişki Analizi

*Yapılan Ki-kare testi sonucuna göre p-değeri 0,05'ten ($p=0,002<0,05$) küçük olduğu için yetişilen çevre ile basılı ya da e-kitap okuma sıklığı arasında istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki bulunduğu söylenebilir. Yetişilen çevrenin, basılı ya da e-kitap okuma sıklığını farklılaştıran bir etkisi olduğu istatistiksel olarak ifade edilebilir.

5. GAZETE (BASILI YA DA İNTERNETTEN) OKUMA SIKLIĞINA İLİŞKİN DAĞILIM



GAZETE (BASILI YA DA İNTERNETTEN) OKUMA SIKLIĞINA İLİŞKİN DAĞILIM (%)				
Okuma Sıklığı	İSTANBUL		BİNGÖL	
	Sıklık	Yüzde (%)	Sıklık	Yüzde (%)
GÜNDE EN FAZLA 2 SAAT	339	26,7	133	27,8
GÜNDE EN FAZLA 4 SAAT	104	8,2	18	3,8
GÜNDE 6 SAATTEN FAZLA	33	2,6	15	3,1
HAFTADA EN FAZLA 10 SAAT	93	7,3	38	7,9
AYDA EN FAZLA 20 SAAT	80	6,3	15	3,1
AYDA 10 SAATTEN AZ	88	6,9	66	13,8
HİÇ GAZETE OKUMAM	531	41,9	193	40,4
TOPLAM	1268	100	478	100

Tablo 26: Gazete (Basılı ya da İnternette) Okuma Sıklığına İlişkin Dağılım

Araştırmaya katılanların %27,8'i (133) günde en fazla 2 saat, %3,8'i (18) günde en fazla 4 saat, %3,1'i (15) günde 6 saatten fazla, %7,9'u (38) haftada en fazla 10 saat, %3,1'i (15) ayda en fazla 20 saat, %13,8'i (66) ayda 10 saatten az gazete (basılı ya da internette) okuduğunu belirtirken katılımcıların %40,4'ü (193) gazete okumadığını vurgulamıştır.

5.1. GAZETE (BASILI YA DA İNTERNETTEN) OKUMA SIKLIĞINA İLİŞKİN DAĞILIMIN FARK VE İLİŞKİ ANALİZLERİ

Mann-Whitney U Testi					
GAZETE (BASILI YA DA İNTERNETTEN) OKUMA SIKLIĞINIZI BELİRTİR MİSİNİZ?	Cinsiyet	N	Sıra Ortalamaları	Sıra Toplamları	Mann-Whitney U Testi
	KADIN	144	245,20	35309,00	23227,000
	ERKEK	334	237,04	79172,00	
	TOPLAM	478			
					p-değeri

Tablo 27: Cinsiyete Göre Gazete (Basılı ya da İnternette) Okuma Sıklığına İlişkin Dağılımının Fark Testi

*Yapılan T-testi (Mann-Whitney U Testi) tablosunun $p=0,534$ değeri 0,05 değerinden ($p>0,05$) büyük olduğu için gazete (basılı ya da internette) okuma sıklığına göre cinsiyet değişkeninin sıra ortalamaları arasındaki farkı istatistiksel olarak anlamlı değildir. Dolayısıyla gazete (basılı ya da internette) okuma sıklığının, cinsiyete göre sıra ortalamaları istatistiksel olarak birbirine eşit bulunduğu ifade edilebilir. Cinsiyete göre kadınların sıra ortalaması 245,20 iken erkeklerin sıra ortalaması 237,04'tür.

Ki-Kare Testi			
	Değer	S.d	p-değeri
Pearson Ki-Kare	9,41	6	0,152*
Geçerli Örneklem Sayısı	478		

Tablo 28: Cinsiyete Göre Gazete (Basılı ya da İnternette) Okuma Sıklığına İlişkin Dağılımının İlişki Analizi

*Yapılan Ki-kare testi sonucuna göre p-değeri 0,05'ten ($p=0,152>0,05$) büyük olduğu için cinsiyet ile gazete (basılı ya da internette) okuma sıklığı arasında istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki bulunmadığı ifade edilebilir.

Kruskal Wallis H Testi İstatistiği						
GAZETE (BASILI YA DA İNTERNETTEN) OKUMA SIKLIĞINIZI BELİRTİR MİSİNİZ?	Yaş Grupları	N	Sıra Ortalamaları	Ki- Kare (c2) test istatistiği	S.d	p-değeri
	15-19 YAŞ ARASI	160	271,59	14,751	2	0,001*
	20-24 YAŞ ARASI	183	227,72			
	25 -29 YAŞ ARASI	135	217,43			
	TOPLAM	478				

Tablo 29: Yaş gruplarına Göre Gazete (Basılı ya da İnternette) Okuma Sıklığına İlişkin Dağılımının Fark Testi

*Yukarıdaki Kruskal Wallis H Testi tablosundaki $p=0,001$ değeri 0,05 değerinden ($p<0,05$) küçük olduğu için gazete (basılı ya da internette) okuma sıklığına göre yaş gruplarının sıra ortalamaları arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlıdır. Gazete (basılı ya da internette) okuma sıklığının yaş gruplarına göre en az iki grup sıra ortalamalarının istatistiksel olarak birbirinden farklı olduğu ifade edilebilir. Yapılan Mann-Whitney U Testi sonucuna göre bu farka 15-19 yaş grubunda olanların 20-24 ve 25-29 yaş grubunda olanlara göre sıra ortalamalarının istatistiksel olarak anlamlı derecede farklı olduğu ifade edilir. Dolayısıyla 15-19 yaş grubunda bulunanların kitap okuma sıklığı diğer yaş gruplarında yer alanlara göre farklı olduğu ifade edilebilir.

Ki-Kare Testi			
	Değer	S.d	p-değeri
Pearson Ki-Kare	7,703	12	0,808*
Geçerli Örneklem Sayısı	478		

Tablo 30: Yaş gruplarına Göre Gazete (Basılı ya da İnternette) Okuma Sıklığına İlişkin Dağılımının İlişki Analizi

*Yapılan Ki-kare testi sonucuna göre p-değeri 0,05'ten ($p=0,808<0,05$) küçük olduğu için yaş gruplarına ile gazete (basılı ya da internette) okuma sıklığı arasında istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki bulunduğu söylenebilir. Yaş gruplarının, gazete (basılı ya da internette) okuma sıklığını farklılaştıran bir etkisi olduğu istatistiksel olarak ifade edilebilir.

Kruskal Wallis H Testi İstatistiği						
GAZETE (BASILI YA DA İNTERNETTEN) OKUMA SIKLIĞINIZI BELİRTİR MİSİNİZ?	Eğitim Durumu	N	Sıra Ortalamaları	Ki- Kare (c2) test istatistiği	S.d	p-değeri
	OKUMA YAZMA BİLMİYOR	6	311,25	24,250	7	0,001*
	OKUR-YAZAR	8	230,56			
	İLKOKUL MEZUNU	23	194,48			
	ORTAOKUL MEZUNU	110	218,41			
	LİSE MEZUNU	198	234,60			
	ÖN LİSANS MEZUNU	39	237,76			
	ÜNİVERSİTE MEZUNU	88	272,66			
	YÜKSEK LİSANS MEZUNU	6	425,50			
	TOPLAM	478				

Tablo 31: Eğitim Durumuna Göre Gazete (Basılı ya da İnternette) Okuma Sıklığına İlişkin Dağılımının Fark Testi

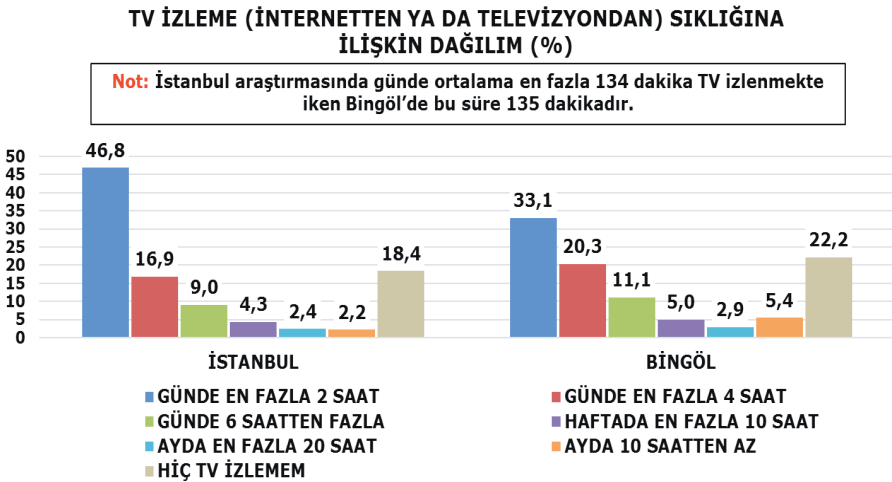
*Yukarıdaki Kruskal Wallis H Testi tablosundaki $p=0,001$ değeri 0,05 değerinden ($p<0,05$) küçük olduğu için gazete (basılı ya da internetten) okuma sıklığına göre eğitim durumunun sıra ortalamaları arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlıdır. Gazete (basılı ya da internetten) okuma sıklığının eğitim durumuna göre en iki grup sıra ortalamalarının istatistiksel olarak birbirinden farklı olduğu ifade edilebilir. Yapılan Mann-Whitney U Testi sonucuna göre bu farka eğitim durumu ilkököl ve ortaokul mezunu olanların lise, ön lisans ve üniversite mezunu olanlara göre sıra ortalamalarının istatistiksel olarak birbirlerinden farklı olduğu ifade edilebilir. İlkokul ve ortaokul mezunu olanların gazete okuma sıklığı lise, ön lisans ve üniversite mezunu olanlara göre istatistiksel olarak farklı olduğu sonucu ortaya çıkar.

Ki-Kare Testi			
	Değer	S.d	p-değeri
Pearson Ki-Kare	70,223	42	0,004*
Geçerli Örneklem Sayısı	478		

Tablo 32: Eğitim Durumuna Göre Gazete (Basılı ya da İnternetten) Okuma Sıklığına İlişkin Dağılımının İlişki Analizi

*Yapılan Ki-kare testi sonucuna göre p-değeri 0,05'ten ($p=0,004<0,05$) küçük olduğu için eğitim durumu ile gazete (basılı ya da internetten) okuma sıklığı arasında istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki bulunduğu söylenebilir. Eğitim durumunun, gazete (basılı ya da internetten) okuma sıklığını farklılaştırdığı istatistiksel olarak ifade edilebilir.

6. TV İZLEME (İNTERNETTEN YA DA TELEVİZYONDAN) SIKLIĞINA İLİŞKİN DAĞILIM



TV İZLEME (İNTERNETTEN YA DA TELEVİZYONDAN) SIKLIĞINA İLİŞKİN DAĞILIM (%)				
TV İzleme Sıklığı	İSTANBUL		BİNGÖL	
	Sıklık	Yüzde (%)	Sıklık	Yüzde (%)
GÜNDE EN FAZLA 2 SAAT	594	46,8	158	33,1
GÜNDE EN FAZLA 4 SAAT	214	16,9	97	20,3
GÜNDE 6 SAATTEN FAZLA	114	9	53	11,1
HAFTADA EN FAZLA 10 SAAT	55	4,3	24	5
AYDA EN FAZLA 20 SAAT	30	2,4	14	2,9
AYDA 10 SAATTEN AZ	28	2,2	26	5,4
HİÇ TV İZLEMİYEN	233	18,4	106	22,2
TOPLAM	1268	100	478	100

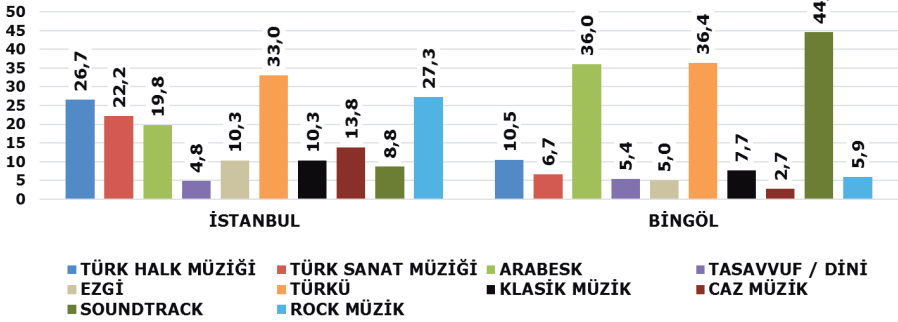
Tablo 33: TV İzleme (İnternetten ya da Televizyondan) Sıklığına İlişkin Dağılım

Araştırmaya katılanların %33,1'i (158) günde en fazla 2 saat, %20,3'ü (97) günde en fazla 4 saat, %11,1'i (53) günde 6 saatten fazla, %5'i (24) haftada en fazla 10 saat, %2,9'u (14) ayda en fazla 20 saat, %5,4'ü (26) ayda 10 saatten az TV (internetten ya da televizyondan) izlediğini belirtirken katılımcıların %22,2'si (106) hiç TV izlemediğini vurgulamıştır.

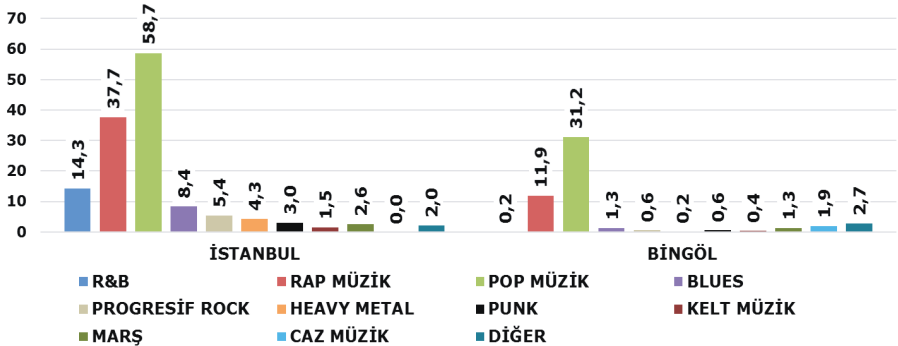
7. DİNLENİLEN MÜZİK TÜRLERİNE İLİŞKİN DAĞILIM

DİNLENİLEN MÜZİK TÜRLERİNE İLİŞKİN DAĞILIM (%) - 1

Not: Müzik türleri kendi içerisinde bağımsız değerlendirilmiştir.



DİNLENİLEN MÜZİK TÜRLERİNE İLİŞKİN DAĞILIM (%) - 2



DİNLENİLEN MÜZİK TÜRLERİNE İLİŞKİN DAĞILIM (%)				
Müzik Türleri	İSTANBUL		BİNGÖL	
	Sıklık	Yüzde (%)	Sıklık	Yüzde (%)
TÜRK HALK MÜZİĞİ-TÜRKÜ	338	26,7	50	10,5
TÜRK SANAT MÜZİĞİ	282	22,2	32	6,7
ARABESK	251	19,8	172	36
TASAVVUF/DİNİ	61	4,8	26	5,4
EZGİ	130	10,3	24	5
TÜRKÜ	418	33	174	36,4
KLASİK MÜZİK	130	10,3	37	7,7
ETNİK	175	13,8	13	2,7
KÜRTÇE	111	8,8	213	44,6
ROCK MÜZİK	346	27,3	28	5,9
R&B	181	14,3	1	0,2
RAP MÜZİK	478	37,7	57	11,9
POP MÜZİK	744	58,7	149	31,2
BLUES	106	8,4	6	1,3
PROGRESİF ROCK	68	5,4	3	0,6
HEAVY METAL	55	4,3	1	0,2
PUNK	38	3	3	0,6
KELT MÜZİK	19	1,5	2	0,4
MARŞ	33	2,6	6	1,3
CAZ MÜZİK	0	0	9	1,9
DİĞER	24	2	13	2,7

Tablo 34: Dinlenen Müzik Türlerine İlişkin Dağılım

NOT: Araştırmaya katılanların dinledikleri müzik türlerini belirtmeleri istenirken katılımcılara birden fazla seçenek işaretleme hakkı tanınmıştır. Dolayısıyla her tür kendi içerisinde değerlendirilmiştir. Buna göre, 478 kişiden %10,5'i (50) Türk halk müziği, %6,7'si (32) Türk sanat müziği, %36'sı (172) arabesk, %5,4'ü (26) tasavvuf/dini, %5'i (24) ezgi, %36,4'ü (174) türk, %7,7'si (37) klasik müzik, %2,7'si (13) etnik, %44,6'sı (213) Kürtçe, %5,9'u (28) rock müzik, %0,2'si (1) R&B, %11,9'u (57) rap müzik, %31,2'si (149) pop müzik, %1,3'ü (6) blues, %0,6'sı (3) progresif rock, %0,2'si (1) heavy metal, %0,6'sı (3) punk, %0,4'ü (2) kelt müzik, %1,3'ü (6) marş, %1,9'u (9) caz müzik ve %2,7'si (13) diğer müzik türlerini dinlemektedir.

MÜZİK TÜRLERİ	YAŞ GRUPLARINA GÖRE, DİNLENİLEN MÜZİK TÜRLERİNE İLİŞKİN DAĞILIM (%)			
		15-19 YAŞ ARASI	20-24 YAŞ ARASI	25-29 YAŞ ARASI
TÜRK HALK MÜZİĞİ- TÜRKÜ	Sıklık	7	22	21
	Yüzde (%)	4,4	12,0	15,6
TÜRK SANAT MÜZİĞİ	Sıklık	7	15	10
	Yüzde (%)	4,4	8,2	7,4
ARABESK	Sıklık	64	64	44
	Yüzde (%)	40,0	35,0	32,6
TASAVVUF/DİNİ	Sıklık	4	11	11
	Yüzde (%)	2,5	6,0	8,1
EZGİ	Sıklık	3	12	9
	Yüzde (%)	1,9	6,6	6,7
TÜRKÜ	Sıklık	39	72	63
	Yüzde (%)	24,4	39,3	46,7
KLASİK MÜZİK	Sıklık	12	15	10
	Yüzde (%)	7,5	8,2	7,4
ETNİK	Sıklık	2	7	4
	Yüzde (%)	1,3	3,8	3,0
KÜRTÇE	Sıklık	65	87	61
	Yüzde (%)	40,6	47,5	45,2
ROCK MÜZİK	Sıklık	16	8	4
	Yüzde (%)	10,0	4,4	3,0
R&B	Sıklık	1	0	0
	Yüzde (%)	0,6	0,0	0,0
RAP MÜZİK	Sıklık	28	21	8
	Yüzde (%)	17,5	11,5	5,9
POP MÜZİK	Sıklık	70	60	19
	Yüzde (%)	43,8	32,8	14,1
BLUES	Sıklık	2	2	2
	Yüzde (%)	1,3	1,1	1,5
PROGRESİF ROCK	Sıklık	3	0	0
	Yüzde (%)	1,9	0,0	0,0
HEAVY METAL	Sıklık	0	1	0
	Yüzde (%)	0,0	0,5	0,0
PUNK	Sıklık	1	1	1
	Yüzde (%)	0,6	0,5	0,7
KELT MÜZİK	Sıklık	0	1	1
	Yüzde (%)	0,0	0,5	0,7
MARŞ	Sıklık	3	2	1
	Yüzde (%)	1,9	1,1	0,7
CAZ MÜZİK	Sıklık	2	4	3
	Yüzde (%)	1,3	2,2	2,2
DİĞER	Sıklık	5	4	4
	Yüzde (%)	3,1	2,2	3,0
Yaş Gruplarına Göre Örneklem Sayısı		160	183	135

Tablo 35: Yaş Gruplarına Göre, Dinlenen Müzik Türlerine İlişkin Dağılım

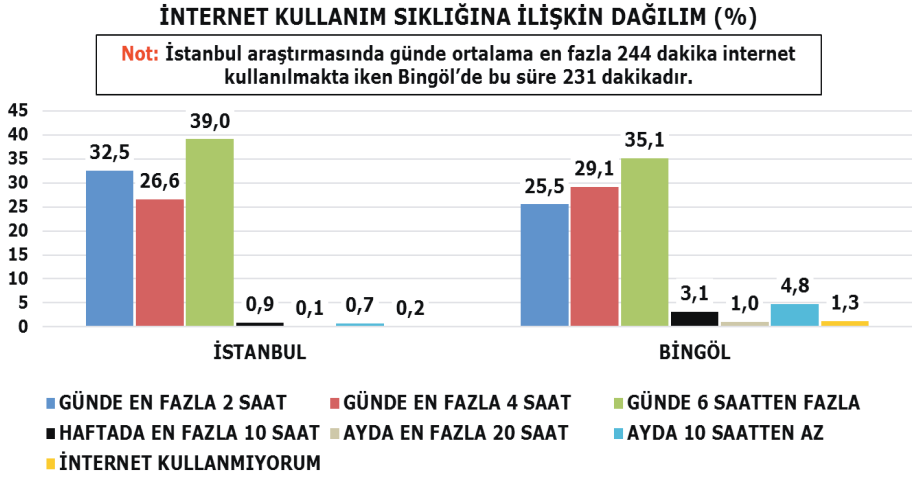
Dinlenen müzik türlerine ilişkin yaş değişkeni dikkate alındığında, 15-19 yaş grubundaki katılımcıların %40,6'sı (65) Kürtçe, 20-24 yaş grubundakilerin %35'i (64) arabesk ve 25-29 yaş grubundakilerin %46,7'si (63) en fazla türkü dinlediğini belirtmiştir.

MÜZİK TÜRLERİ	EĞİTİM DURUMUNA GÖRE, DİNLENİLEN MÜZİK TÜRLERİNE İLİŞKİN DAĞILIM (%)								
		OKUMA YAZMA BİLMİYOR	OKUR-YAZAR	İLKOKUL MEZUNU	ORTAOKUL MEZUNU	LİSE MEZUNU	ÖN LİSANS MEZUNU	ÜNİVERSİTE MEZUNU	YÜKSEK LİSANS MEZUNU
TÜRK HALK MÜZİĞİ- TÜRKÜ	Sıklık	0	1	0	7	20	4	18	0
	Yüzde (%)	0,0	12,5	0,0	6,4	10,1	10,3	20,5	0,0
TÜRK SANAT MÜZİĞİ	Sıklık	0	0	1	3	16	5	7	0
	Yüzde (%)	0,0	0,0	4,3	2,7	8,1	12,8	8,0	0,0
ARABESK	Sıklık	0	5	14	46	64	13	29	1
	Yüzde (%)	0,0	62,5	60,9	41,8	32,3	33,3	33,0	16,7
TASAVVUF/DİNİ	Sıklık	1	1	1	4	15	0	3	1
	Yüzde (%)	16,7	12,5	4,3	3,6	7,6	0,0	3,4	16,7
EZGİ	Sıklık	0	0	0	3	10	2	7	2
	Yüzde (%)	0,0	0,0	0,0	2,7	5,1	5,1	8,0	33,3
TÜRKÜ	Sıklık	1	2	10	32	67	15	43	4
	Yüzde (%)	16,7	25,0	43,5	29,1	33,8	38,5	48,9	66,7
KLASİK MÜZİK	Sıklık	0	1	2	6	18	5	5	0
	Yüzde (%)	0,0	12,5	8,7	5,5	9,1	12,8	5,7	0,0
ETNİK	Sıklık	0	0	0	5	3	1	3	1
	Yüzde (%)	0,0	0,0	0,0	4,5	1,5	2,6	3,4	16,7
KÜRTÇE	Sıklık	2	5	15	49	80	14	44	4
	Yüzde (%)	33,3	62,5	65,2	44,5	40,4	35,9	50,0	66,7
ROCK MÜZİK	Sıklık	1	0	0	10	12	2	3	0
	Yüzde (%)	16,7	0,0	0,0	9,1	6,1	5,1	3,4	0,0
R&B	Sıklık	0	0	0	1	0	0	0	0
	Yüzde (%)	0,0	0,0	0,0	0,9	0,0	0,0	0,0	0,0
RAP MÜZİK	Sıklık	1	1	2	17	24	5	7	0
	Yüzde (%)	16,7	12,5	8,7	15,5	12,1	12,8	8,0	0,0
POP MÜZİK	Sıklık	2	3	4	43	66	11	20	0
	Yüzde (%)	33,3	37,5	17,4	39,1	33,3	28,2	22,7	0,0
BLUES	Sıklık	0	1	0	0	1	2	2	0
	Yüzde (%)	0,0	12,5	0,0	0,0	0,5	5,1	2,3	0,0
PROGRESİF ROCK	Sıklık	0	0	0	1	2	0	0	0
	Yüzde (%)	0,0	0,0	0,0	0,9	1,0	0,0	0,0	0,0
HEAVY METAL	Sıklık	0	0	0	0	0	0	1	0
	Yüzde (%)	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,1	0,0
PUNK	Sıklık	0	0	0	1	0	1	1	0
	Yüzde (%)	0,0	0,0	0,0	0,9	0,0	2,6	1,1	0,0
KELT MÜZİK	Sıklık	0	0	0	0	1	0	1	0
	Yüzde (%)	0,0	0,0	0,0	0,0	0,5	0,0	1,1	0,0
MARŞ	Sıklık	0	0	0	2	2	0	2	0
	Yüzde (%)	0,0	0,0	0,0	1,8	1,0	0,0	2,3	0,0
CAZ MÜZİK	Sıklık	1	0	0	1	1	2	4	0
	Yüzde (%)	16,7	0,0	0,0	0,9	0,5	5,1	4,5	0,0
DİĞER	Sıklık	0	0	0	3	8	0	1	1
	Yüzde (%)	0,0	0,0	0,0	2,7	4,0	0,0	1,1	16,7
Eğitim Durumuna Göre Örneklem Sayısı		6	8	23	110	198	39	88	6

Tablo 36: Eğitim Durumuna Göre, Dinlenen Müzik Türlerine İlişkin Dağılım

Dinlenen müzik türlerine ilişkin eğitim değişkeni dikkate alındığında, ortaokul mezunlarının %44,5'i (49) Kürtçe, lise mezunlarının %33,8'i (67) türkü ve üniversite mezunlarının %22,7'si (20) pop müzik dinlemektedir.

8. İNTERNET KULLANIM SIKLIĞINA İLİŞKİN DAĞILIM



İNTERNET KULLANIM SIKLIĞINA İLİŞKİN DAĞILIM (%)				
Kullanım Sıklığı	İSTANBUL		BİNGÖL	
	Sıklık	Yüzde (%)	Sıklık	Yüzde (%)
GÜNDE EN FAZLA 2 SAAT	412	32,5	122	25,5
GÜNDE EN FAZLA 4 SAAT	337	26,6	139	29,1
GÜNDE 6 SAATTEN FAZLA	495	39	168	35,1
HAFTADA EN FAZLA 10 SAAT	12	0,9	15	3,1
AYDA EN FAZLA 20 SAAT	1	0,1	5	1
AYDA 10 SAATTEN AZ	9	0,7	23	4,8
İNTERNET KULLANMIYORUM	2	0,2	6	1,3
TOPLAM	1268	100	478	100

Tablo 37: İnternet Kullanım Sıklığına İlişkin Dağılım

Araştırmaya katılanların %25,5'i (122) günde en fazla 2 saat, %29,1'i (139) günde en fazla 4 saat, %35,1'i (168) günde 6 saatten fazla, %3,1'i (15) haftada en fazla 10 saat, %1'i (5) ayda en fazla 20 saat, %4,8'i (23) ayda 10 saatten az internet kullandığını belirtirken katılımcıların %1,3'ü (6) internet kullanmadığını vurgulamıştır.

8.1. İNTERNET KULLANIM SIKLIĞINA İLİŞKİN DAĞILIMININ FARK VE İLİŞKİ ANALİZLERİ

Mann-Whitney U Testi						
İNTERNET KULLANIM SIKLIĞINIZI BELİRTİR MİSİNİZ?	Cinsiyet	N	Sıra Ortalamaları	Sıra Toplamları	Mann-Whitney U Testi	p-değeri
	KADIN	144	235,16	33863,00	23423,000	0,637*
	ERKEK	334	241,37	80618,00		
	TOPLAM	478				

Tablo 38: Cinsiyete Göre İnternet Kullanım Sıklığına İlişkin Dağılımının Fark Testi

*Yapılan T-testi (Mann-Whitney U Testi) tablosunun $p=0,637$ değeri 0,05 değerinden ($p>0,05$) büyük olduğu için internet kullanma sıklığına göre cinsiyetin sıra ortalamaları arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlı değildir. Dolayısıyla internet kullanma sıklığının, sıra ortalamaları cinsiyete göre istatistiksel olarak birbirine eşit bulunduğu söylenebilir. Cinsiyete göre kadınların sıra ortalaması 235,16 iken erkeklerin sıra ortalaması 241,37’dir.

Ki-Kare Testi			
	Değer	S.d	p-değeri
Pearson Ki-Kare	3,424	6	0,754*
Geçerli Örneklem Sayısı	478		

Tablo 39: Cinsiyete Göre İnternet Kullanım Sıklığına İlişkin Dağılımının İlişki Analizi

*Yapılan Ki-kare testi sonucuna göre p-değeri 0,05’ten ($p=0,754>0,05$) büyük olduğu için cinsiyet ile interneti kullanma sıklığı arasında istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki bulunmamaktadır.

Kruskal Wallis H Testi İstatistiği						
İNTERNET KULLANIM SIKLIĞINIZI BELİRTİR MİSİNİZ?	Yaş Grupları	N	Sıra Ortalamaları	Ki- Kare (c2) test istatistiği	S.d	p-değeri
	15-19 YAŞ ARASI	160	257,24	7,940	2	0,019*
	20-24 YAŞ ARASI	183	242,66			
	25 -29 YAŞ ARASI	135	214,19			
	TOPLAM	478				

Tablo 40 : Yaş gruplarına Göre İnternet Kullanım Sıklığına İlişkin Dağılımının Fark Testi

*Yukarıdaki Kruskal Wallis H Testi tablosundaki $p=0,019$ değeri 0,05 değerinden ($p<0,05$) küçük olduğu için interneti kullanma sıklığına göre yaş gruplarının sıra ortalamaları arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlıdır. İnterneti kullanma sıklığının yaş gruplarına göre en az iki grup sıra ortalamalarının istatistiksel olarak birbirinden farklı olduğu ifade edilebilir. Yapılan Mann-Whitney U Testi sonucuna göre 25-29 yaş grubundakilerin 15-19 ve 20-24 yaş grubunda yer alanlara göre sıra ortalamalarının istatistiksel olarak farklı olduğu ifade edilebilir. Yani 25-29 yaş grubunda bulunanların internet kullanma sıklığı diğer yaş gruplarında yer alanlara göre farklılık gösterdiği ifade edilebilir.

Ki-Kare Testi			
	Değer	S.d	p-değeri
Pearson Ki-Kare	28,166	12	0,005*
Geçerli Örneklem Sayısı	478		

Tablo 41: Yaş gruplarına Göre İnternet Kullanım Sıklığına İlişkin Dağılımının İlişki Analizi

*Yukarıdaki Ki-kare testi sonucuna göre p-değeri 0,05'ten ($p=0,005<0,05$) küçük olduğu için yaş grupları ile interneti kullanma sıklığı arasında istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki bulunduğu ifade edilebilir. Yaş gruplarının, internet kullanma sıklığını farklılaştırdığı ifade edilebilir.

Kruskal Wallis H Testi İstatistiği						
	Eğitim Durumu	N	Sıra Ortalamaları	Ki- Kare (c2) test istatistiği	S.d	p-değeri
İNTERNET KULLANIM SIKLIĞINI BELİRTİR MİSİNİZ?	OKUMA YAZMA BİLMİYOR	6	263,75	9,189	7	0,239*
	OKUR-YAZAR	8	278,31			
	İLKOKUL MEZUNU	23	217,33			
	ORTAOKUL MEZUNU	110	246,37			
	LİSE MEZUNU	198	238,37			
	ÖN LİSANS MEZUNU	39	281,90			
	ÜNİVERSİTE MEZUNU	88	219,48			
	YÜKSEK LİSANS MEZUNU	6	177,92			
	TOPLAM	478				

Tablo 42: Eğitim Durumuna Göre İnternet Kullanım Sıklığına İlişkin Dağılımının Fark Testi

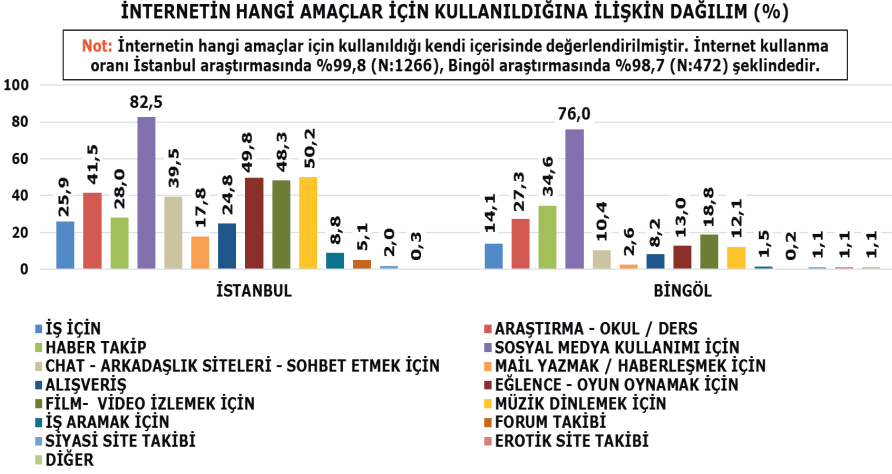
*Yukarıdaki Kruskal Wallis H Testi tablosundaki $p=0,239$ değeri, 0,05'ten ($p>0,05$) büyük olduğu için interneti kullanma sıklığına göre eğitim durumunun sıra ortalamaları arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlı değildir. İnterneti kullanma sıklığının eğitim durumuna göre sıra ortalamalarının istatistiksel olarak birbirine eşit bulunduğu ifade edilebilir.

Ki-Kare Testi			
	Değer	S.d	p-değeri
Pearson Ki-Kare	63,977	42	0,016*
Geçerli Örneklem Sayısı	478		

Tablo 43: Eğitim Durumuna Göre İnternet Kullanım Sıklığına İlişkin Dağılımının İlişki Analizi

*Yapılan Ki-kare testi sonucuna göre p-değeri 0,05'ten ($p=0,016<0,05$) küçük olduğu için eğitim durumu ile interneti kullanma sıklığı arasında istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki bulunduğu söylenebilir. Eğitim durumunun, interneti kullanma sıklığını farklılaştıran bir etkisi olduğu ifade edilebilir.

9. İNTERNETİN HANGİ AMAÇLAR İÇİN KULLANILDIĞINA İLİŞKİN DAĞILIM



İNTERNETİN HANGİ AMAÇLAR İÇİN KULLANILDIĞINA İLİŞKİN DAĞILIM (%)				
Kullanım Amaçları	İSTANBUL		BİNGÖL	
	Sıklık	Yüzde (%)	Sıklık	Yüzde (%)
İş için	328	25,9	65	14,1
ARAŞTIRMA-OKUL/DERS	526	41,5	126	27,3
HABER TAKİP	354	28	160	34,6
SOSYAL MEDYA KULLANIMI İÇİN	1045	82,5	351	76
CHAT-ARKADAŞLIK SİTELERİ-SOHBET ETMEK İÇİN	500	39,5	48	10,4
MAİL YAZMAK/HABERLEŞMEK İÇİN	225	17,8	12	2,6
ALİŞVERİŞ	314	24,8	38	8,2
EĞLENCE-OYUN OYNAMAK İÇİN	630	49,8	60	13
FİLM-VIDEO İZLEMEK İÇİN	612	48,3	87	18,8
MÜZİK DİNLEMEK İÇİN	635	50,2	56	12,1
İŞ ARAMAK İÇİN	112	8,8	7	1,5
FORUM TAKİBİ	65	5,1	1	0,2
SİYASİ SİTE TAKİBİ	25	2	5	1,1
EROTİK SİTE TAKİBİ	4	0,3	5	1,1
DİĞER	0	0	5	1,1

Tablo 44: İnternetin Hangi Amaçlar İçin Kullanıldığına İlişkin Dağılım

NOT: Araştırmaya katılanlara interneti hangi amaçlar için kullandıkları sorulmuş ve birden fazla seçenek belirtme hakkı tanınmıştır. Dolayısıyla her bir amaç, internet kullanan kişi sayısına (472) oranlanmıştır. Buna göre, %14,1'i (65) iş için, %27,3'ü (126) araştırma-okul/ders, %34,6'sı (160) haber takip, %76'sı (351) sosyal medya kullanımı için, %10,4'ü (48) Chat-arkadaşlık siteleri-sohbet etmek için, %2,6'sı (12) mail yazmak/haberleşmek için, %8,2'si (38) alışveriş, %13'ü

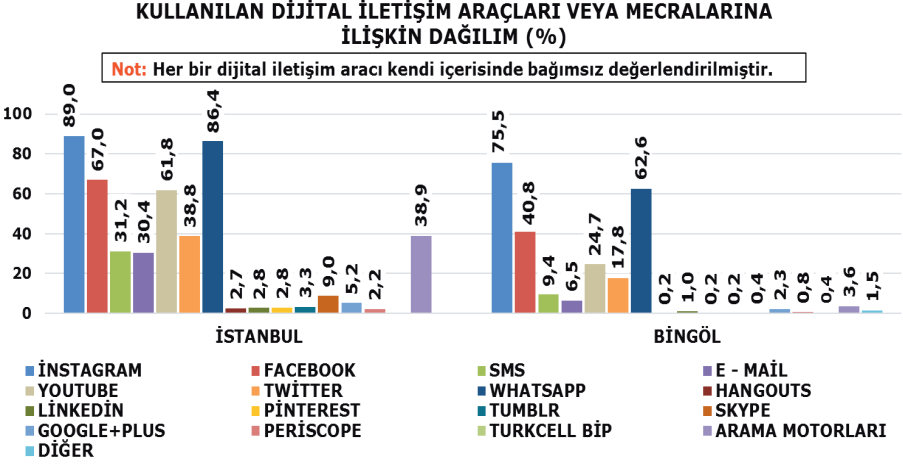
(60) eğlence-oyun oynamak için, %18,8'i (87) film-video izlemek için, %12,1'i (56) müzik dinlemek için, %1,5'i (7) iş aramak için, %0,2'si (1) forum takibi, %1,1'i (5) siyasi site takibi, %1,1'i (5) erotik site takibi ve %1,1'i (5) diğer nedenlerle internet kullanmaktadır.

KULLANILMA AMAÇLARI	EĞİTİM DURUMUNA GÖRE, İNTERNETİN HANGİ AMAÇLAR İÇİN KULLANILDIĞINA İLİŞKİN DAĞILIM (%)								
		OKUMA YAZMA BİLİYOR	OKUR-YAZAR	İL KOKUL MEZUNU	ORTAOKUL MEZUNU	LİSE MEZUNU	ÖN LİSANS MEZUNU	ÜNİVERSİTE MEZUNU	YÜKSEK LİSANS MEZUNU
İŞ İÇİN	Sıklık	0	0	2	11	29	8	13	2
	(%)	0,0	0,0	9,5	10,2	14,8	20,5	14,8	33,3
ARAŞTIRMA-OKUL/DERS	Sıklık	3	0	0	25	53	11	30	4
	(%)	50,0	0,0	0,0	23,1	27,0	28,2	34,1	66,7
HABER TAKİP	Sıklık	0	2	4	29	65	15	44	1
	(%)	0,0	25,0	19,0	26,9	33,2	38,5	50,0	16,7
SOSYAL MEDYA KULLANIMI İÇİN	Sıklık	4	5	18	78	151	27	66	2
	(%)	66,7	62,5	85,7	72,2	77,0	69,2	75,0	33,3
CHAT-ARKADAŞLIK SİTELERİ-SOHBET ETMEK	Sıklık	0	0	2	16	22	2	5	1
	(%)	0,0	0,0	9,5	14,8	11,2	5,1	5,7	16,7
MAİL YAZMAK/ HABERLEŞMEK İÇİN	Sıklık	0	2	0	1	6	0	3	0
	(%)	0,0	25,0	0,0	0,9	3,1	0,0	3,4	0,0
ALİŞVERİŞ	Sıklık	0	1	1	2	22	3	8	1
	(%)	0,0	12,5	4,8	1,9	11,2	7,7	9,1	16,7
EĞLENCE-OYUN OYNAMAK İÇİN	Sıklık	1	1	0	21	26	3	7	1
	(%)	16,7	12,5	0,0	19,4	13,3	7,7	8,0	16,7
FİLM-VİDEO İZLEMELİK İÇİN	Sıklık	1	3	5	20	34	7	17	0
	(%)	16,7	37,5	23,8	18,5	17,3	17,9	19,3	0,0
MÜZİK DİNLEMELİK İÇİN	Sıklık	0	1	0	10	29	5	10	1
	(%)	0,0	12,5	0,0	9,3	14,8	12,8	11,4	16,7
İŞ ARAMAK İÇİN	Sıklık	0	0	0	3	1	1	2	0
	(%)	0,0	0,0	0,0	2,8	0,5	2,6	2,3	0,0
FORUM TAKİBİ	Sıklık	0	0	0	0	1	0	0	0
	(%)	0,0	0,0	0,0	0,0	0,5	0,0	0,0	0,0
SİYASİ SİTE TAKİBİ	Sıklık	0	0	0	1	1	1	2	0
	(%)	0,0	0,0	0,0	0,9	0,5	2,6	2,3	0,0
EROTİK SİTE TAKİBİ	Sıklık	0	1	0	1	2	0	1	0
	(%)	0,0	12,5	0,0	0,9	1,0	0,0	1,1	0,0
DİĞER	Sıklık	0	1	0	1	2	0	1	0
	(%)	0,0	12,5	0,0	0,9	1,0	0,0	1,1	0,0
Eğitim Durumuna Göre, İnternet Kullanan Kişi Sayısı		6	8	21	108	196	39	88	6

Tablo 45: Eğitim Durumuna Göre, İnternetin Hangi Amaçlar İçin Kullanıldığına İlişkin Dağılım

İnternetin hangi amaçlar için kullanıldığına ilişkin katılımcıların eğitim durumları dikkate alındığında, ortaokul mezunlarının %72,2'sinin (78), lise mezunlarının %77'sinin (151) ve üniversite mezunlarının %75'inin (66) interneti sosyal medya için kullandığı görülmektedir.

10. KULLANILAN DİJİTAL İLETİŞİM ARAÇLARI VEYA MECRALARINA İLİŞKİN DAĞILIM



KULLANILAN DİJİTAL İLETİŞİM ARAÇLARI VEYA MECRALARINA İLİŞKİN DAĞILIM (%)				
Dijital İletişim Araçları veya Mecraları	İSTANBUL		BİNGÖL	
	Sıklık	Yüzde (%)	Sıklık	Yüzde (%)
İNSTAGRAM	1129	89	361	75,5
FACEBOOK	850	67	195	40,8
SMS	396	31,2	45	9,4
E-MAİL	386	30,4	31	6,5
YOUTUBE	784	61,8	118	24,7
TWİTTER	492	38,8	85	17,8
WHATSAPP	1095	86,4	299	62,6
HANGOUTS	34	2,7	1	0,2
LİNKEDİN	35	2,8	5	1
PİNTEREST	36	2,8	1	0,2
TUMBLR	42	3,3	1	0,2
SKYPE	114	9	2	0,4
GOOGLE+PLUS	66	5,2	11	2,3
PERİSCOPE	28	2,2	4	0,8
TURKCELL BİP	0	0	2	0,4
ARAMA MOTORLARI (GOOGLE-YANDEX)	493	38,9	17	3,6
DİĞER	0	0	7	1,5

Tablo 46: Kullanılan Dijital İletişim Araçları veya Mecralarına İlişkin Dağılım

NOT: Araştırmaya katılanlara kullandıkları dijital iletişim araçları veya mecraları sorulmuş ve birden fazla seçenek belirtme hakkı tanınmıştır. Dolayısıyla her seçenek, örneklemdeki kişi sayısına (478) oranlanmıştır. Buna göre, %75,5'i (361) Instagram, %40,8'i (195) Facebook, %9,4'ü (45) SMS, %6,5'i (31) E-Mail, %24,7'si (118) Youtube, %17,8'i (85) Twitter, %62,6'sı

(299) Whatsapp, %0,2'si (1) Hangouts, %1'i (5) Linkedin, %0,2'si (1) Pinterest, %0,2'si (1) Tumblr, %0,4'ü (2) Skype, %2,3'ü (11) Google+plus, %0,8'i (4) Periscope, %0,4'ü (2) Turkcell Bip, %3,6'sı (17) arama motorları (Google-Yandex) ve %1,5'i (7) diğer mecraları kullandığını belirtmiştir.

DİJİTAL İLETİŞİM ARAÇLARI VEYA MECRALARI	CİNSİYETE GÖRE, KULLANILAN DİJİTAL İLETİŞİM ARAÇLARI VEYA MECRALARINA İLİŞKİN DAĞILIM (%)		
		KADIN	ERKEK
İNSTAGRAM	Sıklık	113	248
	Yüzde (%)	78,5	74,3
FACEBOOK	Sıklık	39	156
	Yüzde (%)	27,1	46,7
SMS	Sıklık	9	36
	Yüzde (%)	6,3	10,8
E-MAİL	Sıklık	6	25
	Yüzde (%)	4,2	7,5
YOUTUBE	Sıklık	45	73
	Yüzde (%)	31,3	21,9
TWİTTER	Sıklık	32	53
	Yüzde (%)	22,2	15,9
WHATSAPP	Sıklık	98	201
	Yüzde (%)	68,1	60,2
HANGOUTS	Sıklık	0	1
	Yüzde (%)	0,0	0,3
LİNKEDİN	Sıklık	2	3
	Yüzde (%)	1,4	0,9
PİNEREST	Sıklık	1	0
	Yüzde (%)	0,7	0,0
TUMBLR	Sıklık	1	0
	Yüzde (%)	0,7	0,0
SKYPE	Sıklık	0	2
	Yüzde (%)	0,0	0,6
GOOGLE+PLUS	Sıklık	4	7
	Yüzde (%)	2,8	2,1
PERİSCOPE	Sıklık	1	3
	Yüzde (%)	0,7	0,9
TURKCELL BİP	Sıklık	0	2
	Yüzde (%)	0,0	0,6
ARAMA MOTORLARI (GOOGLE-YANDEX)	Sıklık	5	12
	Yüzde (%)	3,5	3,6
DİĞER	Sıklık	3	4
	Yüzde (%)	2,1	1,2
Cinsiyete Göre Örneklem Sayısı		144	334

Tablo 47: Cinsiyete Göre, Kullanılan Dijital İletişim Araçları veya Mecralarına İlişkin Dağılım

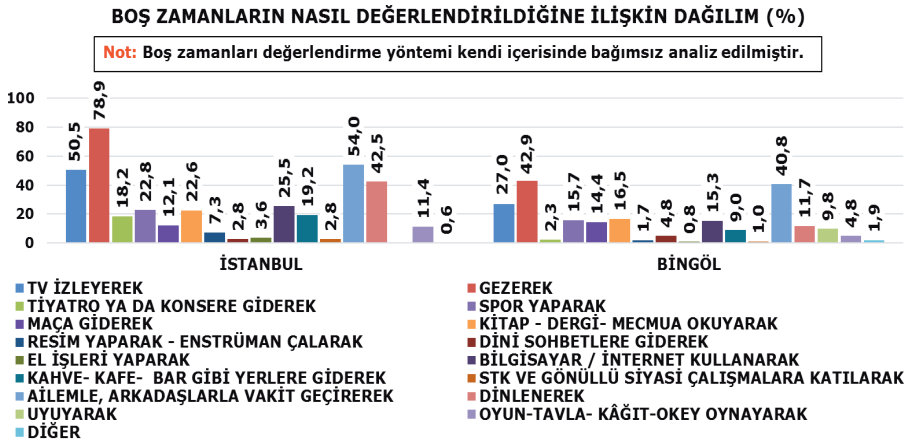
Kullanılan dijital iletişim araçları veya mecralarına ilişkin, katılımcıların cinsiyetleri dikkate alındığında, kadınların en fazla kullandığı iletişim araçları veya mecraları %78,5 (113) oran ile Instagram ve %68,1 (98) oran ile Whatsapp olurken erkekler de benzer sıralama ile %74,3 (248) oran ile Instagram ve %60,2 (201) oran ile Whatsapp kullandığını ifade etmiştir.

DİJİTAL İLETİŞİM ARAÇLARI VEYA MECRALARI	YAŞ GRUPLARINA GÖRE, KULLANILAN DİJİTAL İLETİŞİM ARAÇLARI VEYA MECRALARINA İLİŞKİN DAĞILIM (%)			
		15-19 YAŞ ARASI	20-24 YAŞ ARASI	25 -29 YAŞ ARASI
İNSTAGRAM	Sıklık	131	149	81
	Yüzde (%)	81,9	81,4	60,0
FACEBOOK	Sıklık	51	74	70
	Yüzde (%)	31,9	40,4	51,9
SMS	Sıklık	16	20	9
	Yüzde (%)	10,0	10,9	6,7
E-MAİL	Sıklık	7	12	12
	Yüzde (%)	4,4	6,6	8,9
YOUTUBE	Sıklık	48	42	28
	Yüzde (%)	30,0	23,0	20,7
TWİTTER	Sıklık	26	36	23
	Yüzde (%)	16,3	19,7	17,0
WHATSAPP	Sıklık	96	120	83
	Yüzde (%)	60,0	65,6	61,5
HANGOUTS	Sıklık	0	1	0
	Yüzde (%)	0,0	0,5	0,0
LİNKEDİN	Sıklık	0	0	5
	Yüzde (%)	0,0	0,0	3,7
PİNEREST	Sıklık	0	0	1
	Yüzde (%)	0,0	0,0	0,7
TUMBLR	Sıklık	0	0	1
	Yüzde (%)	0,0	0,0	0,7
SKYPE	Sıklık	0	1	1
	Yüzde (%)	0,0	0,5	0,7
GOOGLE+PLUS	Sıklık	3	2	6
	Yüzde (%)	1,9	1,1	4,4
PERİSCOPE	Sıklık	2	0	2
	Yüzde (%)	1,3	0,0	1,5
TURKCELL BİP	Sıklık	1	1	0
	Yüzde (%)	0,6	0,5	0,0
ARAMA MOTORLARI (GOOGLE- YANDEX)	Sıklık	5	6	6
	Yüzde (%)	3,1	3,3	4,4
DİĞER	Sıklık	3	0	4
	Yüzde (%)	1,9	0,0	3,0
Yaş Gruplarına Göre Örneklem Sayısı		160	183	135

Tablo 48: Yaş Gruplarına Göre, Kullanılan Dijital İletişim Araçları veya Mecralarına İlişkin Dağılım

Kullanılan dijital iletişim araçları veya mecralarına ilişkin, yaş değişkeni dikkate alındığında, 15-19 yaş grubundaki katılımcıların %81,9'u (131) Instagram, 20-24 yaş grubundakilerin %65,6'sı (120) Whatsapp ve 25-29 yaş grubundakilerin %51,9'u (70) Facebook kullandığını belirtmiştir.

11. BOŞ ZAMANLARIN NASIL DEĞERLENDİRİLDİĞİNE İLİŞKİN DAĞILIM



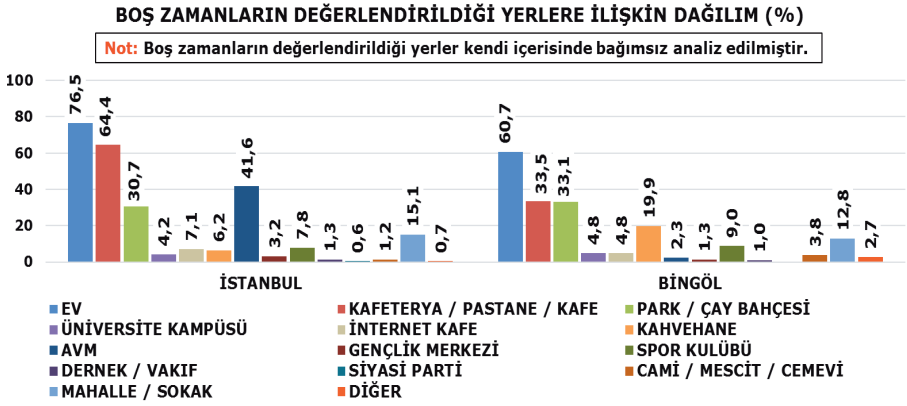
BOŞ ZAMANLARIN NASIL DEĞERLENDİRİLDİĞİNE İLİŞKİN DAĞILIM (%)				
Boş Zamanların Değerlendirilme Şekli	İSTANBUL		BİNGÖL	
	Sıklık	(%)	Sıklık	(%)
TV İZLEYEREK	640	50,5	129	27
GEZEREK	1001	78,9	205	42,9
TİYATRO YA DA KONSERE GİDEREK	231	18,2	11	2,3
SPOR YAPARAK	289	22,8	75	15,7
MAÇA GİDEREK	154	12,1	69	14,4
KİTAP-DERGİ-MECMUA OKUYARAK	287	22,6	79	16,5
RESİM YAPARAK-BİR ÇALGI ALETİ (ENSTRÜMAN) ÇALARAK	92	7,3	8	1,7
DİNİ SOHBETLERE GİDEREK	36	2,8	23	4,8
EL İŞLERİ (SERAMİK, CAM, TAHTA, NAKİŞ VB.) YAPARAK	46	3,6	4	0,8
BİLGİSAYAR/İNTERNET KULLANARAK	323	25,5	73	15,3
KAHVE-KAFE- BAR GİBİ YERLERE GİDEREK	244	19,2	43	9,0
SİVİL TOPLUM ÇALIŞMALARI VE GÖNÜLLÜ SİYASİ ÇALIŞMALAR KATILARAK	35	2,8	5	1,0
AİLEMLE, ARKADAŞLARLA VAKİT GEÇİREREK	685	54	96	20,1
DİNLENEREK	539	42,5	99	20,7
OYUN-TAVLA-KÂĞIT-OKEY OYNAYARAK	145	11,4	56	11,7
DİĞER	7	0,6	47	9,8

Tablo 49: Boş Zamanların Nasıl Değerlendirildiğine İlişkin Dağılım

NOT: Araştırmaya katılanlara boş zamanları nasıl değerlendirdikleri sorulmuş ve birden fazla seçenek belirtme hakkı tanınmıştır. Dolayısıyla her seçenek, örneklemdeki kişi sayısına (478) oranlanmıştır. Buna göre, %27'si (129) TV izleyerek, %42,9'u (205) gezerek, %2,3'ü (11) tiyatro ya da konsere giderek, %15,7'si (75) spor yaparak, %14,4'ü (69) maça giderek, %16,5'i (79) kitap-dergi-mecmua okuyarak, %1,7'si (8) resim yaparak-bir çalgı aleti

(enstrüman) çalarak, %4,8'i (23) dini sohbetlere giderek, %0,8'i (4) el işleri (seramik, cam, tahta, nakış vb.) yaparak, %15,3'ü (73) bilgisayar/internet kullanarak, %9'u (43) kahve-kafe- bar gibi yerlere giderek, %1'i (5) sivil toplum çalışmaları ve gönüllü siyasi çalışmalara katılarak, %20,1'i (96) aile-siyle, arkadaşlarıyla vakit geçirerek, %20,7'si (99) dinlenerek, %11,7'si (56) oyun-tavla-kâğıt-okey oynayarak, %9,8'i (47) diğer şekilde boş zamanlarını değerlendirmektedir.

12. BOŞ ZAMANLARIN DEĞERLENDİRİLDİĞİ YERLERE İLİŞKİN DAĞILIM



BOŞ ZAMANLARIN DEĞERLENDİRİLDİĞİ YERLERE İLİŞKİN DAĞILIM (%)				
Boş Zamanların Değerlendirildiği Yerler	İSTANBUL		BİNGÖL	
	Sıklık	Yüzde (%)	Sıklık	Yüzde (%)
EV	970	76,5	290	60,7
KAFETERYA/PASTANE/KAFFE	817	64,4	160	33,5
PARK/ÇAY BAHÇESİ	389	30,7	158	33,1
ÜNİVERSİTE KAMPÜSÜ	53	4,2	23	4,8
İNTERNET KAFE	90	7,1	23	4,8
KAHVEHANE	79	6,2	95	19,9
AVM	528	41,6	11	2,3
GENÇLİK MERKEZİ	40	3,2	6	1,3
SPOR KULÜBÜ	99	7,8	43	9
DERNEK/VAKIF	17	1,3	0	0
SİYASİ PARTİ	8	0,6	5	1
CAMİ/MESCİT/CEMEVİ	15	1,2	18	3,8
MAHALLE/SOKAK	191	15,1	61	12,8
DİĞER	9	0,7	13	2,7

Tablo 50: Boş Zamanların Değerlendirildiği Yerlere İlişkin Dağılım

NOT: Araştırmaya katılanlara boş zamanları değerlendirdikleri yerler sorulmuş ve birden fazla seçenek belirtme hakkı tanınmıştır. Dolayısıyla her se-

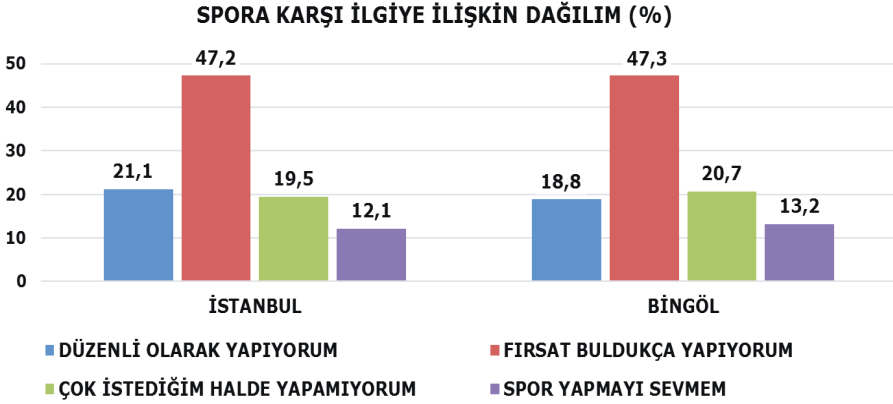
çenek, örneklemdaki kişi sayısına (478) oranlanmıştır. Buna göre, %60,7'si (290) evde, %33,5'i (160) kafeterya/pastane/kafede, %33,1'i (158) park/çay bahçesinde, %4,8'i (23) üniversite kampüsünde, %4,8'i (23) internet kafede, %19,9'u (95) kahvehanede, %2,3'ü (11) alışveriş merkezlerinde, %1,3'ü (6) gençlik merkezinde, %9'u (43) spor kulübünde, %1'i (5) dernek/vakıfta, %3,8'i (18) cami/mescit/cemevinde, %12,8'i (61) mahalle/sokakta, %2,7'si (13) diğer yerlerde boş zamanlarını değerlendirmektedir.

BOŞ ZAMANLARIN DEĞERLENDİRİLDİĞİ YERLER	CİNSİYETE GÖRE, BOŞ ZAMANLARIN DEĞERLENDİRİLDİĞİ YERLERE İLİŞKİN DAĞILIM (%)		
		KADIN	ERKEK
EV	Sıklık	117	173
	Yüzde (%)	81,3	51,8
KAFETERYA/PASTANE/KAFFE	Sıklık	61	99
	Yüzde (%)	42,4	29,6
PARK/ÇAY BAHÇESİ	Sıklık	45	113
	Yüzde (%)	31,3	33,8
ÜNİVERSİTE KAMPÜSÜ	Sıklık	7	16
	Yüzde (%)	4,9	4,8
İNTERNET KAFE	Sıklık	2	21
	Yüzde (%)	1,4	6,3
KAHVEHANE	Sıklık	2	93
	Yüzde (%)	1,4	27,8
AVM	Sıklık	7	4
	Yüzde (%)	4,9	1,2
GENÇLİK MERKEZİ	Sıklık	2	4
	Yüzde (%)	1,4	1,2
SPOR KULÜBÜ	Sıklık	4	39
	Yüzde (%)	2,8	11,7
DERNEK/VAKIF	Sıklık	1	4
	Yüzde (%)	0,7	1,2
CAMİ/MESCİT/CEMEVİ	Sıklık	1	17
	Yüzde (%)	0,7	5,1
MAHALLE/SOKAK	Sıklık	21	40
	Yüzde (%)	14,6	12,0
DİĞER	Sıklık	3	10
	Yüzde (%)	2,1	3,0
Cinsiyete Göre Örneklem Sayısı		144	334

Tablo 51: Cinsiyete Göre, Boş Zamanların Değerlendirildiği Yerlere İlişkin Dağılım

Boş zamanların değerlendirildiği yerlere ilişkin, katılımcıların cinsiyetleri dikkate alındığında, kadınların %81,3'ü (117) boş zamanlarını evde değerlendirirken, bu oran erkeklerde %51,8 (173) olmuştur. Ayrıca kadınların %42,4'ünün (61) ikinci tercihi kafeterya/pastane/kafe iken erkeklerin tercihi %33,8 (113) ile park/çay bahçesi olmuştur.

13. SPORA KARŞI İLGİYE İLİŞKİN DAĞILIM



SPORA KARŞI İLGİYE İLİŞKİN DAĞILIM (%)				
İlgi Durumu	İSTANBUL		BİNGÖL	
	Sıklık	Yüzde (%)	Sıklık	Yüzde (%)
DÜZENLİ OLARAK YAPIYORUM	268	21,1	90	18,8
FIRSAT BULDUKÇA YAPIYORUM	599	47,2	226	47,3
ÇOK İSTEDİĞİM HALDE YAPAMIYORUM	247	19,5	99	20,7
SPOR YAPMAYI SEVMEM	154	12,1	63	13,2
TOPLAM	1268	100	478	100

Tablo 52: Spora Karşı İlgiye İlişkin Dağılım

Araştırmaya katılanların %18,8'i (90) düzenli olarak, %47,3'ü (226) fırsat buldukça spor yaptığını belirtirken, %20,7'si (99) çok istediği halde yapmadığını, %13,2'si (63) ise spor yapmayı sevmediğini vurgulamıştır.

13.1. SPORA KARŞI İLGİYE İLİŞKİN DAĞILIMIN FARK VE İLİŞKİ ANALİZLERİ

Mann-Whitney U Testi						
SPORA KARŞI İLGİNİZİ BELİRTİR MİSİNİZ?	Cinsiyet	N	Sıra Ortalamaları	Sıra Toplamları	Mann-Whitney U Testi	p-değeri
	KADIN	144	285,62	41129,50		
	ERKEK	334	219,62	73351,50		
	TOPLAM	478				

Tablo 53: Cinsiyete Göre Spora Karşı İlgiye İlişkin Dağılımının Fark Testi

*Yapılan T-testi (Mann-Whitney U Testi) tablosunun $p=0,000$ değeri 0,05 değerinden ($p<0,05$) küçük olduğu için spora karşı ilgiye göre cinsiyetin medyanları eşit olmadığı ifade edilir. Dolayısıyla spora karşı ilginin, cinsiyete göre sıra ortalamaları istatistiksel olarak birbirine eşit bulunmadığı kabul edilir. Cinsiyete göre kadınların sıra ortalaması 285,62 iken erkeklerin sıra ortalaması 219,62'dir.

Ki-Kare Testi			
	Değer	S.d	p-değeri
Pearson Ki-Kare	48,801	3	0,000*
Geçerli Örneklem Sayısı	1268		

Tablo 54: Cinsiyete Göre Spora Karşı İlgiye İlişkin Dağılımının İlişki Analizi

*Yapılan Ki-kare testi sonucuna göre p-değeri 0,05'ten ($p=0,000<0,05$) küçük olduğu için cinsiyet ile spora karşı ilgi arasında istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki bulunduğu söylenebilir. Cinsiyetin, spora karşı olan ilgiyi farklılaştırdığı ifade edilebilir.

Kruskal Wallis H Testi İstatistiği						
	Yaş Grupları	N	Sıra Ortalamaları	Ki- Kare (c2) test istatistiği	S.d	p-değeri
SPORA KARŞI İLGİNİZİ BELİRTİR MİSİNİZ?	15-19 YAŞ ARASI	160	218,17	8,284	2	0,016*
	20-24 YAŞ ARASI	183	242,02			
	25 -29 YAŞ ARASI	135	261,37			
	TOPLAM	478				

Tablo 55: Yaş gruplarına Göre Spora Karşı İlgiye İlişkin Dağılımının Fark Testi

*Yukarıdaki Kruskal Wallis H Testi tablosundaki $p=0,016$ değeri 0,05 değerinden ($p<0,05$) küçük olduğu için spora karşı ilgiye göre yaş gruplarının sıra ortalamaları arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlıdır. Spora karşı ilginin, yaş gruplarına göre en az iki grup sıra ortalamalarının istatistiksel olarak birbirinden farklı olduğu söylenebilir. Yapılan Mann-Whitney U Testi sonucuna göre 15-19 yaş grubundakilerin spora karşı ilgileri 25-29 yaş grubunda olanlara göre sıra ortalamaları istatistiksel olarak farklı olduğu söylenebilir. Yani 15-19 yaş grubundakilerin, 25-29 yaş grubunda yer alanlara göre spora karşı ilgileri anlamlı derecede farklı olduğu istatistiksel olarak ifade edilebilir.

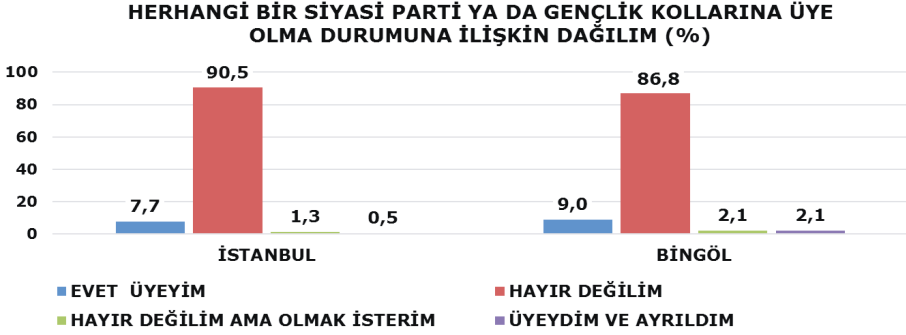
Ki-Kare Testi			
	Değer	S.d	p-değeri
Pearson Ki-Kare	12,092	6	0,060*
Geçerli Örneklem Sayısı	478		

Tablo 56: Yaş gruplarına Göre Spora Karşı İlgiye İlişkin Dağılımının İlişki Analizi

*Yapılan Ki-kare testi sonucuna göre p-değeri 0,05'ten ($p=0,060>0,05$) büyük olduğu için yaş grupları ile spora karşı ilgi arasında istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki bulunmadığı söylenebilir.

BÖLÜM III: SİYASAL KATILIM, STK FAALİYETLERİ VE GÖNÜLLÜLÜK

1. HERHANGİ BİR SİYASİ PARTİ YA DA GENÇLİK KOLLARINA ÜYE OLMA DURUMUNA İLİŞKİN DAĞILIM



HERHANGİ BİR SİYASİ PARTİ YA DA GENÇLİK KOLLARINA ÜYE OLMA DURUMUNA İLİŞKİN DAĞILIM (%)				
Üye Olma Durumu	İSTANBUL		BİNGÖL	
	Sıklık	Yüzde (%)	Sıklık	Yüzde (%)
EVET ÜYİYİM	98	7,7	43	9,0
HAYIR DEĞİLİM	1147	90,5	415	86,8
HAYIR DEĞİLİM AMA OLMAK İSTERİM	17	1,3	10	2,1
ÜYEYDİM VE AYRILDIM	6	0,5	10	2,1
TOPLAM	1268	100	478	100

Tablo 57: Herhangi Bir Siyasi Parti ya da Gençlik Kollarına Üye Olma Durumuna İlişkin Dağılım

Araştırmaya katılanların %9'u (43) herhangi bir siyasi parti ya da gençlik kollarına üye iken %86,8'i (415) üye değildir. Ayrıca %2,1'i (10) üye olmadığını ama üye olmak istediğini belirtirken, %2,1'i (10) üyelikten ayrıldığını vurgulamıştır.

1.1. HERHANGİ BİR SİYASİ PARTİ YA DA GENÇLİK KOLLARINA ÜYE OLMA DURUMUNA İLİŞKİN DAĞILIMIN FARK VE İLİŞKİ ANALİZLERİ

Mann-Whitney U Testi						
ÜYE OLDUĞUN HERHANGİ BİR SİYASİ PARTİ YA DA GENÇLİK KOLLARI VAR MI?	Cinsiyet	N	Sıra Ortalamaları	Sıra Toplamları	Mann-Whitney U Testi	p-değeri
	KADIN	144	242,57	34930,00		
	ERKEK	334	238,18	79551,00		
	TOPLAM	478				

Tablo 58: Cinsiyete Göre Herhangi Bir Siyasi Parti ya da Gençlik Kollarına Üye Olma Durumuna İlişkin Dağılımının Fark Testi

*Yapılan T-testi (Mann-Whitney U Testi) tablosunun $p=0,587$ değeri 0,05 değerinden ($p>0,05$) büyük olduğu için siyasi parti ya da gençlik kollarına üye olma durumuna göre cinsiyetin sıra ortalamaları arasındaki fark anlamlı değildir. Dolayısıyla siyasi parti ya da gençlik kollarına üye olma durumunun, cinsiyete göre sıra ortalamaları istatistiksel olarak birbirine eşit bulunduğu kabul edilir. Cinsiyete göre kadınların sıra ortalaması 242,57 iken erkeklerin sıra ortalaması 238,18'dir.

Ki-Kare Testi			
	Değer	S.d	p-değeri
Pearson Ki-Kare	0,467	3	0,926*
Geçerli Örneklem Sayısı	478		

Tablo 59: Cinsiyete Göre Herhangi Bir Siyasi Parti ya da Gençlik Kollarına Üye Olma Durumuna İlişkin Dağılımının İlişki Analizi

*Yapılan Ki-kare testi sonucuna göre p-değeri 0,05'ten ($p=0,926>0,05$) büyük olduğu için cinsiyet ile siyasi parti ya da gençlik kollarına üye olma durumu arasında istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki bulunmadığı ifade edilir.

Kruskal Wallis H Testi İstatistiği						
ÜYE OLDUĞUN HERHANGİ BİR SİYASİ PARTİ YA DA GENÇLİK KOLLARI VAR MI?	Yaş Grupları	N	Sıra Ortalamaları	Ki- Kare (c2) test istatistiği	S.d	p-değeri
	15-19 YAŞ ARASI	160	234,91	1,714	2	0,425*
	20-24 YAŞ ARASI	183	238,02			
	25 -29 YAŞ ARASI	135	246,95			
	TOPLAM	478				

Tablo 60: Yaş gruplarına Göre Herhangi Bir Siyasi Parti ya da Gençlik Kollarına Üye Olma Durumuna İlişkin Dağılımının Fark Testi

*Yukarıdaki Kruskal Wallis H Testi tablosundaki $p=0,425$ değeri 0,05 değerinden ($p>0,05$) büyük olduğu için siyasi parti ya da gençlik kollarına üye olma durumuna göre yaş gruplarının sıra ortalamaları arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlı değildir. Siyasi parti ya da gençlik kollarına üye olma durumunun, yaş gruplarına göre sıra ortalamalarının istatistiksel olarak birbirine eşit bulunduğu ifade edilebilir.

Ki-Kare Testi			
	Değer	S.d	p-değeri
Pearson Ki-Kare	5,675	6	0,461*
Geçerli Örneklem Sayısı	478		

Tablo 61: Yaş gruplarına Göre Herhangi Bir Siyasi Parti ya da Gençlik Kollarına Üye Olma Durumuna İlişkin Dağılımının İlişki Analizi

*Yapılan Ki-kare testi sonucuna göre p-değeri 0,05'ten ($p=0,461>0,05$) büyük olduğu için yaş grupları ile siyasi parti ya da gençlik kollarına üye olma durumu arasında istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki bulunmadığı ifade edilir.

Kruskal Wallis H Testi İstatistiği						
ÜYE OLDUĞUN HERHANGİ BİR SİYASİ PARTİ YA DA GENÇLİK KOLLARI VAR MI?	Eğitim Durumu	N	Sıra Ortalamaları	Ki- Kare (c2) test istatistiği	S.d	p-değeri
	OKUMA YAZMA BİLMİYOR	6	174,67	12,021	7	0,100*
	OKUR-YAZAR	8	191,69			
	İLKOKUL MEZUNU	23	220,41			
	ORTAOKUL MEZUNU	110	248,50			
	LİSE MEZUNU	198	234,26			
	ÖN LİSANS MEZUNU	39	244,79			
	ÜNİVERSİTE MEZUNU	88	250,66			
	YÜKSEK LİSANS MEZUNU	6	251,00			
	TOPLAM	478				

Tablo 62: Eğitim Durumuna Göre Herhangi Bir Siyasi Parti ya da Gençlik Kollarına Üye Olma Durumuna İlişkin Dağılımının Fark Testi

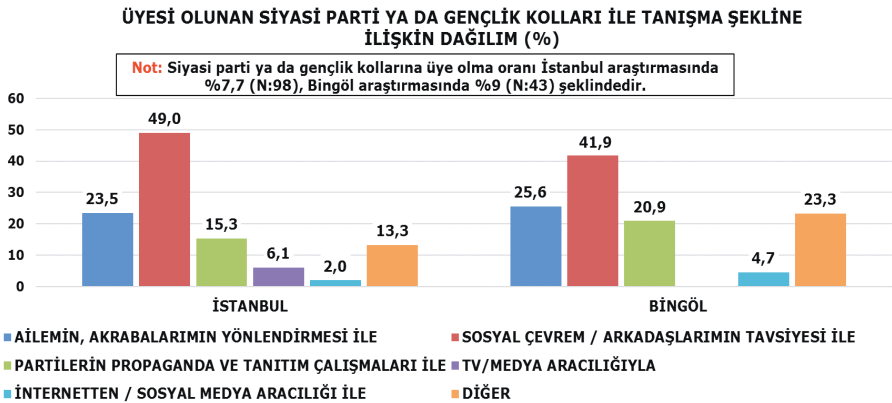
*Yukarıdaki Kruskal Wallis H Testi tablosundaki $p=0,100$ değeri 0,05 değerinden ($p>0,05$) büyük olduğu için siyasi parti ya da gençlik kollarına üye olma durumuna göre eğitim durumunun sıra ortalamaları arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlı değildir. Siyasi parti ya da gençlik kollarına üye olma durumunun eğitim durumuna göre sıra ortalamalarının istatistiksel olarak birbirinden farklı olmadığı ifade edilebilir.

Ki-Kare Testi			
	Değer	S.d	p-değeri
Pearson Ki-Kare	32,398	21	0,053*
Geçerli Örneklem Sayısı	478		

Tablo 63: Eğitim Durumuna Göre Herhangi Bir Siyasi Parti ya da Gençlik Kollarına Üye Olma Durumuna İlişkin Dağılımının İlişki Analizi

*Yapılan Ki-kare testi sonucuna göre p-değeri 0,05 değerine ($p=0,053$) yakın olduğu için eğitim durumu ile siyasi parti ya da gençlik kollarına üye olma durumu arasındaki ilişkiyi istatistiksel olarak yorumlamak güçtür.

2. ÜYESİ OLUNAN SİYASİ PARTİ YA DA GENÇLİK KOLLARI İLE TANIŞMA ŞEKLİNE İLİŞKİN DAĞILIM

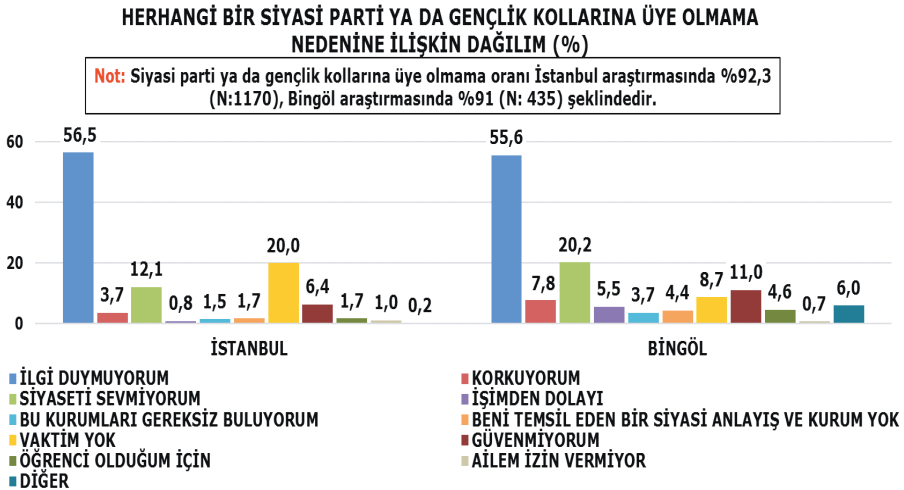


ÜYESİ OLUNAN SİYASİ PARTİ YA DA GENÇLİK KOLLARI İLE TANIŞMA ŞEKLİNE İLİŞKİN DAĞILIM (%)				
Tanışma Şekli	İSTANBUL		BİNGÖL	
	Sıklık	(%)	Sıklık	(%)
AİLEMİN, AKRABALARIMIN YÖNLENDİRMESİ İLE	23	23,5	11	25,6
SOSYAL ÇEVREM/ARKADAŞLARIMIN TAVSİYESİ İLE	48	49	18	41,9
PARTİLERİN PROPAGANDA VE TANITIM ÇALIŞMALARI İLE	15	15,3	9	20,9
TV/MEDYA ARACILIĞIYLA	6	6,1	0	0
İNTERNETTEN/SOSYAL MEDYA ARACILIĞI İLE	2	2	2	4,7
DİĞER	13	13,3	10	23,3

Tablo 64: Üyesi Olunan Siyasi Parti ya da Gençlik Kolları İle Tanışma Şekline İlişkin

NOT: Araştırmaya katılanlara üyesi olunan siyasi parti ya da gençlik kolları ile tanışma şekli sorulmuş ve birden fazla seçenek belirtme hakkı tanınmıştır. Dolayısıyla her seçenek, üye olan kişi sayısına (43) oranlanmıştır. Buna göre, %25,6'sı (11) ailesinin, akrabalarının yönlendirmesiyle, %41,9'u (18) sosyal çevre/arkadaşlarının tavsiyesiyle, %20,9'u (9) partilerin propaganda ve tanıtım çalışmaları ile, %4,7'si (2) internetten/sosyal medya aracılığıyla ve %23,3'ü (10) diğer yollarla üye olmuştur.

3. HERHANGİ BİR SİYASİ PARTİ YA DA GENÇLİK KOLLARINA ÜYE OLMAMA NEDENİNE İLİŞKİN DAĞILIM

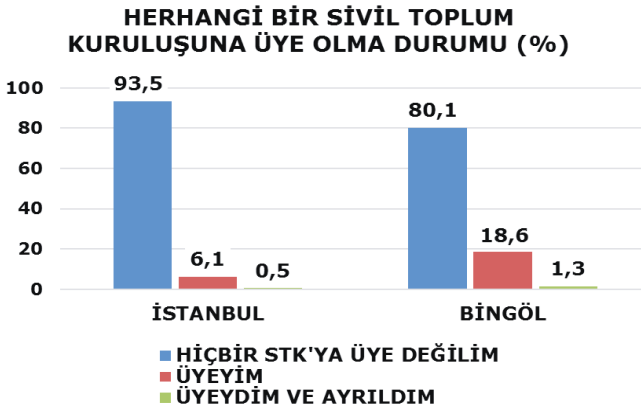


HERHANGİ BİR SİYASİ PARTİ YA DA GENÇLİK KOLLARINA ÜYE OLMAMA NEDENİNE İLİŞKİN DAĞILIM (%)				
Üye Olmama Nedeni	İSTANBUL		BİNGÖL	
	Sıklık	Yüzde (%)	Sıklık	Yüzde (%)
İLGİ DUYMUYORUM	661	56,5	242	56
KORKUYORUM	43	3,7	28	6,5
SİYASETİ SEVMİYORUM	141	12,1	58	13,4
İŞİMDEN DOLAYI	9	0,8	22	5,1
BU KURUMLARI GEREKSİZ BULUYORUM	17	1,5	8	1,9
BENİ TEMSİL EDEN BİR SİYASİ ANLAYIŞ VE KURUM YOK	20	1,7	14	3,2
VAKTİM YOK	234	20	14	3,2
GÜVENMİYORUM	75	6,4	12	2,8
ÖĞRENCİ OLDUĞUM İÇİN	20	1,7	10	2,3
AİLEM İZİN VERMİYOR	12	1	0	0
DİĞER	2	0,2	24	5,6

Tablo 65: Herhangi Bir Siyasi Parti ya da Gençlik Kollarına Üye Olmama Nedenine İlişkin Dağılım

NOT: Araştırmaya katılanlara herhangi bir siyasi partiye ya da gençlik kollarına üye olmama nedeni sorulmuş (üye olmayanlara) ve birden fazla seçenek belirtme hakkı tanınmıştır. Dolayısıyla her seçenek, üye olmayan kişi sayısına (435) oranlanmıştır. Buna göre, %56'sı (242) ilgi duymadığı için, %6,5'i (25) korktuğu için, %13,4'ü (58) siyaseti sevmeyişi için, %5,1'i (22) işinden dolayı, %1,9'u (8) bu kurumları gereksiz bulduğu için, %3,2'si (14) kendisini temsil eden bir siyasi anlayış ve kurum bulunmadığı için, %3,2'si (14) vakti olmadığı için, %2,8'i (12) güvenmediği için, %2,3'ü (10) öğrenci olduğu için, ve %5,6'sı (24) diğer nedenlerle üye olmadığını belirtmiştir.

4. HERHANGİ BİR SİVİL TOPLUM KURULUŞUNA ÜYE OLMA DURUMU



HERHANGİ BİR SİVİL TOPLUM KURULUŞUNA ÜYE OLMA DURUMU (%)				
Üye Olma Durumu	İSTANBUL		BİNGÖL	
	Sıklık	Yüzde (%)	Sıklık	Yüzde (%)
HİÇBİR STK'YA ÜYE DEĞİLİM	1185	93,5	383	80,1
ÜYİYİM	77	6,1	89	18,6
ÜYEYDİM VE AYRILDIM	6	0,5	6	1,3
TOPLAM	1268	100	478	100

Tablo 66: Herhangi Bir Sivil Toplum Kuruluşuna Üye Olma Durumu

Araştırmaya katılanların %80,1'i (383) hiçbir STK'ya üye değilken, %18,6'sı (89) üyedir. Ayrıca %1,3'ü (6) üyelikten ayrılan bireylerdir.

4.1. HERHANGİ BİR SİVİL TOPLUM KURULUŞUNA ÜYE OLMA DURUMUNUN FARK VE İLİŞKİ ANALİZLERİ

Mann-Whitney U Testi						
HERHANGİ BİR SİVİL TOPLUM KURULUŞUNA ÜYE MİSİNİZ?	Cinsiyet	N	Sıra Ortalamaları	Sıra Toplamları	Mann-Whitney U Testi	p-değeri
	KADIN	144	247,65	35661,00	22875,000	0,221*
	ERKEK	334	235,99	78820,00		
	TOPLAM	478				

Tablo 67: Cinsiyete Göre Herhangi Bir Sivil Toplum Kuruluşuna Üye Olma Durumuna İlişkin Dağılımının Fark Testi

*Yapılan T-testi (Mann-Whitney U Testi) tablosunun $p=0,221$ değeri 0,05 değerinden ($p>0,05$) büyük olduğu için STK'ya üye olma durumuna göre cinsiyetin sıra ortalamaları arasındaki fark anlamlı değildir. Dolayısıyla STK'ya üye olma durumunun, cinsiyete göre sıra ortalamaları istatistiksel olarak birbirine eşit bulunduğu kabul edilir. Cinsiyete göre kadınların sıra ortalaması 247,65 iken erkeklerin sıra ortalaması 235,99'dur.

Ki-Kare Testi			
	Değer	S.d	p-değeri
Pearson Ki-Kare	1,53	2	0,465*
Geçerli Örneklem Sayısı	478		

Tablo 68: Cinsiyete Göre Herhangi Bir Sivil Toplum Kuruluşuna Üye Olma Durumuna İlişkin Dağılımının İlişki Analizi

*Yapılan Ki-kare testi sonucuna göre p-değeri 0,05'ten ($p=0,465>0,05$) büyük olduğu için cinsiyet ile STK'ya üye olma durumu arasında istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki bulunmadığı ifade edilir.

Kruskal Wallis H Testi İstatistiği						
HERHANGİ BİR SİVİL TOPLUM KURULUŞUNA ÜYE MİSİNİZ?	Yaş Grupları	N	Sıra Ortalamaları	Ki- Kare (c2) test istatistiği	S.d	p-değeri
	15-19 YAŞ ARASI	160	241,87	0,608	2	0,738*
	20-24 YAŞ ARASI	183	235,18			
	25 -29 YAŞ ARASI	135	242,54			
	TOPLAM	478				

Tablo 69: Yaş gruplarına Göre Herhangi Bir Sivil Toplum Kuruluşuna Üye Olma Durumuna İlişkin Dağılımının Fark Testi

*Yukarıdaki Kruskal Wallis H Testi tablosundaki $p=0,738$ değeri 0,05 değerinden ($p>0,05$) büyük olduğu için STK'ya üye olma durumuna göre yaş gruplarının sıra ortalamaları arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlı değildir. STK'ya üye olma durumunun, yaş gruplarına göre sıra ortalamalarının istatistiksel olarak birbirine eşit bulunduğu ifade edilebilir.

Ki-Kare Testi			
	Değer	S.d	p-değeri
Pearson Ki-Kare	3,626	4	0,459*
Geçerli Örneklem Sayısı	478		

Tablo 70: Yaş gruplarına Göre Herhangi Bir Sivil Toplum Kuruluşuna Üye Olma Durumuna İlişkin Dağılımının İlişki Analizi

*Yapılan Ki-kare testi sonucuna göre p-değeri 0,05'ten ($p=0,459>0,05$) büyük olduğu için yaş grupları ile STK'ya üye olma durumu arasında istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki bulunmadığı ifade edilir.

Kruskal Wallis H Testi İstatistiği						
HERHANGİ BİR SİVİL TOPLUM KURULUŞUNA ÜYE MİSİNİZ?	Eğitim Durumu	N	Sıra Ortalamaları	Ki- Kare (c2) test istatistiği	S.d	p-değeri
	OKUMA YAZMA BİLMİYOR	6	202,33	16,945	7	0,018*
	OKUR-YAZAR	8	133,50			
	İLKOKUL MEZUNU	23	260,48			
	ORTAOKUL MEZUNU	110	249,83			
	LİSE MEZUNU	198	242,65			
	ÖN LİSANS MEZUNU	39	249,68			
	ÜNİVERSİTE MEZUNU	88	224,21			
	YÜKSEK LİSANS MEZUNU	6	202,33			
	TOPLAM	478				

Tablo 71: Eğitim Durumuna Göre Herhangi Bir Sivil Toplum Kuruluşuna Üye Olma Durumuna İlişkin Dağılımının Fark Testi

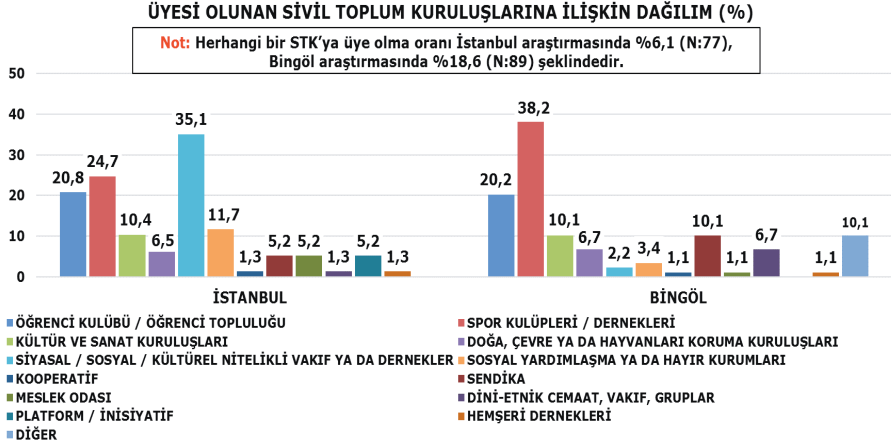
*Yukarıdaki Kruskal Wallis H Testi tablosundaki $p=0,018$ değeri 0,05 değerinden ($p<0,05$) küçük olduğu için STK'ya üye olma durumuna göre eğitim durumunun sıra ortalamaları arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlıdır. STK'ya üye olma durumunun eğitim durumuna göre sıra ortalamalarının istatistiksel olarak birbirinden farklı olduğu ifade edilebilir. Yapılan Mann-Whitney U Testi sonucuna göre eğitim durumu okur-yazar olanların kendisinden daha yüksek eğitim seviyesinden mezun olanlara göre sıra ortalamalarının istatistiksel olarak farklı olduğu ifade edilebilir. Eğitim durumu okur-yazar olanların okuma yazma bilmeyenler hariç diğer eğitim seviyesindekilere göre STK'ya üye olma durumu arasında anlamlı bir farklılık olduğu ifade edilebilir.

Ki-Kare Testi			
	Değer	S.d	p-değeri
Pearson Ki-Kare	21,007	14	0,101*
Geçerli Örneklem Sayısı	478		

Tablo 72: Eğitim Durumuna Göre Herhangi Bir Sivil Toplum Kuruluşuna Üye Olma Durumuna İlişkin Dağılımının İlişki Analizi

*Yapılan Ki-kare testi sonucuna göre p-değeri 0,05 değerine ($p=0,101$) büyük olduğu için eğitim durumu ile STK'ya üye olma durumu arasında istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki bulunmadığı ifade edilir.

5. ÜYESİ OLUNAN SİVİL TOPLUM KURULUŞLARINA İLİŞKİN DAĞILIM



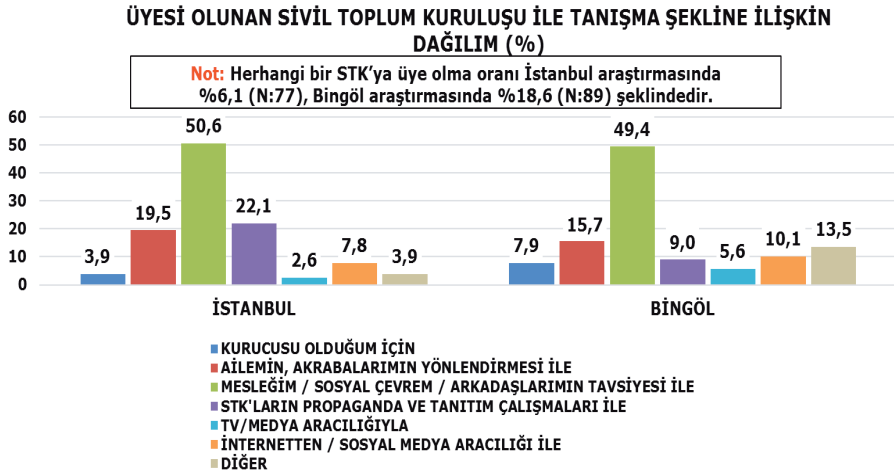
ÜYESİ OLUNAN HERHANGİ BİR SİVİL TOPLUM KURULUŞUNA İLİŞKİN DAĞILIM (%)				
Üyesi Olunan Herhangi Bir Sivil Kuruluşu	İSTANBUL		BİNGÖL	
	Sıklık	(%)	Sıklık	(%)
ÖĞRENCİ KULÜBÜ/ÖĞRENCİ TOPLULUĞU	16	20,8	18	20,2
SPOR KULÜPLERİ/DERNEKLERİ	19	24,7	34	38,2
KÜLTÜR VE SANAT KURULUŞLARI	8	10,4	9	10,1
DOĞA, ÇEVRE YA DA HAYVANLARI KORUMA KURULUŞLARI	5	6,5	6	6,7
SİYASAL/SOSYAL/KÜLTÜREL NİTELİKLİ VAKIF YA DA DERNEKLER	27	35,1	2	2,2
SOSYAL YARDIMLAŞMA YA DA HAYIR KURUMLARI	9	11,7	3	3,4
KOOPERATİF	1	1,3	1	1,1
SENDİKA	4	5,2	9	10,1
MESLEK ODASI	4	5,2	1	1,1
DİNİ-ETNİK CEMAAT, VAKIF, GRUPLAR	1	1,3	6	6,7
PLATFORM/İNİSİYATİF	4	5,2	0	0
HEMŞERİ DERNEKLERİ	1	1,3	1	1,1
DİĞER	0	0	9	10,1

Tablo 73: Üyesi Olunan Herhangi Bir Sivil Toplum Kuruluşuna İlişkin Dağılım

NOT: Araştırmaya katılanlara üye ise; üyesi olunan sivil toplum kuruluşu sorulmuş ve birden fazla seçenek belirtme hakkı tanınmıştır. Dolayısıyla her seçenek, üye olan kişi sayısına (77) oranlanmıştır. Buna göre, %20,2'si (18) öğrenci kulübü/öğrenci topluluğuna, %38,2'si (34) spor kulüpleri/derneklerine, %10,1'i (9) kültür ve sanat kuruluşlarına, %6,7'si (6) doğa, çevre ya da hayvanları koruma kuruluşlarına, %2,2'si (2) siyasal/sosyal/kültürel

nitelikli vakıf ya da derneklere, %3,4'ü (3) sosyal yardımlaşma ya da hayır kurumlarına, %1,1'i (1) kooperatife, %10,1'i (9) sendikaya, %1,1'i (1) meslek odasına, %6,7'si (6) dini-etnik cemaat, vakıf, gruplara, %1,1'i (1) hemşeri derneklerine ve %10,1'i (9) diğer sivil toplum kuruluşlarına üyedir.

6. ÜYESİ OLUNAN SİVİL TOPLUM KURULUŞU İLE TANIŞMA ŞEKLİNE İLİŞKİN DAĞILIM



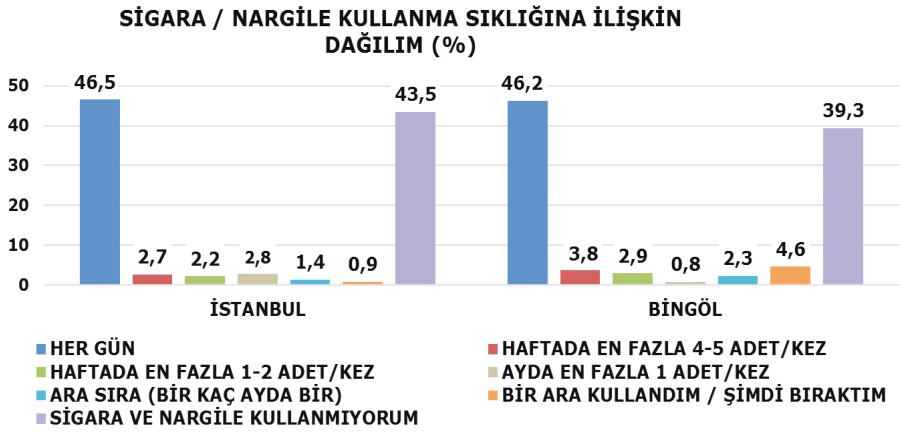
ÜYESİ OLUNAN SİVİL KURULUŞ İLE TANIŞMA ŞEKLİNE İLİŞKİN DAĞILIM (%)				
Tanışma Şekli	İSTANBUL		BİNGÖL	
	Sıklık	(%)	Sıklık	(%)
KURUCUSU OLDUĞUM İÇİN	3	3,9	7	7,9
AİLEMİN, AKRABALARIMIN YÖNLENDİRMESİ İLE	15	19,5	14	15,7
MESLEĞİM/SOSYAL ÇEVREM/ARKADAŞLARIMIN TAVSİYESİ İLE	39	50,6	44	49,4
STK'LARIN PROPAGANDA VE TANITIM ÇALIŞMALARI İLE	17	22,1	8	9,0
TV/MEDYA ARACILIĞIYLA	2	2,6	5	5,6
İNTERNETTEN/SOSYAL MEDYA ARACILIĞI İLE	6	7,8	9	10,1
DİĞER	3	3,9	12	13,5

Tablo 74: Üyesi Olunan Sivil Kuruluş İle Tanışma Şekline İlişkin Dağılım

NOT: Araştırmaya katılanlara üye ise; üyesi olunan sivil toplum kuruluşu ile tanışma şekli sorulmuş ve birden fazla seçenek belirtme hakkı tanınmıştır. Dolayısıyla her seçenek, üye olan kişi sayısına (89) oranlanmıştır. Buna göre, %7,9'u (7) kurucusu olduğu için, %15,7'si (14) ailesinin, akrabalarının yönlendirmesiyle, %49,4'ü (44) mesleği/sosyal çevresi/arkadaşlarının tavsiyesi ile, %9'u (8) STK'ların propaganda ve tanıtım çalışmaları ile, %5,6'sı (5) TV/medya aracılığıyla, %10,1'i (9) internetten/sosyal medya aracılığıyla ve %13,5'i (12) diğer şekillerle tanışmıştır.

BÖLÜM IV: ZARARLI ALIŞKANLIKLAR

1. SİGARA/NARGİLE KULLANMA SIKLIĞINA İLİŞKİN DAĞILIM



SİGARA/NARGİLE KULLANMA SIKLIĞINA İLİŞKİN DAĞILIM (%)				
Durum	İSTANBUL		BİNGÖL	
	Sıklık	Yüzde (%)	Sıklık	Yüzde (%)
HER GÜN	590	46,5	221	46,2
HAFTADA EN FAZLA 4-5 ADET/KEZ	34	2,7	18	3,8
HAFTADA EN FAZLA 1-2 ADET/KEZ	28	2,2	14	2,9
AYDA EN FAZLA 1 ADET/KEZ	36	2,8	4	0,8
ARA SIRA (BİR KAÇ AYDA BİR)	18	1,4	11	2,3
BİR ARA KULLANDIM/ŞİMDİ BIRAKTIM	11	0,9	22	4,6
SİGARA VE NARGİLE KULLANMIYORUM	551	43,5	188	39,3
TOPLAM	1268	100,0	478	100,0

Tablo 75: Sigara/Nargile Kullanma Sıklığına İlişkin Dağılım

Araştırmaya katılanların %46,2'si (221) her gün, %3,8'i (18) haftada en fazla 4-5 adet/kez, %2,9'u (14) haftada en fazla 1-2 adet/kez, %0,8'i (4) ayda en fazla 1 adet/kez, %2,3'ü (11) ara sıra (bir kaç ayda bir) sigara/nargile kullandığını belirtirken, %4,6'sı (22) bir ara kullandığını/şimdi bıraktığını, %39,3'ü (188) ise sigara ve nargile kullanmadığını vurgulamıştır.

1.1. SİGARA/NARGİLE KULLANMA SIKLIĞINA İLİŞKİN DAĞILIMIN FARK VE İLİŞKİ ANALİZLERİ

Mann-Whitney U Testi						
HANGİ SIKLIKTA SİGARA/NARGİLE KULLANIYORSUNUZ?	Cinsiyet	N	Sıra Ortalamaları	Sıra Toplamları	Mann-Whitney U Testi	p-değeri
	KADIN	144	315,04	45366,00	13170,000	0,000*
	ERKEK	334	206,93	69115,00		
	TOPLAM	478				

Tablo 76: Cinsiyete Göre Sigara/Nargile Kullanma Sıklığına İlişkin Dağılımının Fark Testi

*Yapılan T-testi (Mann-Whitney U Testi) tablosunun $p=0,000$ değeri 0,05 değerinden ($p<0,05$) küçük olduğu için sigara/nargile kullanma sıklığına göre cinsiyetin sıra ortalamaları arasındaki fark anlamlıdır. Dolayısıyla sigara/nargile kullanma sıklığının, cinsiyete göre sıra ortalamaları istatistiksel olarak birbirine eşit bulunmadığı kabul edilir. Cinsiyete göre kadınların sıra ortalaması 315,93 iken erkeklerin sıra ortalaması 206,03'tür.

Ki-Kare Testi			
	Değer	S.d	p-değeri
Pearson Ki-Kare	83,89	6	0,000*
Geçerli Örneklem Sayısı	1268		

Tablo 77: Cinsiyete Göre Sigara/Nargile Kullanma Sıklığına İlişkin Dağılımının İlişki Analizi

*Yapılan Ki-kare testi sonucuna göre p-değeri 0,05'ten ($p=0,000<0,05$) küçük olduğu için cinsiyet ile sigara/nargile kullanma sıklığı arasında istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki bulunduğu söylenebilir. Cinsiyetin, sigara/nargile kullanma sıklığı üzerinde farklılaştırıcı bir etkisi olduğu ifade edilebilir.

Kruskal Wallis H Testi İstatistiği						
HANGİ SIKLIKTA SİGARA/NARGİLE KULLANIYORSUNUZ?	Yaş Grupları	N	Sıra Ortalamaları	Ki- Kare (c2) test istatistiği	S.d	p-değeri
	15-19 YAŞ ARASI	160	268,45	12,596	2	0,002*
	20-24 YAŞ ARASI	183	224,09			
	25 -29 YAŞ ARASI	135	226,07			
	TOPLAM	478				

Tablo 78: Yaş gruplarına Göre Sigara/Nargile Kullanma Sıklığına İlişkin Dağılımının Fark Testi

*Yukarıdaki Kruskal Wallis H Testi tablosundaki $p=0,002$ değeri 0,05 değerinden ($p<0,05$) küçük olduğu için sigara/nargile kullanma sıklığına göre yaş gruplarının sıra ortalamaları arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlıdır. Sigara/nargile kullanma sıklığının, yaş gruplarına göre sıra ortalamalarının istatistiksel olarak birbirinden farklı olduğu ifade edilebilir. Yapılan Mann-Whitney U Testi sonucuna göre 15-19 yaş grubundakilerin sigara/nargile kullanma sıklığının diğer yaş grubunda yer alanlardan farklı olduğu söylenebilir. Yani 15-19 yaş grubunda yer alanların sigara/nargile kullanma

sıklığının diğer yaş gruplarında yer alanlara göre anlamlı derecede farklı olduğu istatistiksel olarak ifade edilebilir.

Ki-Kare Testi			
	Değer	S.d	p-değeri
Pearson Ki-Kare	27,041	12	0,008*
Geçerli Örneklem Sayısı	478		

Tablo 79: Yaş gruplarına Göre Sigara/Nargile Kullanma Sıklığına İlişkin Dağılımının İlişki Analizi

*Yapılan Ki-kare testi sonucuna göre p-değeri 0,05'ten ($p=0,008<0,05$) küçük olduğu için yaş grupları ile sigara/nargile kullanma sıklığı arasında istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki bulunduğu söylenebilir. Yaş gruplarının, sigara/nargile kullanma sıklığını farklılaştırdığı ifade edilebilir.

Kruskal Wallis H Testi İstatistiği						
HANGİ SIKLIKTA SİGARA/NARGİLE KULLANIYORSUNUZ?	Eğitim Durumu	N	Sıra Ortalamaları	Ki- Kare (c2) test istatistiği	S.d	p-değeri
	OKUMA YAZMA BİLMİYOR	6	275,83	13,546	7	0,060*
	OKUR-YAZAR	8	228,50			
	İLKOKUL MEZUNU	23	194,35			
	ORTAOKUL MEZUNU	110	254,35			
	LİSE MEZUNU	198	240,60			
	ÖN LİSANS MEZUNU	39	189,29			
	ÜNİVERSİTE MEZUNU	88	254,77			
	YÜKSEK LİSANS MEZUNU	6	184,67			
	TOPLAM	478				

Tablo 80: Eğitim Durumuna Göre Sigara/Nargile Kullanma Sıklığına İlişkin Dağılımının Fark Testi

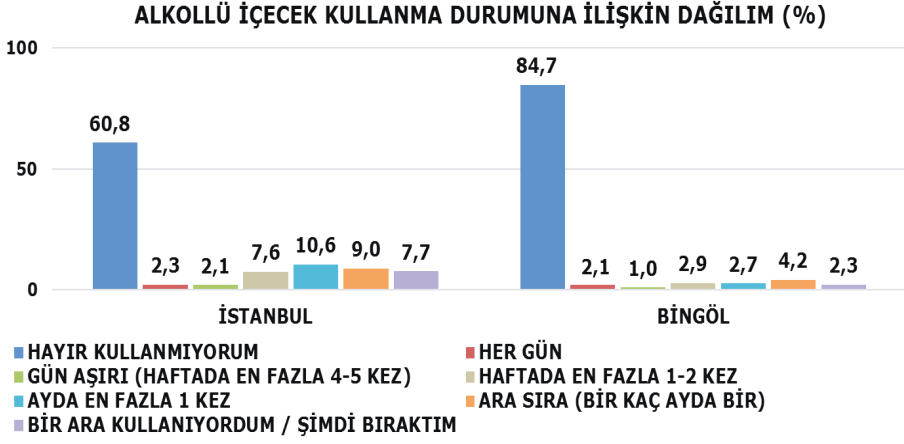
*Yukarıdaki Kruskal Wallis H Testi tablosundaki $p=0,060$ değeri 0,05 değerine yakın olduğu için sigara/nargile kullanma sıklığına göre eğitim durumunun sıra ortalamaları arasındaki farkı istatistiksel olarak yorumlamak güçtür.

Ki-Kare Testi			
	Değer	S.d	p-değeri
Pearson Ki-Kare	44,495	42	0,367*
Geçerli Örneklem Sayısı	478		

Tablo 81: Eğitim Durumuna Göre Sigara/Nargile Kullanma Sıklığına İlişkin Dağılımının İlişki Analizi

*Yapılan Ki-kare testi sonucuna göre p-değeri 0,05'ten ($p=0,367>0,05$) büyük olduğu için eğitim durumu ile sigara/nargile kullanma sıklığı arasında istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki bulunmadığı ifade edilebilir.

2. ALKOLLÜ İÇECEK KULLANMA DURUMUNA İLİŞKİN DAĞILIM



ALKOLLÜ İÇECEK KULLANMA DURUMUNA İLİŞKİN DAĞILIM (%)				
Kullanma Durumu	İSTANBUL		BİNGÖL	
	Sıklık	Yüzde (%)	Sıklık	Yüzde (%)
HAYIR KULLANMIYORUM	771	60,8	405	84,7
HER GÜN	29	2,3	10	2,1
GÜN AŞIRI (HAFTADA EN FAZLA 4-5 KEZ)	26	2,1	5	1,0
HAFTADA EN FAZLA 1-2 KEZ	96	7,6	14	2,9
AYDA EN FAZLA 1 KEZ	134	10,6	13	2,7
ARA SIRA (BİR KAÇ AYDA BİR)	114	9	20	4,2
BİR ARA KULLANIYORDUM/ŞİMDİ BIRAKTIM	98	7,7	11	2,3
TOPLAM	1268	100	478	100

Tablo 82: Alkollü İçecek Kullanma Durumuna İlişkin Dağılım

Araştırmaya katılanların %2,1'i (10) her gün, %1'i (5) gün aşırı (haftada en fazla 4-5 kez), %2,9'u (14) haftada en fazla 1-2 kez, %2,7'si (13) ayda en fazla 1 kez, %4,2'si (20) ara sıra (bir kaç ayda bir) alkollü içecek kullandığını belirtirken, %84,7'si (405) kullanmadığını ve %2,3'ü (11) bir ara kullandığını/şimdi bıraktığını vurgulamıştır.

2.1. ALKOLLÜ İÇECEK KULLANMA DURUMUNA İLİŞKİN DAĞILIMIN FARK VE İLİŞKİ ANALİZLERİ

Mann-Whitney U Testi						
ALKOLLÜ İÇECEK KULLANIYOR MUSUNUZ?	Cinsiyet	N	Sıra Ortalamaları	Sıra Toplamları	Mann-Whitney U Testi	p-değeri
	KADIN	144	218,48	31460,50	21020,500	0,000*
	ERKEK	334	248,56	83020,50		
	TOPLAM	478				

Tablo 83: Cinsiyete Göre Alkollü İçecek Kullanma Durumuna İlişkin Dağılımının Fark Testi

*Yapılan T-testi (Mann-Whitney U Testi) tablosunun $p=0,000$ değeri 0,05 değerinden ($p<0,05$) küçük olduğu için alkollü içecek kullanma sıklığına göre cinsiyetin sıra ortalamaları arasındaki fark anlamlıdır. Dolayısıyla alkollü içecek kullanma sıklığının, cinsiyete göre sıra ortalamaları istatistiksel olarak birbirine eşit bulunmadığı kabul edilir. Cinsiyete göre kadınların sıra ortalaması 218,48 iken erkeklerin sıra ortalaması 248,56'dır.

Ki-Kare Testi			
	Değer	S.d	p-değeri
Pearson Ki-Kare	14,377	6	0,026*
Geçerli Örneklem Sayısı	478		

Tablo 84: Cinsiyete Göre Alkollü İçecek Kullanma Durumuna İlişkin Dağılımının İlişki Analizi

*Yapılan Ki-kare testi sonucuna göre p-değeri 0,05'ten ($p=0,026<0,05$) küçük olduğu için cinsiyet ile alkollü içecek kullanma sıklığı arasında istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki bulunduğu ifade edilebilir.

Kruskal Wallis H Testi İstatistiği						
	Yaş Grupları	N	Sıra Ortalamaları	Ki- Kare (c2) test istatistiği	S.d	p-değeri
ALKOLLÜ İÇECEK KULLANIYOR MUSUNUZ?	15-19 YAŞ ARASI	160	226,81	5,344	2	0,069*
	20-24 YAŞ ARASI	183	244,23			
	25 -29 YAŞ ARASI	135	248,13			
	TOPLAM	478				

Tablo 85 : Yaş gruplarına Göre Alkollü İçecek Kullanma Durumuna İlişkin Dağılımının Fark Testi

*Yukarıdaki Kruskal Wallis H Testi tablosundaki $p=0,069$ değeri 0,05 değerinden ($p>0,05$) büyük olduğu için alkollü içecek kullanma sıklığına göre yaş gruplarının sıra ortalamaları arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlı değildir. Alkollü içecek kullanma sıklığının, yaş gruplarına göre sıra ortalamalarının istatistiksel olarak birbirinden farklı olmadığı ifade edilebilir.

Ki-Kare Testi			
	Değer	S.d	p-değeri
Pearson Ki-Kare	16,39	12	0,174*
Geçerli Örneklem Sayısı	478		

Tablo 86: Yaş gruplarına Göre Alkollü İçecek Kullanma Durumuna İlişkin Dağılımının İlişki Analizi

*Yapılan Ki-kare testi sonucuna göre p-değeri 0,05'ten ($p=0,174>0,05$) büyük olduğu için yaş grupları ile alkollü içecek kullanma sıklığı arasında istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki bulunmadığı ifade edilir.

Kruskal Wallis H Testi İstatistiği						
ALKOLLÜ İÇECEK KULLANIYOR MUSUNUZ?	Eğitim Durumu	N	Sıra Ortalamaları	Ki- Kare (c2) test istatistiği	S.d	p-değeri
	OKUMA YAZMA BİLMİYOR	6	248,00	18,810	7	0,009*
	OKUR-YAZAR	8	316,88			
	İLKOKUL MEZUNU	23	214,07			
	ORTAOKUL MEZUNU	110	233,25			
	LİSE MEZUNU	198	235,26			
	ÖN LİSANS MEZUNU	39	278,67			
	ÜNİVERSİTE MEZUNU	88	235,95			
	YÜKSEK LİSANS MEZUNU	6	277,25			
	TOPLAM	478				

Tablo 87: Eğitim Durumuna Göre Alkollü İçecek Kullanma Durumuna İlişkin Dağılımının Fark Testi

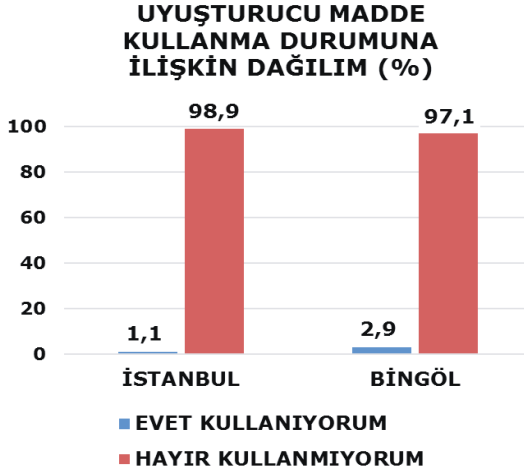
*Yukarıdaki Kruskal Wallis H Testi tablosundaki $p=0,000$ değeri 0,05 değerinden ($p<0,05$) küçük olduğu için alkollü içecek kullanma sıklığına göre eğitim durumunun sıra ortalamaları arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlıdır. Sigara/nargile kullanma sıklığının, eğitim durumuna göre en az iki grup sıra ortalamalarının istatistiksel olarak birbirinden farklı olduğu söylenebilir. Yapılan Mann-Whitney U Testi sonucuna göre okur-yazar ve ön lisans mezunu olanların ilkökul, ortaokul, lise ve üniversite mezunu olanlara göre sıra ortalamalarının farklı olduğu istatistiksel olarak ifade edilebilir. Dolayısıyla okur-yazar ve ön lisans eğitim seviyesindekilerin alkol kullanma sıklığı ilkökul, ortaokul, lise ve üniversite eğitim seviyesindekilere göre alkol kullanma sıklığı anlamlı derecede farklı olduğu ifade edilebilir.

Ki-Kare Testi			
	Değer	S.d	p-değeri
Pearson Ki-Kare	77,802	42	0,001*
Geçerli Örneklem Sayısı	478		

Tablo 88: Eğitim Durumuna Göre Alkollü İçecek Kullanma Durumuna İlişkin Dağılımının İlişki Analizi

*Yapılan Ki-kare testi sonucuna göre p-değeri 0,05'ten ($p=0,001<0,05$) küçük olduğu için eğitim durumu ile alkollü içecek kullanma sıklığı arasında istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki bulunduğu söylenebilir. Eğitim durumunun, alkollü içecek kullanma sıklığı üzerinde farklılaştırıcı bir etkisi olduğu ifade edilebilir.

3. UYUŞTURUCU MADDE KULLANMA DURUMUNA İLİŞKİN DAĞILIM



UYUŞTURUCU MADDE KULLANMA DURUMUNA İLİŞKİN DAĞILIM (%)				
Kullanma Durumu	İSTANBUL		BİNGÖL	
	Sıklık	(%)	Sıklık	(%)
EVET KULLANIYORUM	14	1,1	14	2,9
HAYIR KULLANMIYORUM	1254	98,9	464	97,1
TOPLAM	1268	100	478	100,0

Tablo 89: Uyuşturucu Madde Kullanma Durumuna İlişkin Dağılım

Araştırmaya katılanların %2,9'u (14) uyuşturucu madde kullandığını belirtirken, %97,1'i (464) kullanmadığını vurgulamıştır.

CİNSİYET	CİNSİYETE GÖRE, UYUŞTURUCU MADDE KULLANMA DURUMUNA İLİŞKİN DAĞILIM (%)			TOPLAM
		EVET KULLANIYORUM	HAYIR KULLANMIYORUM	
KADIN	Sıklık	2	142	144
	Yüzde (%)	1,4	98,6	100,0
ERKEK	Sıklık	12	322	334
	Yüzde (%)	3,6	96,4	100,0
TOPLAM	Sıklık	14	464	478
	Yüzde (%)	2,9	97,1	100,0

Tablo 90: Cinsiyete Göre, Uyuşturucu Madde Kullanma Durumuna İlişkin Dağılım

Uyuşturucu madde kullanma durumuna ilişkin, katılımcıların cinsiyetleri dikkate alındığında, kadınların %1,4'ü (2) uyuşturucu madde kullandığını ifade ederken, bu oran erkeklerde %3,6 (12) olmuştur.

YAŞ GRUPLARI	YAŞ GRUPLARINA GÖRE, UYUŞTURUCU MADDE KULLANMA DURUMUNA İLİŞKİN DAĞILIM (%)			TOPLAM
		EVET KULLANIYORUM	HAYIR KULLANMIYORUM	
15-19 YAŞ ARASI	Sıklık	4	156	160
	Yüzde (%)	2,5	97,5	100,0
20-24 YAŞ ARASI	Sıklık	7	176	183
	Yüzde (%)	3,8	96,2	100,0
25 -29 YAŞ ARASI	Sıklık	3	132	135
	Yüzde (%)	2,2	97,8	100,0
TOPLAM	Sıklık	14	464	478
	Yüzde (%)	2,9	97,1	100,0

Tablo 91: Yaş Gruplarına Göre, Uyuşturucu Madde Kullanma Durumuna İlişkin Dağılım

Uyuşturucu madde kullanma durumuna ilişkin, yaş değişkeni dikkate alındığında, 15-19 yaş grubundaki katılımcıların %2,5'i (4), 20-24 yaş grubundakilerin %3,8'i (7) ve 25-29 yaş grubundakilerin %2,2'si (3) uyuşturucu madde kullandığını ifade etmiştir.

EĞİTİM DURUMU	EĞİTİM DURUMUNA GÖRE, UYUŞTURUCU MADDE KULLANMA DURUMUNA İLİŞKİN DAĞILIM (%)			TOPLAM
		EVET KULLANIYORUM	HAYIR KULLANMIYORUM	
OKUMA YAZMA BİLMİYOR	Sıklık	0	6	6
	Yüzde (%)	0,0	100,0	100,0
OKUR-YAZAR	Sıklık	2	6	8
	Yüzde (%)	25,0	75,0	100,0
İLKOKUL MEZUNU	Sıklık	0	23	23
	Yüzde (%)	0,0	100,0	100,0
ORTAOKUL MEZUNU	Sıklık	4	106	110
	Yüzde (%)	3,6	96,4	100,0
LİSE MEZUNU	Sıklık	4	194	198
	Yüzde (%)	2,0	98,0	100,0
ÖN LİSANS MEZUNU	Sıklık	0	39	39
	Yüzde (%)	0,0	100,0	100,0
ÜNİVERSİTE MEZUNU	Sıklık	3	85	88
	Yüzde (%)	3,4	96,6	100,0
YÜKSEK LİSANS MEZUNU	Sıklık	1	5	6
	Yüzde (%)	16,7	83,3	100,0
TOPLAM	Sıklık	14	464	478
	Yüzde (%)	2,9	97,1	100,0

Tablo 92: Eğitim Durumuna Göre, Uyuşturucu Madde Kullanma Durumuna İlişkin Dağılım

Uyuşturucu madde kullanma durumuna ilişkin, katılımcıların eğitim durumları dikkate alındığında, ortaokul mezunlarının %3,6'sı (4) lise mezunlarının %2'si (4) ve üniversite mezunlarının %3,4'ü (3) uyuşturucu madde kullandığını ifade etmiştir.

YETİŞİLEN ÇEVRE	YETİŞİLEN ÇEVREYE GÖRE, UYUŞTURUCU MADDE KULLANMA DURUMUNA İLİŞKİN DAĞILIM (%)			TOPLAM
		EVET KULLANIYORUM	HAYIR KULLANMIYORUM	
KÖY	Sıklık	1	48	49
	Yüzde (%)	2,0	98,0	100,0
BELDE	Sıklık	0	10	10
	Yüzde (%)	0,0	100,0	100,0
İLÇE	Sıklık	3	165	168
	Yüzde (%)	1,8	98,2	100,0
ŞEHİR	Sıklık	9	221	230
	Yüzde (%)	3,9	96,1	100,0
BÜYÜKŞEHİR	Sıklık	1	20	21
	Yüzde (%)	4,8	95,2	100,0
TOPLAM	Sıklık	14	464	478
	Yüzde (%)	2,9	97,1	100,0

Tablo 93: Yetişilen Çevreye Göre, Uyuşturucu Madde Kullanma Durumuna İlişkin Dağılım

Uyuşturucu madde kullanma durumuna ilişkin, katılımcıların yetiştigi çevre dikkate alındığında, ilçede yetişenlerin %1,8'i (3), şehirde yetişenlerin %3,9'u (9) ve büyükşehirde yetişenlerin %4,8'i (1) uyuşturucu madde kullandığını belirtmiştir.

SİGARA/NARGİLE KULLANMA SIKLIĞI	SİGARA/NARGİLE KULLANMA DURUMU İLE UYUŞTURUCU MADDE KULLANMA DURUMUNA İLİŞKİN DAĞILIM (%)			TOPLAM
		EVET KULLANIYORUM	HAYIR KULLANMIYORUM	
HER GÜN	Sıklık	12	209	221
	Yüzde (%)	5,4	94,6	100,0
HAFTADA EN FAZLA 4-5 ADET/KEZ	Sıklık	1	17	18
	Yüzde (%)	5,6	94,4	100,0
HAFTADA EN FAZLA 1-2 ADET/KEZ	Sıklık	0	14	14
	Yüzde (%)	0,0	100,0	100,0
AYDA EN FAZLA 1 ADET/KEZ	Sıklık	0	4	4
	Yüzde (%)	0,0	100,0	100,0
ARA SIRA (BİR KAÇ AYDA BİR)	Sıklık	1	10	11
	Yüzde (%)	9,1	90,9	100,0
BİR ARA KULLANDIM/ŞİMDİ BIRAKTIM	Sıklık	0	22	22
	Yüzde (%)	0,0	100,0	100,0
SİGARA VE NARGİLE KULLANMIYORUM	Sıklık	0	188	188
	Yüzde (%)	0,0	100,0	100,0
TOPLAM	Sıklık	14	464	478
	Yüzde (%)	2,9	97,1	100,0

Tablo 94: Sigara/Nargile Kullanma Durumu İle Uyuşturucu Madde Kullanma Durumuna İlişkin Dağılım

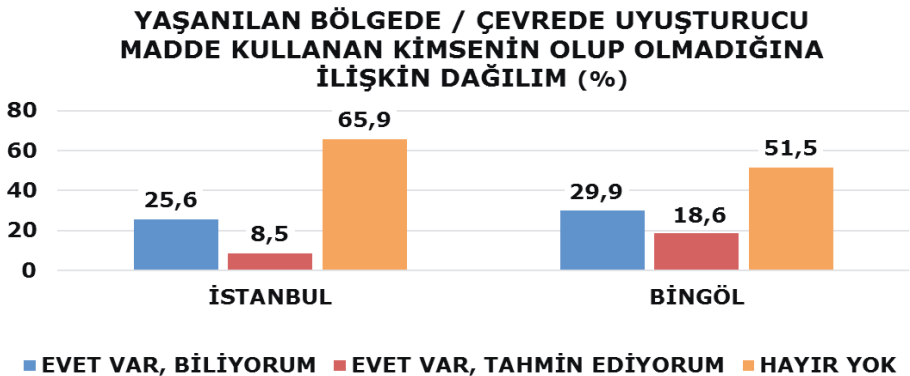
Uyuşturucu madde kullanma durumuna ilişkin, katılımcıların sigara/nargile kullanma sıklığı dikkate alındığında, her gün sigara/nargile kullananların %5,4'ünün (12) uyuşturucu madde kullandığı görülmektedir.

ALKOLLÜ İÇECEK KULLANMA DURUMU	ALKOLLÜ İÇECEK KULLANMA DURUMU İLE UYUŞTURUCU MADDE KULLANMA DURUMUNA İLİŞKİN DAĞILIM (%)			TOPLAM
		EVET KULLANIYORUM	HAYIR KULLANMIYORUM	
HAYIR KULLANMIYORUM	Sıklık	3	402	405
	Yüzde (%)	0,7	99,3	100,0
HER GÜN	Sıklık	6	4	10
	Yüzde (%)	60,0	40,0	100,0
GÜN AŞIRI (HAFTADA EN FAZLA 4-5 KEZ)	Sıklık	0	5	5
	Yüzde (%)	0,0	100,0	100,0
HAFTADA EN FAZLA 1-2 KEZ	Sıklık	2	12	14
	Yüzde (%)	14,3	85,7	100,0
AYDA EN FAZLA 1 KEZ	Sıklık	3	10	13
	Yüzde (%)	23,1	76,9	100,0
ARA SIRA (BİR KAÇ AYDA BİR)	Sıklık	0	20	20
	Yüzde (%)	0,0	100,0	100,0
BİR ARA KULLANIYORDUM/ ŞİMDİ BIRAKTIM	Sıklık	0	11	11
	Yüzde (%)	0,0	100,0	100,0
TOPLAM	Sıklık	14	464	478
	Yüzde (%)	2,9	97,1	100,0

Tablo 95: Alkollü İçecek Kullanma Durumu İle Uyuşturucu Madde Kullanma Durumuna İlişkin Dağılım

Uyuşturucu madde kullanma durumuna ilişkin, katılımcıların alkollü içecek kullanma sıklığı dikkate alındığında, her gün alkollü içecek kullananların %60'ı (6) uyuşturucu madde kullanmaktadır.

4. YAŞANILAN BÖLGEDE/ÇEVREDE UYUŞTURUCU MADDE KULLANAN KİMSENİN OLUP OLMADIĞINA İLİŞKİN DAĞILIM



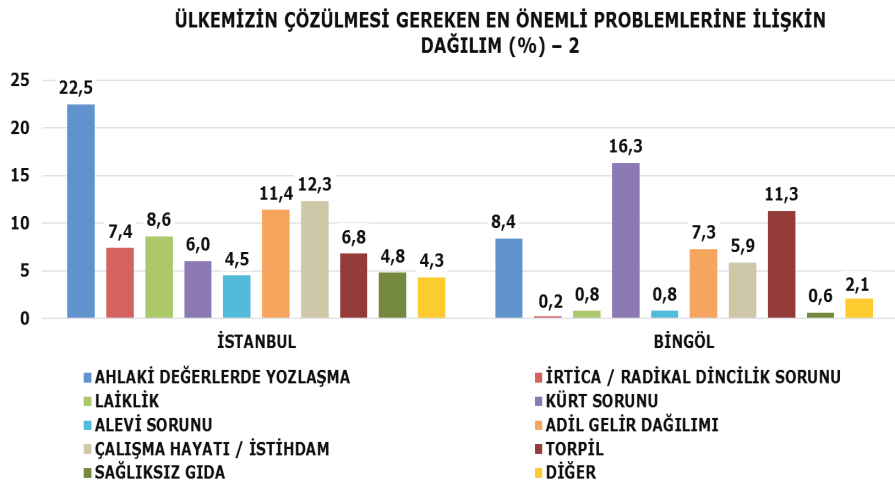
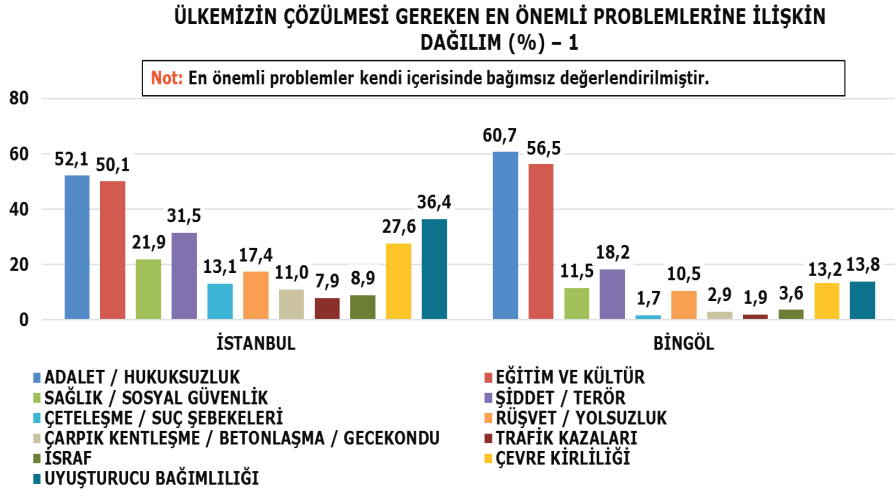
YAŞANILAN BÖLGEDE/ÇEVREDE UYUŞTURUCU MADDE KULLANAN KİMSENİN OLUP OLMADIĞINA İLİŞKİN DAĞILIM (%)				
Durum	İSTANBUL		BİNGÖL	
	Sıklık	Yüzde (%)	Sıklık	Yüzde (%)
EVET VAR, BİLİYORUM	325	25,6	143	29,9
EVET VAR, TAHMİN EDİYORUM	108	8,5	89	18,6
HAYIR YOK	835	65,9	246	51,5
TOPLAM	1268	100	478	100,0

Tablo 96: Yaşanılan Bölgede/Çevrede Uyuşturucu Madde Kullanan Kimsenin Olup Olmadığına İlişkin Dağılım

Araştırmaya katılanların %29,9'u (143) yaşadıkları bölgede/çevrede uyuşturucu madde kullanan kimsenin olduğunu, bildiğini, %18,6'sı (89) uyuşturucu madde kullanan kimsenin olduğunu, tahmin ettiğini ve %51,5'i (246) uyuşturucu madde kullanan kimsenin olmadığını belirtmiştir.

BÖLÜM V: ÜLKE VE GENÇLİK SORUNLARINA DAİR DEĞERLENDİRMELER

1. ÜLKEMİZİN ÇÖZÜLMESİ GEREKEN EN ÖNEMLİ PROBLEMLERİNE İLİŞKİN DAĞILIM



ÜLKEMİZİN ÇÖZÜLMESİ GEREKEN EN ÖNEMLİ PROBLEMLERİNE İLİŞKİN DAĞILIM (%)				
Problemeler	İSTANBUL		BİNGÖL	
	Sıklık	Yüzde (%)	Sıklık	Yüzde (%)
ADALET/HUKUKSUZLUK	661	52,1	290	60,7
EĞİTİM VE KÜLTÜR	635	50,1	270	56,5
SAĞLIK/SOSYAL GÜVENLİK	278	21,9	55	11,5
ŞİDDET/TERÖR	399	31,5	87	18,2
ÇETELEŞME/SUÇ ŞEBEKELERİ	166	13,1	8	1,7
RÜŞVET/YOLSUZLUK	220	17,4	50	10,5
ÇARPIK KENTLEŞME/BETONLAŞMA/GECEKONDU	139	11	14	2,9
TRAFİK KAZALARI	100	7,9	9	1,9
İSRAF	113	8,9	17	3,6
ÇEVRE KİRLİLİĞİ	350	27,6	63	13,2
UYUŞTURUCU BAĞIMLILIĞI	462	36,4	66	13,8
AHLAKİ DEĞERLERDE YOZLAŞMA	285	22,5	40	8,4
İRTİCA/RADİKAL DİNCİLİK SORUNU	94	7,4	1	0,2
LAİKLİK	109	8,6	4	0,8
KÜRT SORUNU	76	6	78	16,3
ALEVİ SORUNU	57	4,5	4	0,8
ADİL GELİR DAĞILIMI	145	11,4	35	7,3
ÇALIŞMA HAYATI/İSTİHDAM	156	12,3	28	5,9
TORPİL	86	6,8	54	11,3
SAĞLIKSIZ GIDA	61	4,8	3	0,6
DİĞER	0	0	10	2,1

Tablo 97: Ülkemizin Çözülmesi Gereken En Önemli Problemlerine İlişkin Dağılım

NOT: Araştırmaya katılanlara ülkemizin çözülmesi gereken en önemli problemleri sorulmuş ve birden fazla seçenek belirtme hakkı tanınmıştır. Dolayısıyla her seçenek, örneklemdeki kişi sayısına (478) oranlanmıştır. Buna göre, %60,7'si (290) adalet/hukuksuzluk, %56,5'i (270) eğitim ve kültür, %11,5'i (55) sağlık/sosyal güvenlik, %18,2'si (87) şiddet/terör, %1,7'si (8) çeteleşme/suç şebekeleri, %10,5'i (50) rüşvet/yolsuzluk, %2,9'u (14) çarpık kentleşme/betonlaşma/gecekondu, %1,9'u (9) trafik kazaları, %3,6'sı (17) israf, %13,2'si (63) çevre kirliliği, %13,8'i (66) uyuşturucu bağımlılığı, %8,4'ü (40) ahlaki değerlerde yozlaşma, %0,2'si (1) irtica/radikal dincilik sorunu, %0,8'i (4) laiklik, %16,3'ü (78) Kürt sorunu, %0,8'i (4) Alevi sorunu, %7,3'ü (35) adil gelir dağılımı, %5,9'u (28) çalışma hayatı/istihdam, %11,3'ü (54) torpil, %0,6'sı (3) sağlıksız gıda ve %2,1'i (10) diğer unsurları ülkemizin çözülmesi gereken en önemli problemleri olarak belirtmiştir.

PROBLEMLER	CİNSİYETE GÖRE, ÜLKEMİZİN ÇÖZÜLMESİ GEREKEN EN ÖNEMLİ PROBLEMLERİNE İLİŞKİN DAĞILIM (%)		
		KADIN	ERKEK
ADALET/HUKUKSUZLUK	Sıklık	90	200
	Yüzde (%)	62,5	59,9
EĞİTİM VE KÜLTÜR	Sıklık	88	182
	Yüzde (%)	61,1	54,5
SAĞLIK/SOSYAL GÜVENLİK	Sıklık	17	38
	Yüzde (%)	11,8	11,4
ŞİDDET/TERÖR	Sıklık	36	51
	Yüzde (%)	25,0	15,3
ÇETELEŞME/SUÇ ŞEBEKELERİ	Sıklık	3	5
	Yüzde (%)	2,1	1,5
RÜŞVET/YOLSUZLUK	Sıklık	12	38
	Yüzde (%)	8,3	11,4
ÇARPIK KENTLEŞME/BETONLAŞMA/GECEKONDU	Sıklık	2	12
	Yüzde (%)	1,4	3,6
TRAFİK KAZALARI	Sıklık	2	7
	Yüzde (%)	1,4	2,1
İSRAF	Sıklık	4	13
	Yüzde (%)	2,8	3,9
ÇEVRE KİRLİLİĞİ	Sıklık	21	42
	Yüzde (%)	14,6	12,6
UYUŞTURUCU BAĞIMLILIĞI	Sıklık	18	48
	Yüzde (%)	12,5	14,4
AHLAKİ DEĞERLERDE YOZLAŞMA	Sıklık	15	25
	Yüzde (%)	10,4	7,5
İRTİCA/RADİKAL DİNCİLİK SORUNU	Sıklık	0	1
	Yüzde (%)	0,0	0,3
LAİKLİK	Sıklık	3	1
	Yüzde (%)	2,1	0,3
KÜRT SORUNU	Sıklık	27	51
	Yüzde (%)	18,8	15,3
ALEVİ SORUNU	Sıklık	1	3
	Yüzde (%)	0,7	0,9
ADİL GELİR DAĞILIMI	Sıklık	6	29
	Yüzde (%)	4,2	8,7
ÇALIŞMA HAYATI/İSTİHDAM	Sıklık	7	21
	Yüzde (%)	4,9	6,3
TORPİL	Sıklık	17	37
	Yüzde (%)	11,8	11,1
SAĞLIKSIZ GIDA	Sıklık	0	3
	Yüzde (%)	0,0	0,9
DİĞER	Sıklık	2	8
	Yüzde (%)	1,4	2,4
Cinsiyete Göre Örneklem Sayısı		144	334

Tablo 98: Cinsiyete Göre, Ülkemizin Çözülmesi Gereken En Önemli Problemlerine İlişkin Dağılım

Ülkemizin çözülmesi gereken en önemli problemlerine ilişkin, katılımcıların cinsiyetleri dikkate alındığında, kadınlara göre çözülmesi gereken en önemli problemler %62,5 (90) ile adaletsizlik/hukuksuzluk ve %61,1 (88) ile eğitim ve kültür olurken erkeklerde aynı problemler ağırlık kazanmıştır.

Ayrıca erkeklerin %15,3'ü (51) şiddet/terörden, %15,3'ü (51) Kürt sorunundan rahatsız olduğunu vurgulamıştır.

PROBLEMLER	YAŞ GRUPLARINA GÖRE, ÜLKEMİZİN ÇÖZÜLMESİ GEREKEN EN ÖNEMLİ PROBLEMLERİNE İLİŞKİN DAĞILIM (%)			
		15-19 YAŞ ARASI	20-24 YAŞ ARASI	25 -29 YAŞ ARASI
ADALET/HUKUKSUZLUK	Sıklık	88	111	91
	Yüzde (%)	55,0	60,7	67,4
EĞİTİM VE KÜLTÜR	Sıklık	86	103	81
	Yüzde (%)	53,8	56,3	60,0
SAĞLIK/SOSYAL GÜVENLİK	Sıklık	19	22	14
	Yüzde (%)	11,9	12,0	10,4
ŞİDDET/TERÖR	Sıklık	33	32	22
	Yüzde (%)	20,6	17,5	16,3
ÇETELEŞME/SUÇ ŞEBEKELERİ	Sıklık	3	3	2
	Yüzde (%)	1,9	1,6	1,5
RÜŞVET/YOLSUZLUK	Sıklık	9	22	19
	Yüzde (%)	5,6	12,0	14,1
ÇARPIK KENTLEŞME/BETONLAŞMA/GECEKONDU	Sıklık	3	8	3
	Yüzde (%)	1,9	4,4	2,2
TRAFİK KAZALARI	Sıklık	4	4	1
	Yüzde (%)	2,5	2,2	0,7
İSRAF	Sıklık	9	5	3
	Yüzde (%)	5,6	2,7	2,2
ÇEVRE KİRLİLİĞİ	Sıklık	27	23	13
	Yüzde (%)	16,9	12,6	9,6
UYUŞTURUCU BAĞIMLILIĞI	Sıklık	26	26	14
	Yüzde (%)	16,3	14,2	10,4
AHLAKİ DEĞERLERDE YOZLAŞMA	Sıklık	8	17	15
	Yüzde (%)	5,0	9,3	11,1
İRTİCA/RADİKAL DİNCİLİK SORUNU	Sıklık	0	0	1
	Yüzde (%)	0,0	0,0	0,7
LAİKLİK	Sıklık	2	1	1
	Yüzde (%)	1,3	0,5	0,7
KÜRT SORUNU	Sıklık	18	36	24
	Yüzde (%)	11,3	19,7	17,8
ALEVİ SORUNU	Sıklık	2	1	1
	Yüzde (%)	1,3	0,5	0,7
ADİL GELİR DAĞILIMI	Sıklık	11	18	6
	Yüzde (%)	6,9	9,8	4,4
ÇALIŞMA HAYATI/İSTİHDAM	Sıklık	8	11	9
	Yüzde (%)	5,0	6,0	6,7
TORPİL	Sıklık	17	21	16
	Yüzde (%)	10,6	11,5	11,9
SAĞLIKSIZ GIDA	Sıklık	1	2	0
	Yüzde (%)	0,6	1,1	0,0
DİĞER	Sıklık	2	3	5
	Yüzde (%)	1,3	1,6	3,7
Yaş Gruplarına Göre Örneklem Sayısı		160	183	135

Tablo 99: Yaş Gruplarına Göre, Ülkemizin Çözülmesi Gereken En Önemli Problemlerine İlişkin Dağılım

Ülkemizin çözülmesi gereken en önemli problemlerine ilişkin, katılımcıların yaş aralığı dikkate alındığında, 15-19 yaş grubundakilerin %55'i (88) adalet/hukuksuzluk, 20-24 yaş aralığındakilerin %56,3'ü (103), 25-29 yaş grubundakilerin %67,4'ü (91) eğitim ve kültür konusunda çözülmesi gereken sorunlar olduğunu belirtmiştir.

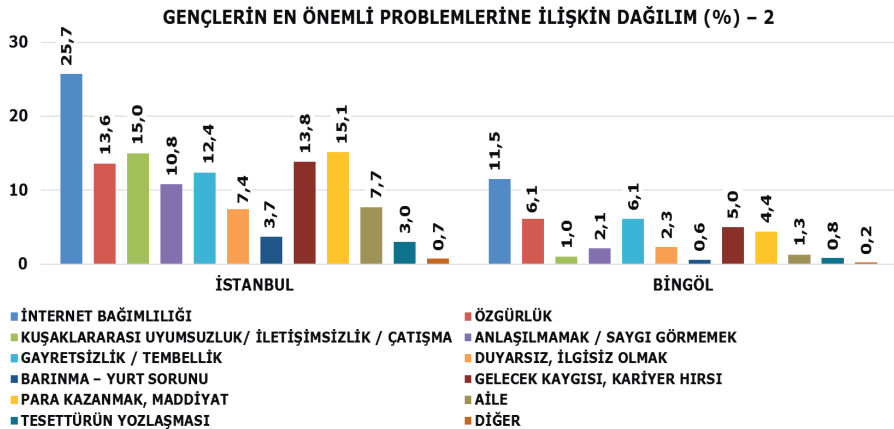
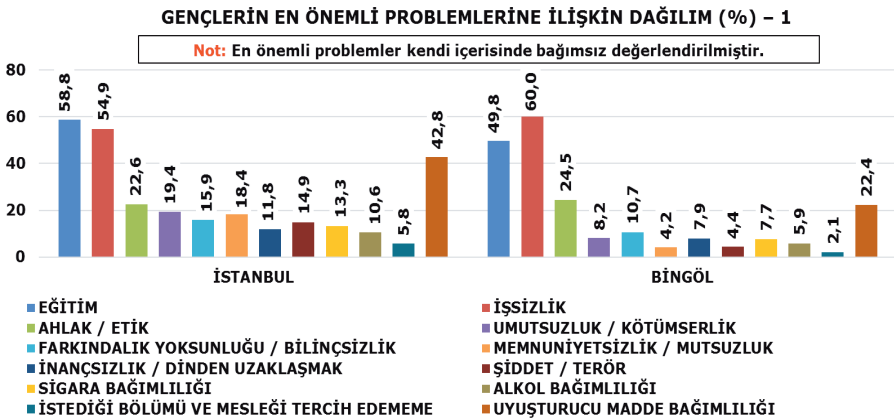
PROBLEMLER	EĞİTİM DURUMUNA GÖRE, ÜLKEMİZİN ÇÖZÜLMESİ GEREKEN EN ÖNEMLİ PROBLEMLERİNE İLİŞKİN DAĞILIM (%)								
		OKUMA YAZMA BİLMİYOR	OKUR-YAZAR	İLKOKUL MEZUNU	ORTAOKUL MEZUNU	LİSE MEZUNU	ÖN LİSANS MEZUNU	ÜNİVERSİTE MEZUNU	YÜKSEK LİSANS MEZUNU
ADALET/HUKUKSUZLUK	Sıklık	2	4	13	64	119	23	59	6
	(%)	33,3	50,0	56,5	58,2	60,1	59,0	67,0	100,0
EĞİTİM VE KÜLTÜR	Sıklık	2	4	8	53	107	28	63	5
	(%)	33,3	50,0	34,8	48,2	54,0	71,8	71,6	83,3
SAĞLIK/SOSYAL GÜVENLİK	Sıklık	0	1	1	14	27	6	5	1
	(%)	0,0	12,5	4,3	12,7	13,6	15,4	5,7	16,7
ŞİDDET/TERÖR	Sıklık	2	0	3	19	46	7	10	0
	(%)	33,3	0,0	13,0	17,3	23,2	17,9	11,4	0,0
ÇETELEŞME/SUÇ ŞEBEKELERİ	Sıklık	0	0	1	1	5	1	0	0
	(%)	0,0	0,0	4,3	0,9	2,5	2,6	0,0	0,0
RÜŞVET/YOLSUZLUK	Sıklık	1	1	2	8	19	4	15	0
	(%)	16,7	12,5	8,7	7,3	9,6	10,3	17,0	0,0
ÇARPIK KENTLEŞME/ BETONLAŞMA/GECEKONDU	Sıklık	0	2	1	1	3	1	6	0
	(%)	0,0	25,0	4,3	0,9	1,5	2,6	6,8	0,0
TRAFİK KAZALARI	Sıklık	1	0	2	3	2	0	1	0
	(%)	16,7	0,0	8,7	2,7	1,0	0,0	1,1	0,0
İSRAF	Sıklık	0	0	2	1	10	1	3	0
	(%)	0,0	0,0	8,7	0,9	5,1	2,6	3,4	0,0
ÇEVRE KİRLİLİĞİ	Sıklık	1	1	2	14	29	2	14	0
	(%)	16,7	12,5	8,7	12,7	14,6	5,1	15,9	0,0
UYUŞTURUCU BAĞIMLILIĞI	Sıklık	1	3	6	21	25	3	7	0
	(%)	16,7	37,5	26,1	19,1	12,6	7,7	8,0	0,0
AHLAKİ DEĞERLERDE YOZLAŞMA	Sıklık	0	2	0	7	19	3	8	1
	(%)	0,0	25,0	0,0	6,4	9,6	7,7	9,1	16,7
İRTİCA/RADİKAL DİNCİLİK SORUNU	Sıklık	0	0	0	0	0	0	1	0
	(%)	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,1	0,0
LAİKLİK	Sıklık	0	0	0	0	3	0	1	0
	(%)	0,0	0,0	0,0	0,0	1,5	0,0	1,1	0,0
KÜRT SORUNU	Sıklık	0	1	1	18	34	3	20	1
	(%)	0,0	12,5	4,3	16,4	17,2	7,7	22,7	16,7
ALEVİ SORUNU	Sıklık	0	0	0	1	2	0	1	0
	(%)	0,0	0,0	0,0	0,9	1,0	0,0	1,1	0,0
ADİL GELİR DAĞILIMI	Sıklık	0	1	1	15	15	0	3	0
	(%)	0,0	12,5	4,3	13,6	7,6	0,0	3,4	0,0
ÇALIŞMA HAYATI/ İSTİHDAM	Sıklık	0	0	0	11	9	2	6	0
	(%)	0,0	0,0	0,0	10,0	4,5	5,1	6,8	0,0

TORPİL	Sıklık	1	1	1	10	22	6	12	1
	(%)	16,7	12,5	4,3	9,1	11,1	15,4	13,6	16,7
SAĞLIKSIZ GIDA	Sıklık	0	0	0	0	3	0	0	0
	(%)	0,0	0,0	0,0	0,0	1,5	0,0	0,0	0,0
DİĞER	Sıklık	1	0	2	1	3	1	2	0
	(%)	16,7	0,0	8,7	0,9	1,5	2,6	2,3	0,0
Eğitim Durumuna Göre Örneklem Sayısı		6	8	23	110	198	39	88	6

Tablo 100: Eğitim Durumuna Göre, Ülkemizin Çözülmesi Gereken En Önemli Problemlerine İlişkin Dağılım

Ülkemizin çözülmesi gereken en önemli problemlerine ilişkin, eğitim durumları dikkate alındığında, ortaokul mezunlarının %58,2'si (64) ve lise mezunlarının %60,1'i (119) ülkenin en önemli probleminin adaletsizlik/hukuksuzluk olduğunu düşünmektedir. Üniversite mezunlarının %71,6'sı (63) eğitim ve kültür alanına öncelik verilmesi gerektiğini belirtmektedir.

2. GENÇLERİN EN ÖNEMLİ PROBLEMLERİNE İLİŞKİN DAĞILIM



GENÇLERİN EN ÖNEMLİ PROBLEMLERİNE İLİŞKİN DAĞILIM (%)				
Problemler	İSTANBUL		BİNGÖL	
	Sıklık	Yüzde (%)	Sıklık	Yüzde (%)
EĞİTİM	746	58,8	238	49,8
İŞSİZLİK	696	54,9	287	60,0
AHLAK/ETİK	287	22,6	117	24,5
UMUTSUZLUK/KÖTÜMSERLİK	246	19,4	39	8,2
FARKINDALIK YOKSUNLUĞU/BİLİNÇSİZLİK	201	15,9	51	10,7
MEMNUNİYETSİZLİK/MUTSUZLUK	233	18,4	20	4,2
İNANÇSIZLIK/DİNDEN UZAKLAŞMAK	150	11,8	38	7,9
ŞİDDET/TERÖR	189	14,9	21	4,4
SİGARA BAĞIMLILIĞI	169	13,3	37	7,7
ALKOL BAĞIMLILIĞI	134	10,6	28	5,9
İSTEDİĞİ BÖLÜMÜ VE MESLEĞİ TERCİH EDEMEME	73	5,8	10	2,1
UYUŞTURUCU MADDE BAĞIMLILIĞI	543	42,8	107	22,4
İNTERNET BAĞIMLILIĞI	326	25,7	55	11,5
ÖZGÜRLÜK	173	13,6	29	6,1
KUŞAKLARARASI UYUMSUZLUK/ İLETİŞİMSİZLİK/ÇATIŞMA	190	15	5	1,0
ANLAŞILMAMAK/SAYGI GÖRMEMEK	137	10,8	10	2,1
GAYRETSİZLİK/TEMBELLİK	157	12,4	29	6,1
DUYARSIZ, İLGİSİZ OLMAK	94	7,4	11	2,3
BARINMA-YURT SORUNU	47	3,7	3	0,6
GELECEK KAYGISI, KARIYER HIRSI	175	13,8	24	5,0
PARA KAZANMAK, MADDİYAT	192	15,1	21	4,4
AİLE	98	7,7	6	1,3
TESETTÜRÜN YOZLAŞMASI	38	3	4	0,8
DİĞER	10	0,7	1	0,2

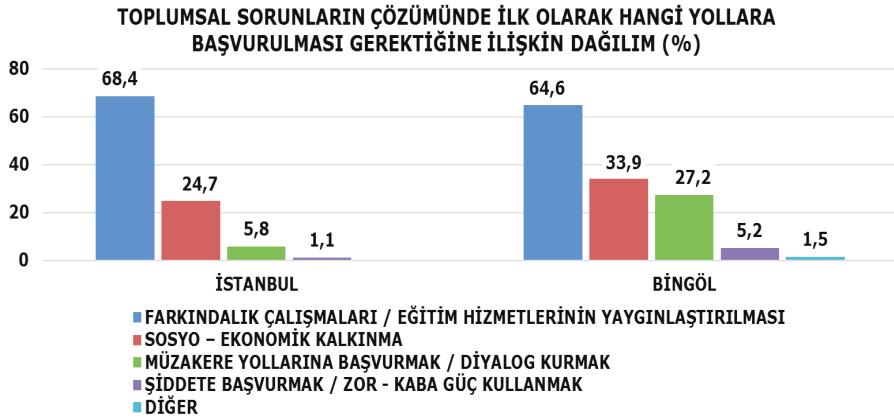
Tablo 101: Gençlerin En Önemli Problemlerine İlişkin Dağılım

NOT: Araştırmaya katılanlara gençlerin en önemli problemleri sorulmuş ve birden fazla seçenek belirtme hakkı tanınmıştır. Dolayısıyla her seçenek, örneklemdeki kişi sayısına (478) oranlanmıştır.

Araştırmaya katılanların %49,8'i (238) eğitim, %60'ı (287) işsizlik, %24,5'i (117) ahlak/etik, %8,2'si (39) umutsuzluk/kötümserlik, %10,7'si (51) farkındalık yoksunluğu/bilinçsizlik, %4,2'si (20) memnuniyetsizlik/mutsuzluk, %7,9'u (38) inançsızlık/dinden uzaklaşmak, %4,4'ü (21) şiddet/terör, %7,7'si (37) sigara bağımlılığı, %5,9'u (28) alkol bağımlılığı, %2,1'i (10) istediği bölümü ve mesleği tercih edememe, %22,4'ü (107) uyuşturucu madde bağımlılığı, %11,5'i (55) internet bağımlılığı, %6,1'i (29) özgürlük, %1'i (5) kuşaklararası uyumsuzluk/iletişimsizlik/çatışma, %2,1'i (10) anla-

şılmamak/saygı görmemek, %6,1'i (29) gayretsizlik/tembellik, %2,3'ü (11) duyarsız, ilgisiz olmak, %0,6'sı (3) barınma-yurt sorunu, %5'i (24) gelecek kaygısı, kariyer hırsı, %4,4'ü (21) para kazanmak, maddiyat, %1,3'ü (6) aile, %0,8'i (4) tesettürün yozlaşması ve %0,2'si (1) diğer seçenekleri gençlerin en önemli problemleri olarak belirtmiştir.

3. TOPLUMSAL SORUNLARIN ÇÖZÜMÜNDE İLK OLARAK HANGİ YOLLARA BAŞVURULMASI GEREKTİĞİNE İLİŞKİN DAĞILIM

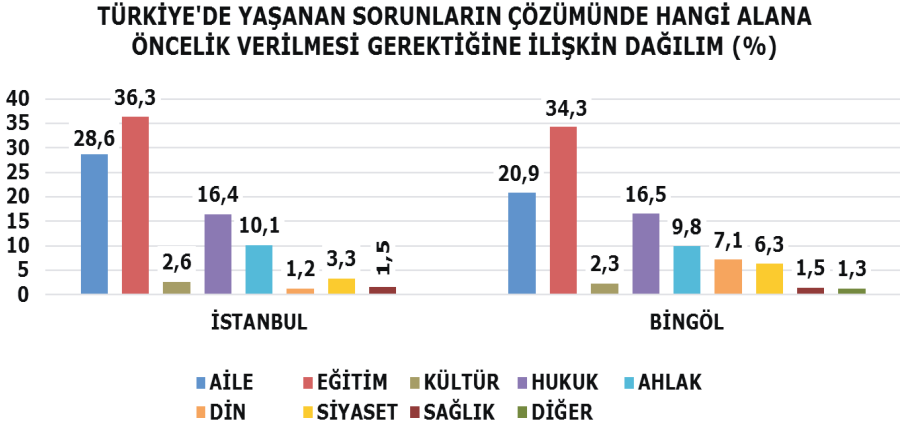


TOPLUMSAL SORUNLARIN ÇÖZÜMÜNDE İLK OLARAK HANGİ YOLLARA BAŞVURULMASI GEREKTİĞİNE İLİŞKİN DAĞILIM (%)				
Başvurulması Gerektiği Düşünülen Yollar	İSTANBUL		BİNGÖL	
	Sıklık	(%)	Sıklık	(%)
FARKINDALIK ÇALIŞMALARI/EĞİTİM HİZMETLERİNİN YAYGINLAŞTIRILMASI	867	68,4	309	64,6
SOSYO-EKONOMİK KALKINMA	313	24,7	162	33,9
MÜZAKERE YOLLARINA BAŞVURMAK/DİYALOG KURMAK	73	5,8	130	27,2
ŞİDDETE BAŞVURMAK/ZOR-KABA GÜÇ KULLANMAK	14	1,1	25	5,2
DİĞER	0	0	7	1,5

Tablo 102: Toplumsal Sorunların Çözümünde İlk Olarak Hangi Yollara Başvurulması Gerektiğine İlişkin Dağılım

Araştırmaya katılanların %64,6'sı (309) farkındalık çalışmaları/eğitim hizmetlerinin yaygınlaştırılması, %33,9'u (162) sosyo-ekonomik kalkınma, %27,2'si (130) müzakere yollarına başvurmak/diyalog kurmak, %5,2'si (25) şiddete başvurmak/zor-kaba güç kullanmak ve %1,5'i (7) diğer yöntemleri toplumsal sorunların çözümünde ilk olarak başvurulması gereken yöntemler olarak belirtmiştir.

4. TÜRKİYE’DE YAŞANAN SORUNLARIN ÇÖZÜMÜNDE HANGİ ALANA ÖNCELİK VERİLMESİ GEREKTİĞİNE İLİŞKİN DAĞILIM



TÜRKİYE’DE YAŞANAN SORUNLARIN ÇÖZÜMÜNDE HANGİ ALANA ÖNCELİK VERİLMESİ GEREKTİĞİNE İLİŞKİN DAĞILIM (%)				
Alan	İSTANBUL		BİNGÖL	
	Sıklık	Yüzde (%)	Sıklık	Yüzde (%)
AİLE	363	28,6	100	20,9
EĞİTİM	460	36,3	164	34,3
KÜLTÜR	33	2,6	11	2,3
HUKUK	208	16,4	79	16,5
AHLAK	128	10,1	47	9,8
DİN	15	1,2	34	7,1
SİYASET	42	3,3	30	6,3
SAĞLIK	19	1,5	7	1,5
DİĞER	0	0	6	1,3
TOPLAM	1268	100	478	100,0

Tablo 103: Türkiye’de Yaşanan Sorunların Çözümünde Hangi Alana Öncelik Verilmesi Gerektiğine İlişkin Dağılım

Araştırmaya katılanların %20,9’u (100) aile, %34,3’ü (164) eğitim, %2,3’ü (11) kültür, %16,5’i (79) hukuk, %9,8’i (47) ahlak, %7,1’i (34) din, %6,3’ü (30) siyaset ve %1,5’i (7) sağlık ve %1,3’ü (6) diğer alanlara Türkiye’de yaşanan sorunların çözümünde öncelik verilmesi gerektiğini belirtmektedir.

ÖNCELİK VERİLECEK ALANLAR	TOPLUMSAL SORUNLARIN ÇÖZÜMÜNDE İLK OLARAK HANGİ YOLLARA BAŞVURULMASI GEREKTİĞİ İLE TÜRKİYE'DE YAŞANAN SORUNLARIN ÇÖZÜMÜNDE HANGİ ALANA ÖNCELİK VERİLMESİ GEREKTİĞİNE İLİŞKİN DAĞILIM (%)					
		FARKINDALIK ÇALIŞMALARI/ EĞİTİM HİZMETLERİNİN YAYGINLAŞTIRILMASI	SOSYO-EKONOMİK KALKINMA	MÜZAKERE YOLLARINA BAŞVURMAK/DİYALOG KURMAK	ŞİDDETE BAŞVURMAK/ ZOR-KABA GÜÇ KULLANMAK	DİĞER
AİLE	Sıklık	61	43	24	4	3
	Yüzde (%)	19,7	26,5	18,5	16,0	42,9
EĞİTİM	Sıklık	120	53	42	5	1
	Yüzde (%)	38,8	32,7	32,3	20,0	14,3
KÜLTÜR	Sıklık	4	2	6	2	0
	Yüzde (%)	1,3	1,2	4,6	8,0	0,0
HUKUK	Sıklık	51	28	24	6	2
	Yüzde (%)	16,5	17,3	18,5	24,0	28,6
AHLAK	Sıklık	33	11	10	1	1
	Yüzde (%)	10,7	6,8	7,7	4,0	14,3
DİN	Sıklık	17	12	10	1	0
	Yüzde (%)	5,5	7,4	7,7	4,0	0,0
SİYASET	Sıklık	15	10	11	4	0
	Yüzde (%)	4,9	6,2	8,5	16,0	0,0
SAĞLIK	Sıklık	6	1	1	0	0
	Yüzde (%)	1,9	0,6	0,8	0,0	0,0
DİĞER	Sıklık	2	2	2	2	0
	Yüzde (%)	0,6	1,2	1,5	8,0	0,0
TOPLAM	Sıklık	309	162	130	25	7
	Yüzde (%)	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Tablo 104: Toplumsal Sorunların Çözümünde İlk Olarak Hangi Yollara Başvurulması Gerektiği İle Türkiye'de Yaşanan Sorunların Çözümünde Hangi Alana Öncelik Verilmesi Gerektiğine İlişkin Dağılım

Farkındalık çalışmalarının/eğitim hizmetlerinin yaygınlaştırılması gerektiğinin düşünen katılımcıların %38,8'i (120) Türkiye'de yaşanan sorunların çözümünde eğitim alanına ağırlık verilmesi yönünde görüş bildirmiştir. Ayrıca sosyo-ekonomik kalkınmanın önemine vurgu yapanların %26,5'i (43) ailenin toplumsal problemlerin çözümünde önemli bir yere sahip olduğunu ifade etmiştir.

4.1. TÜRKİYE'DE YAŞANAN SORUNLARIN ÇÖZÜMÜNDE HANGİ ALANA ÖNCELİK VERİLMESİ GEREKTİĞİNE İLİŞKİN DAĞILIMIN FARK VE İLİŞKİ ANALİZLERİ

Mann-Whitney U Testi						
TÜRKİYE'DE YAŞANAN SORUNLARIN ÇÖZÜMÜNDE HANGİ ALANA ÖNCELİK VERİLMELİDİR?	Cinsiyet	N	Sıra Ortalamaları	Sıra Toplamları	Mann-Whitney U Testi	p-değeri
	KADIN	144	237,64	34219,50	23779,500	0,842*
	ERKEK	334	240,30	80261,50		
	TOPLAM	478				

Tablo 105: Cinsiyete Göre Türkiye'de Yaşanan Sorunların Çözümünde Hangi Alana Öncelik Verilmesi Gerektiğine İlişkin Dağılımının Fark Testi

*Yapılan T-testi (Mann-Whitney U Testi) tablosunun $p=0,842$ değeri 0,05 değerinden ($p>0,05$) büyük olduğu için Türkiye'de yaşanan sorunların çözümünde öncelik verilmesi gereken alanlara göre cinsiyetin sıra ortalamaları arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlı değildir. Dolayısıyla Türkiye'de yaşanan sorunların çözümünde öncelik verilmesi gereken alanların, cinsiyete göre sıra ortalamaları istatistiksel olarak birbirine eşit bulunduğu ifade edilebilir. Cinsiyete göre kadınların sıra ortalaması 237,64 iken erkeklerin sıra ortalaması 240,30'dur.

Ki-Kare Testi			
	Değer	S.d	p-değeri
Pearson Ki-Kare	4,444	8	0,815*
Geçerli Örneklem Sayısı	478		

Tablo 106: Cinsiyete Göre Türkiye'de Yaşanan Sorunların Çözümünde Hangi Alana Öncelik Verilmesi Gerektiğine İlişkin Dağılımının İlişki Analizi

*Yapılan Ki-kare testi sonucuna göre p-değeri 0,05'ten ($p=0,815>0,05$) büyük olduğu için cinsiyet ile Türkiye'de yaşanan sorunların çözümünde öncelik verilmesi gereken alanlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki bulunmadığı söylenebilir.

Kruskal Wallis H Testi İstatistiği						
TÜRKİYE'DE YAŞANAN SORUNLARIN ÇÖZÜMÜNDE HANGİ ALANA ÖNCELİK VERİLMELİDİR?	Yaş Grupları	N	Sıra Ortalaması	Ki- Kare (c2) test istatistiği	S.d	p-değeri
	15-19 YAŞ ARASI	160	237,42	0,139	2	0,933*
	20-24 YAŞ ARASI	183	238,70			
	25 -29 YAŞ ARASI	135	243,05			
	TOPLAM	478				

Tablo 107: Yaş gruplarına Göre Türkiye'de Yaşanan Sorunların Çözümünde Hangi Alana Öncelik Verilmesi Gerektiğine İlişkin Dağılımının Fark Testi

*Yukarıdaki Kruskal Wallis H Testi tablosundaki $p=0,933$ değeri 0,05 değerinden ($p>0,05$) büyük olduğu için Türkiye'de yaşanan sorunların çözümünde öncelik verilmesi gereken alanlara göre yaş gruplarının sıra ortalamaları arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlı değildir. Türkiye'de ya-

şanan sorunların çözümünde öncelik verilmesi gereken alanların, yaş gruplarına göre sıra ortalamalarının istatistiksel olarak birbirine eşit bulunduğu ifade edilebilir.

Ki-Kare Testi			
	Değer	S.d	p-değeri
Pearson Ki-Kare	0,087	1	0,768*
Geçerli Örneklem Sayısı	478		

Tablo 108: Yaş gruplarına Göre Türkiye’de Yaşanan Sorunların Çözümünde Hangi Alana Öncelik Verilmesi Gerektiğine İlişkin Dağılımının İlişki Analizi

*Yapılan Ki-kare testi sonucuna göre p-değeri 0,05’ten ($p=0,768>0,05$) büyük olduğu için yaş grupları ile Türkiye’de yaşanan sorunların çözümünde öncelik verilmesi gereken alanlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki bulunmadığı ifade edilebilir.

Kruskal Wallis H Testi İstatistiği						
TÜRKİYE’DE YAŞANAN SORUNLARIN ÇÖZÜMÜNDE HANGİ ALANA ÖNCELİK VERİLMELİDİR?	Eğitim Durumu	N	Sıra Ortalaması	Ki- Kare (c2) test istatistiği	S.d	p-değeri
	OKUMA YAZMA BİLMİYOR	6	388,25	9,526	7	0,217*
	OKUR-YAZAR	8	207,06			
	İLKOKUL MEZUNU	23	222,72			
	ORTAOKUL MEZUNU	110	247,26			
	LİSE MEZUNU	198	241,30			
	ÖN LİSANS MEZUNU	39	225,83			
	ÜNİVERSİTE MEZUNU	88	229,15			
	YÜKSEK LİSANS MEZUNU	6	237,25			
	TOPLAM	478				

Tablo 109: Eğitim Durumuna Göre Türkiye’de Yaşanan Sorunların Çözümünde Hangi Alana Öncelik Verilmesi Gerektiğine İlişkin Dağılımının Fark Testi

*Yukarıdaki Kruskal Wallis H Testi tablosundaki $p=0,217$ değeri 0,05 değerinden ($p>0,05$) büyük olduğu için toplumsal sorunların çözümünde ilk başvurulması gereken yollara göre eğitim durumunun sıra ortalamaları arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlı değildir. Toplumsal sorunların çözümünde ilk başvurulması gereken yolların, eğitim durumuna göre sıra ortalamalarının istatistiksel olarak birbirine eşit bulunduğu ifade edilebilir.

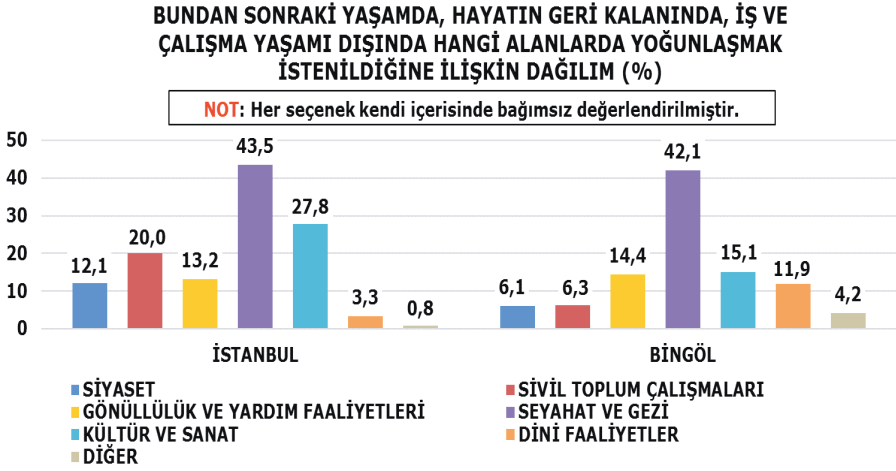
Ki-Kare Testi			
	Değer	S.d	p-değeri
Pearson Ki-Kare	113,487	56	0,000*
Geçerli Örneklem Sayısı	478		

Tablo 110: Eğitim Durumuna Göre Toplumsal Sorunların Çözümünde İlk Olarak Hangi Yollara Başvurulması Gerektiğine İlişkin Dağılımının İlişki Analizi

*Yapılan Ki-kare testi sonucuna göre p-değeri 0,05’ten ($p=0,000<0,05$) küçük olduğu için eğitim durumu ile toplumsal sorunların çözümünde ilk başvurulması gereken yollar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki

bulunduğu ifade edilebilir. Eğitim durumunun, toplumsal sorunların çözümünde ilk başvurulması gereken yolları farklılaştırdığı ifade edilebilir.

5. BUNDAN SONRAKİ YAŞAMDA, HAYATIN GERİ KALANINDA, İŞ VE ÇALIŞMA YAŞAMI DIŞINDA HANGİ ALANLARDA YOĞUNLAŞMAK İSTENİLDİĞİNE İLİŞKİN DAĞILIM



BUNDAN SONRAKİ YAŞAMDA, HAYATIN GERİ KALANINDA, İŞ VE ÇALIŞMA YAŞAMI DIŞINDA HANGİ ALANLARDA YOĞUNLAŞMAK İSTENİLDİĞİNE İLİŞKİN DAĞILIM (%)				
Alan	İSTANBUL		BİNGÖL	
	Sıklık	Yüzde (%)	Sıklık	Yüzde (%)
SİYASET	153	12,1	29	6,1
SİVİL TOPLUM ÇALIŞMALARI	254	20	30	6,3
GÖNÜLLÜLÜK VE YARDIM FAALİYETLERİ	168	13,2	69	14,4
SEYAHAT VE GEZİ	552	43,5	201	42,1
KÜLTÜR VE SANAT	352	27,8	72	15,1
DİNİ FAALİYETLER	42	3,3	57	11,9
DİĞER	10	0,8	20	4,2

Tablo 111: Bundan Sonraki Yaşamda, Hayatın Geri Kalanında, İş ve Çalışma Yaşamı Dışında Hangi Alanlarda Yoğunlaşmak İstenildiğine İlişkin Dağılım

Araştırmaya katılanların %6,1'i (29) siyaset, %6,3'ü (30) sivil toplum çalışmaları, %14,4'ü (69) gönüllülük ve yardım faaliyetleri, %42,1'i (201) seyahat ve gezi, %15,1'i (72) kültür ve sanat, %11,9'u (57) dini faaliyetler ve %4,2'si (20) diğer alanlarda yoğunlaşmak istediğini belirtmiştir.

ALAN	CİNSİYETE GÖRE, BUNDAN SONRAKİ YAŞAMINDA, HAYATININ GERİ KALANINDA, İŞ VE ÇALIŞMA YAŞAMI DIŞINDA HANGİ ALANLARDA YOĞUNLAŞMAK İSTENİLDİĞİNE İLİŞKİN DAĞILIM (%)			TOPLAM
		KADIN	ERKEK	
SİYASET	Sıklık	4	25	29
	Yüzde (%)	2,8	7,5	6,1
SİVİL TOPLUM ÇALIŞMALARI	Sıklık	8	22	30
	Yüzde (%)	5,6	6,6	6,3
GÖNÜLLÜLÜK VE YARDIM FAALİYETLERİ	Sıklık	20	49	69
	Yüzde (%)	13,9	14,7	14,4
SEYAHAT VE GEZİ	Sıklık	66	135	201
	Yüzde (%)	45,8	40,4	42,1
KÜLTÜR VE SANAT	Sıklık	29	43	72
	Yüzde (%)	20,1	12,9	15,1
DİNİ FAALİYETLER	Sıklık	13	44	57
	Yüzde (%)	9,0	13,2	11,9
DİĞER	Sıklık	4	16	20
	Yüzde (%)	2,8	4,8	4,2
TOPLAM	Sıklık	144	334	478
	Yüzde (%)	100,0	100,0	100,0

Tablo 112: Cinsiyete Göre, Bundan Sonraki Yaşamında, Hayatının Geri Kalanında, İş ve Çalışma Yaşamı Dışında Hangi Alanlarda Yoğunlaşmak İstenildiğine İlişkin Dağılım

Bundan sonraki yaşamında, hayatının geri kalanında, iş ve çalışma yaşamı dışında hangi alanlarda yoğunlaşmak istenildiğine ilişkin, katılımcıların cinsiyetleri dikkate alındığında, kadınların %45,8'i (66) seyahat ve geziye yoğunlaşmak isterken, bu oran erkeklerde %40,4 (135) olmuştur. Ayrıca kadınların [%20,1 (29)] kültür ve sanata yoğunlaşma isteği, erkeklere [%12,9 (43)] oranla daha yüksektir.

ALAN	YAŞ GRUPLARINA GÖRE, BUNDAN SONRAKİ YAŞAMINDA, HAYATININ GERİ KALANINDA, İŞ VE ÇALIŞMA YAŞAMI DIŞINDA HANGİ ALANLARDA YOĞUNLAŞMAK İSTENİLDİĞİNE İLİŞKİN DAĞILIM (%)				TOPLAM
		15-19 YAŞ ARASI	20-24 YAŞ ARASI	25 -29 YAŞ ARASI	
SİYASET	Sıklık	12	5	12	29
	Yüzde (%)	7,5	2,7	8,9	6,1
SİVİL TOPLUM ÇALIŞMALARI	Sıklık	10	11	9	30
	Yüzde (%)	6,3	6,0	6,7	6,3
GÖNÜLLÜLÜK VE YARDIM FAALİYETLERİ	Sıklık	13	34	22	69
	Yüzde (%)	8,1	18,6	16,3	14,4
SEYAHAT VE GEZİ	Sıklık	80	80	41	201
	Yüzde (%)	50,0	43,7	30,4	42,1
KÜLTÜR VE SANAT	Sıklık	25	26	21	72
	Yüzde (%)	15,6	14,2	15,6	15,1

DİNİ FAALİYETLER	Sıklık	13	21	23	57
	Yüzde (%)	8,1	11,5	17,0	11,9
DİĞER	Sıklık	7	6	7	20
	Yüzde (%)	4,4	3,3	5,2	4,2
TOPLAM	Sıklık	160	183	135	478
	Yüzde (%)	100,0	100,0	100,0	100,0

Tablo 113: Yaş Gruplarına Göre, Bundan Sonraki Yaşamında, Hayatının Geri Kalanında, İş ve Çalışma Yaşamı Dışında Hangi Alanlarda Yoğunlaşmak İstenildiğine İlişkin Dağılım

Bundan sonraki yaşamında, hayatının geri kalanında, iş ve çalışma yaşamı dışında hangi alanlarda yoğunlaşmak istenildiğine ilişkin, yaş değişkeni dikkate alındığında, 15-19 yaş grubundaki katılımcıların %50'si (80), 20-24 yaş grubundakilerin %43,7'si (80) ve 25-29 yaş grubundakilerin %30,4'ü (41) hayatının geri kalanında seyahat ve geziye yoğunlaşmak istediğini belirtmiştir.

EĞİTİM DURUMUNA GÖRE, BUNDAN SONRAKİ YAŞAMINDA, HAYATININ GERİ KALANINDA, İŞ VE ÇALIŞMA YAŞAMI DIŞINDA HANGİ ALANLARDA YOĞUNLAŞMAK İSTENİLDİĞİNE İLİŞKİN DAĞILIM (%)										TOPLAM
ALAN		OKUMA YAZMA BİLİYOR	OKUR-YAZAR	İLKOKUL MEZUNU	ORTAOKUL MEZUNU	LİSE MEZUNU	ÖN LİSANS MEZUNU	ÜNİVERSİTE MEZUNU	YÜKSEK LİSANS MEZUNU	
SİYASET	Sıklık	0	0	2	4	13	3	6	1	29
	(%)	0,0	0,0	8,7	3,6	6,6	7,7	6,8	16,7	6,1
SİVİL TOPLUM ÇALIŞMALARI	Sıklık	0	0	3	12	7	3	3	2	30
	(%)	0,0	0,0	13,0	10,9	3,5	7,7	3,4	33,3	6,3
GÖNÜLLÜLÜK VE YARDIM FAALİYETLERİ	Sıklık	0	3	6	11	29	5	14	1	69
	(%)	0,0	37,5	26,1	10,0	14,6	12,8	15,9	16,7	14,4
SEYAHAT VE GEZİ	Sıklık	1	5	4	50	80	20	40	1	201
	(%)	16,7	62,5	17,4	45,5	40,4	51,3	45,5	16,7	42,1
KÜLTÜR VE SANAT	Sıklık	2	0	2	14	34	5	15	0	72
	(%)	33,3	0,0	8,7	12,7	17,2	12,8	17,0	0,0	15,1
DİNİ FAALİYETLER	Sıklık	2	0	6	17	26	0	6	0	57
	(%)	33,3	0,0	26,1	15,5	13,1	0,0	6,8	0,0	11,9
DİĞER	Sıklık	1	0	0	2	9	3	4	1	20
	(%)	16,7	0,0	0,0	1,8	4,5	7,7	4,5	16,7	4,2
TOPLAM	Sıklık	6	8	23	110	198	39	88	6	478
	(%)	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Tablo 114: Eğitim Durumuna Göre, Bundan Sonraki Yaşamında, Hayatının Geri Kalanında, İş ve Çalışma Yaşamı Dışında Hangi Alanlarda Yoğunlaşmak İstenildiğine İlişkin Dağılım

Bundan sonraki yaşamında, hayatının geri kalanında, iş ve çalışma yaşamı dışında hangi alanlarda yoğunlaşmak istenildiğine ilişkin, katılımcıların eğitim durumları dikkate alındığında, ortaokul mezunlarının %45,5'i (50), lise mezunlarının %40,4'ü (80) ve üniversite mezunlarının %45,5'i (40) hayatının geri kalanında seyahat ve geziye yoğunlaşmak istediğini belirtmiştir.

5.1. BUNDAN SONRAKİ YAŞAMDA, HAYATIN GERİ KALANINDA, İŞ VE ÇALIŞMA YAŞAMI DIŞINDA HANGİ ALANLARDA YOĞUNLAŞMAK İSTENİLDİĞİNE İLİŞKİN DAĞILIMIN FARK VE İLİŞKİ ANALİZLERİ

Mann-Whitney U Testi						
BUNDAN SONRAKİ YAŞAMINIZDA SİZE BELİRTECEĞİM HANGİ ALANLARDA YOĞUNLAŞMAK İSTERSİNİZ?	Cinsiyet	N	Sıra Ortalamaları	Sıra Toplamları	Mann-Whitney U Testi	p-değeri
	KADIN	144	246,34	35473,50	23062,500	0,458*
	ERKEK	334	236,55	79007,50		
	TOPLAM	478				

Tablo 115: Cinsiyete Göre Bundan Sonraki Yaşamında, Hayatının Geri Kalanında, İş ve Çalışma Yaşamı Dışında Hangi Alanlarda Yoğunlaşmak İstenildiğine İlişkin Dağılımının Fark Testi

*Yapılan T-testi (Mann-Whitney U Testi) tablosunun $p=0,458$ değeri 0,05 değerinden ($p>0,05$) büyük olduğu için bundan sonraki yaşamda yoğunlaşmak istenilen alanlara göre cinsiyetin sıra ortalamaları arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlı değildir. Dolayısıyla bundan sonraki yaşamda yoğunlaşmak istenilen alanların, cinsiyete göre sıra ortalamaları istatistiksel olarak birbirine eşit bulunduğu ifade edilebilir. Cinsiyete göre kadınların sıra ortalaması 246,34 iken erkeklerin sıra ortalaması 234,55'tir.

Ki-Kare Testi			
	Değer	S.d	p-değeri
Pearson Ki-Kare	10,539	6	0,104*
Geçerli Örneklem Sayısı	478		

Tablo 116: Cinsiyete Göre Bundan Sonraki Yaşamında, Hayatının Geri Kalanında, İş ve Çalışma Yaşamı Dışında Hangi Alanlarda Yoğunlaşmak İstenildiğine İlişkin Dağılımının İlişki Analizi

*Yapılan Ki-kare testi sonucuna göre p-değeri 0,05'ten ($p=0,104>0,05$) büyük olduğu için cinsiyet ile bundan sonraki yaşamda yoğunlaşmak istenilen alanlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki bulunmadığı ifade edilebilir.

Kruskal Wallis H Testi İstatistiği						
BUNDAN SONRAKİ YAŞAMINIZDA SİZE BELİRTECEĞİM HANGİ ALANLARDA YOĞUNLAŞMAK İSTERSİNİZ?	Yaş Grupları	N	Sıra Ortalaması	Ki- Kare (c2) test istatistiği	S.d	p-değeri
	15-19 YAŞ ARASI	160	238,59	0,187	2	0,911*
	20-24 YAŞ ARASI	183	237,29			
	25 -29 YAŞ ARASI	135	243,57			
	TOPLAM	478				

Tablo 117: Yaş Gruplarına Göre Bundan Sonraki Yaşamında, Hayatının Geri Kalanında, İş ve Çalışma Yaşamı Dışında Hangi Alanlarda Yoğunlaşmak İstenildiğine İlişkin Dağılımının Fark Testi

*Yukarıdaki Kruskal Wallis H Testi tablosundaki $p=0,911$ değeri 0,05 değerinden ($p>0,05$) büyük olduğu için bundan sonraki yaşamda yoğunlaşmak istenilen alanlara göre yaş gruplarının sıra ortalamaları arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlı değildir. bundan sonraki yaşamda yoğunlaşmak iste-

nilen alanların, yaş gruplarına göre sıra ortalamalarının istatistiksel olarak birbirine eşit bulunduğu ifade edilebilir.

Ki-Kare Testi			
	Değer	S.d	p-değeri
Pearson Ki-Kare	25,308	12	0,013*
Geçerli Örneklem Sayısı	478		

Tablo 118: Yaş gruplarına Göre Türkiye’de Yaşanan Sorunların Çözümünde Hangi Alana Öncelik Verilmesi Gerektiğine İlişkin Dağılımının İlişki Analizi

*Yapılan Ki-kare testi sonucuna göre p-değeri 0,05’ten ($p=0,013<0,05$) küçük olduğu için yaş grupları ile bundan sonraki yaşamda yoğunlaşmak istenilen alanlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki bulunduğu söylenebilir. Yaş gruplarının, bundan sonraki yaşamda yoğunlaşmak istenilen alanları farklılaştırdığı ifade edilebilir.

Kruskal Wallis H Testi İstatistiği						
	Eğitim Durumu	N	Sıra Ortalaması	Ki- Kare (c2) test istatistiği	S.d	p-değeri
BUNDAN SONRAKİ YAŞAMINIZDA SİZE BELİRTECEĞİM HANGİ ALANLARDA YOĞUNLAŞMAK İSTERSİNİZ?	OKUMA YAZMA BİLMİYOR	6	381,42	14,537	7	0,042*
	OKUR-YAZAR	8	178,38			
	İLKOKUL MEZUNU	23	215,41			
	ORTAOKUL MEZUNU	110	240,38			
	LİSE MEZUNU	198	249,37			
	ÖN LİSANS MEZUNU	39	216,96			
	ÜNİVERSİTE MEZUNU	88	234,50			
	YÜKSEK LİSANS MEZUNU	6	149,25			
	TOPLAM	478				

Tablo 119: Eğitim Durumuna Göre Bundan Sonraki Yaşamında, Hayatının Geri Kalanında, İş ve Çalışma Yaşamı Dışında Hangi Alanlarda Yoğunlaşmak İstenildiğine İlişkin Dağılımının Fark Testi

*Yukarıdaki Kruskal Wallis H Testi tablosundaki $p=0,042$ değeri 0,05 değerine yakın olduğu için bundan sonraki yaşamda yoğunlaşmak istenilen alanlara göre eğitim durumunun sıra ortalamaları arasındaki fark istatistiksel olarak yorumlamak güçtür.

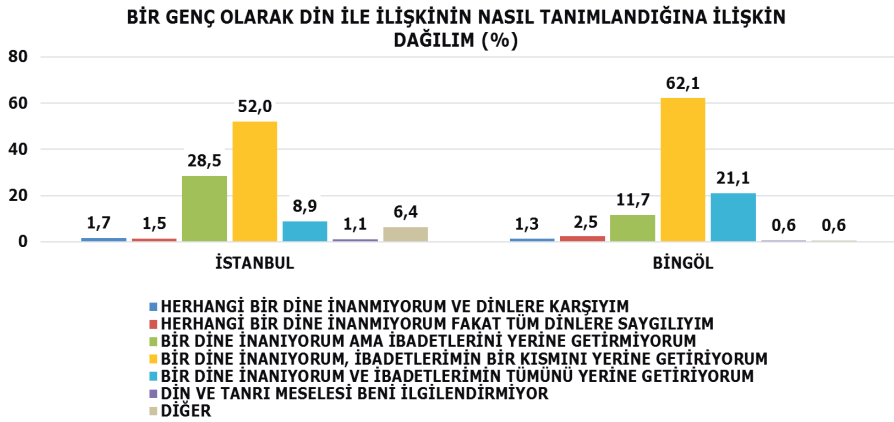
Ki-Kare Testi			
	Değer	S.d	p-değeri
Pearson Ki-Kare	65,406	42	0,012*
Geçerli Örneklem Sayısı	478		

Tablo 120: Eğitim Durumuna Göre Bundan Sonraki Yaşamında, Hayatının Geri Kalanında, İş ve Çalışma Yaşamı Dışında Hangi Alanlarda Yoğunlaşmak İstenildiğine İlişkin Dağılımının İlişki Analizi

*Yapılan Ki-kare testi sonucuna göre p-değeri 0,05’ten ($p=0,012<0,05$) küçük olduğu için eğitim durumu ile bundan sonraki yaşamda yoğunlaşmak istenilen alanlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki bulunduğu ifade edilebilir. Eğitim durumunun, bundan sonraki yaşamda yoğunlaşmak istenilen alanlar üzerinde farklılaştırıcı bir etkisi olduğu ifade edilebilir.

BÖLÜM VI: KİMLİK VE DEĞERLER

1. BİR GENÇ OLARAK DİN İLE İLİŞKİNİN NASIL TANIMLANDIĞINA İLİŞKİN DAĞILIM



BİR GENÇ OLARAK DİN İLE İLİŞKİNİN NASIL TANIMLANDIĞINA İLİŞKİN DAĞILIM (%)				
Din İle İlişki Durumu	İSTANBUL		BİNGÖL	
	Sıklık	(%)	Sıklık	(%)
HERHANGİ BİR DİNE İNANMIYORUM VE DİNLERE KARŞIYIM	21	1,7	6	1,3
HERHANGİ BİR DİNE İNANMIYORUM FAKAT TÜM DİNLERE SAYGILIYIM	19	1,5	12	2,5
BİR DİNE İNANMIYORUM AMA İBADETLERİNİ YERİNE GETİRMİYORUM	361	28,5	56	11,7
BİR DİNE İNANMIYORUM, İBADETLERİMİN BİR KISMINI YERİNE GETİRİYORUM	659	52	297	62,1
BİR DİNE İNANMIYORUM VE İBADETLERİMİN TÜMÜNÜ YERİNE GETİRİYORUM	113	8,9	101	21,1
DİN VE TANRI MESELESİ BENİ İLGİLENDİRMİYOR	14	1,1	3	0,6
DİĞER	81	6,4	3	0,6
TOPLAM	1261	100	478	100,0

Tablo 121: Bir Genç Olarak Din İle İlişkinin Nasıl Tanımlandığına İlişkin Dağılım

Araştırmaya katılanların %1,3'ü (6) herhangi bir dine inanmadığını ve dinlere karşı olduğunu, %2,5'i (12) herhangi bir dine inanmadığını fakat dinlere saygılı olduğunu, %11,7'si (56) bir dine inandığını ama ibadetlerini yerine getirmediğini, %62,1'i (297) bir dine inandığını ve ibadetlerinin bir kısmını yerine getirdiğini, %21,1'i (101) bir dine inandığını ve ibadetlerinin tümünü yerine getirdiğini %0,6'sı (3) din ve tanrı meselesinin kendisini ilgilendirmediyiğini %0,6'sı (3) ise diğer tanımlamaları vurgulamıştır.

1.1. BİR GENÇ OLARAK DİN İLE İLİŞKİNİN NASIL TANIMLANDIĞINA İLİŞKİN DAĞILIMIN FARK VE İLİŞKİ ANALİZLERİ

Mann-Whitney U Testi						
BİR GENÇ OLARAK DİN İLE İLİŞKİNİZİ NASIL TANIMLARSINIZ?	Cinsiyet	N	Sıra Ortalamaları	Sıra Toplamları	Mann-Whitney U Testi	p-değeri
	KADIN	144	245,98	35420,50	23115,500	0,437*
	ERKEK	334	236,71	79060,50		
	TOPLAM	478				

Tablo 122: Cinsiyete Göre Bir Genç Olarak Din İle İlişkinin Nasıl Tanımlandığına İlişkin Dağılımının Fark Testi

*Yapılan T-testi (Mann-Whitney U Testi) tablosunun $p=0,437$ değeri 0,05 değerinden ($p>0,05$) büyük olduğu için gençlerin din ile ilişkisine göre cinsiyetin sıra ortalamaları arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlı değildir. Dolayısıyla gençlerin din ile ilişkisinin, cinsiyete göre sıra ortalamaları istatistiksel olarak birbirine eşit bulunduğu ifade edilebilir. Cinsiyete göre kadınların sıra ortalaması 245,98 iken erkeklerin sıra ortalaması 236,71'dir.

Ki-Kare Testi			
	Değer	S.d	p-değeri
Pearson Ki-Kare	4,06	6	0,669*
Geçerli Örneklem Sayısı	478		

Tablo 123: Cinsiyete Göre Bir Genç Olarak Din İle İlişkinin Nasıl Tanımlandığına İlişkin Dağılımının İlişki Analizi

*Yapılan Ki-kare testi sonucuna göre p-değeri 0,05'ten ($p=0,669>0,05$) büyük olduğu için cinsiyet ile gençlerin din ile ilişkisi arasında istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki bulunmadığı ifade edilebilir.

Kruskal Wallis H Testi İstatistiği						
BİR GENÇ OLARAK DİN İLE İLİŞKİNİZİ NASIL TANIMLARSINIZ?	Yaş Grupları	N	Sıra Ortalaması	Ki- Kare (c2) test istatistiği	S.d	p-değeri
	15-19 YAŞ ARASI	160	242,31	9,763	2	0,008*
	20-24 YAŞ ARASI	183	220,22			
	25 -29 YAŞ ARASI	135	262,31			
	TOPLAM	478				

Tablo 124 : Yaş gruplarına Göre Bir Genç Olarak Din İle İlişkinin Nasıl Tanımlandığına İlişkin Dağılımının Fark Testi

*Yukarıdaki Kruskal Wallis H Testi tablosundaki $p=0,008$ değeri 0,05 değerinden ($p<0,05$) küçük olduğu için gençlerin din ile ilişkisine göre yaş gruplarının sıra ortalamaları arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlıdır. Gençlerin din ile ilişkisinin, yaş gruplarına göre sıra ortalamalarının istatistiksel olarak birbirinden farklı olduğu ifade edilebilir. Yapılan Mann-Whitney U Testi sonucuna göre 20-24 yaş grubunda olanların 25-29 yaş grubun-

da olanlara göre sıra ortalamalarının istatistiksel olarak birbirinden farklı olduğu ifade edilebilir. Yani 20-24 yaş grubundakiler ile 25-29 yaş grubunda bulunanların din ile ilişkisinin farklı olduğu ifade edilebilir.

Ki-Kare Testi			
	Değer	S.d	p-değeri
Pearson Ki-Kare	24,187	12	0,019*
Geçerli Örneklem Sayısı	478		

Tablo 125: Yaş gruplarına Göre Bir Genç Olarak Din İle İlişkinin Nasıl Tanımlandığına İlişkin Dağılımının İlişki Analizi

*Yapılan Ki-kare testi sonucuna göre p-değeri 0,05'ten ($p=0,019<0,05$) küçük olduğu için yaş grupları ile gençlerin din ile ilişkisi arasında istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki bulunduğu ifade edilebilir. Yaş grubunun, gençlerin din ile ilişkisini farklılaştırdığı ifade edilebilir.

Kruskal Wallis H Testi İstatistiği						
BİR GENÇ OLARAK DİN İLE İLİŞKİNİZİ NASIL TANIMLARSINIZ?	Eğitim Durumu	N	Sıra Ortalaması	Ki- Kare (c2) test istatistiği	S.d	p-değeri
	OKUMA YAZMA BİLMİYOR	6	388,83	10,982	7	0,139*
	OKUR-YAZAR	8	246,44			
	İLKOKUL MEZUNU	23	245,20			
	ORTAOKUL MEZUNU	110	231,95			
	LİSE MEZUNU	198	243,43			
	ÖN LİSANS MEZUNU	39	222,51			
	ÜNİVERSİTE MEZUNU	88	235,57			
	YÜKSEK LİSANS MEZUNU	6	235,92			
	TOPLAM	478				

Tablo 126: Eğitim Durumuna Göre Bir Genç Olarak Din İle İlişkinin Nasıl Tanımlandığına İlişkin Dağılımının Fark Testi

*Yukarıdaki Kruskal Wallis H Testi tablosundaki $p=0,139$ değeri 0,05 değerinden ($p>0,05$) büyük olduğu için gençlerin din ile ilişkisine göre eğitim durumunun sıra ortalamaları arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlı değildir. Gençlerin din ile ilişkisine, eğitim durumuna göre sıra ortalamalarının istatistiksel olarak birbirine eşit bulunduğu ifade edilebilir.

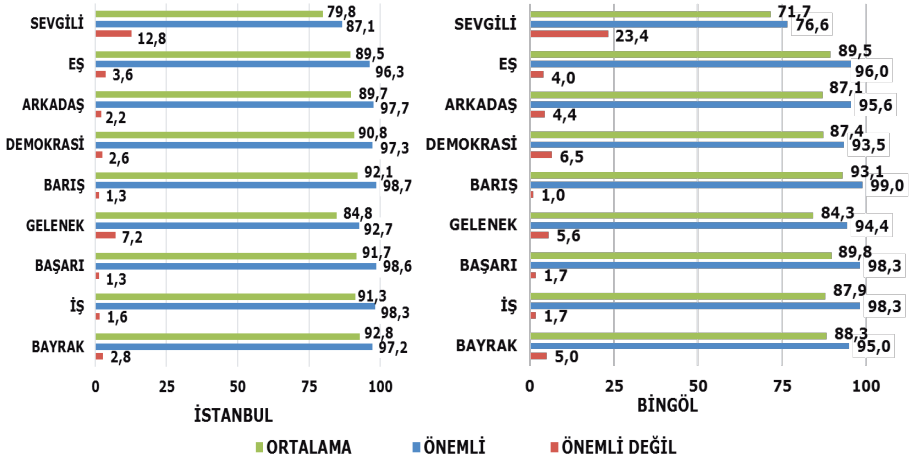
Ki-Kare Testi			
	Değer	S.d	p-değeri
Pearson Ki-Kare	64,886	42	0,013*
Geçerli Örneklem Sayısı	478		

Tablo 127: Eğitim Durumuna Göre Bir Genç Olarak Din İle İlişkinin Nasıl Tanımlandığına İlişkin Dağılımının İlişki Analizi

*Yapılan Ki-kare testi sonucuna göre p-değeri 0,05'ten ($p=0,013<0,05$) küçük olduğu için eğitim durumu ile gençlerin din ile ilişkisi arasında istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki bulunduğu ifade edilebilir. Eğitim durumunun, gençlerin din ile ilişkisini farklılaştırdığı ifade edilebilir.

2. BİNGÖL'DE YAŞAYAN BİR GENÇ OLARAK, BELİRTİLEN KONULARIN HAYATTA NE DERECE ÖNEMLİ OLDUĞUNA İLİŞKİN DURUM

BİNGÖL'DE YAŞAYAN BİR GENÇ OLARAK, BELİRTİLEN KONULARIN HAYATTA NE DERECE ÖNEMLİ OLDUĞUNA İLİŞKİN DURUM (%) - 2



BİNGÖL'DE YAŞAYAN BİR GENÇ OLARAK, BELİRTİLEN KONULARIN HAYATTA NE DERECE ÖNEMLİ OLDUĞUNA İLİŞKİN DURUM (%)													
KONULAR		İSTANBUL						BİNGÖL					
		HİÇ ÖNEMLİ DEĞİL	ÖNEMLİ DEĞİL	KİSMEN ÖNEMLİ	ÖNEMLİ	ÇOK ÖNEMLİ	ORTALAMA	HİÇ ÖNEMLİ DEĞİL	ÖNEMLİ DEĞİL	KİSMEN ÖNEMLİ	ÖNEMLİ	ÇOK ÖNEMLİ	ORTALAMA
PARA	Sıklık	34	46	193	389	605	83,4	32	21	133	153	139	74,5
	(%)	2,7	3,6	15,2	30,7	47,7		6,7	4,4	27,8	32	29,1	
DİN	Sıklık	51	28	88	310	790	87,8	6	9	22	125	316	90,8
	(%)	4,0	2,2	6,9	24,4	62,3		1,3	1,9	4,6	26,2	66,1	
DEĞERLER	Sıklık	9	16	127	390	725	88,5	4	5	37	173	259	88,4
	(%)	0,7	1,3	10,0	30,8	57,2		0,8	1	7,7	36,2	54,2	
ÖZGÜRLÜK	Sıklık	3	9	67	295	893	92,6	2	1	25	138	312	91,7
	(%)	0,2	0,7	5,3	23,3	70,4		0,4	0,2	5,2	28,9	65,3	
EĞİTİM	Sıklık	20	10	57	296	884	91,8	5	6	24	125	318	91,2
	(%)	1,6	0,8	4,5	23,3	69,7		1	1,3	5	26,2	66,5	
SİYASET	Sıklık	101	166	227	306	467	73,8	99	75	134	87	83	59,2
	(%)	8,0	13,1	17,9	24,1	36,8		20,7	15,7	28	18,2	17,4	
İDEOLOJİ	Sıklık	66	90	226	337	548	79,1	59	55	115	122	127	68,5
	(%)	5,2	7,1	17,8	26,6	43,2		12,3	11,5	24,1	25,5	26,6	
AİLE	Sıklık	11	4	54	268	930	93,2	5	0	17	84	372	94,2
	(%)	0,9	0,3	4,3	21,1	73,3		1	0	3,6	17,6	77,8	
DEVLET	Sıklık	29	22	102	306	808	89,1	17	14	44	135	268	86,1
	(%)	2,3	1,7	8,0	24,1	63,7		3,6	2,9	9,2	28,2	56,1	
BAYRAK	Sıklık	19	16	39	253	940	92,8	15	9	29	135	290	88,3
	(%)	1,5	1,3	3,1	20,0	74,1		3,1	1,9	6,1	28,2	60,7	
İŞ	Sıklık	10	10	66	350	831	91,3	4	4	39	183	248	87,9
	(%)	0,8	0,8	5,2	27,6	65,5		0,8	0,8	8,2	38,3	51,9	

BAŞARI	Sıklık	7	10	51	367	832	91,7	4	4	28	159	283	89,8
	(%)	0,6	0,8	4,0	28,9	65,6		0,8	0,8	5,9	33,3	59,2	
GELENEK	Sıklık	41	50	144	361	671	84,8	5	22	62	165	224	84,3
	(%)	3,2	3,9	11,4	28,5	52,9		1	4,6	13	34,5	46,9	
BARİŞ	Sıklık	9	7	53	339	859	92,1	2	3	11	126	336	93,1
	(%)	0,7	0,6	4,2	26,7	67,7		0,4	0,6	2,3	26,4	70,3	
DEMOKRASİ	Sıklık	19	14	67	333	834	90,8	15	16	38	116	293	87,4
	(%)	1,5	1,1	5,3	26,3	65,8		3,1	3,3	7,9	24,3	61,3	
ARKADAŞ	Sıklık	17	11	84	386	769	89,7	11	10	47	140	270	87,1
	(%)	1,3	0,9	6,6	30,4	60,6		2,3	2,1	9,8	29,3	56,5	
EŞ	Sıklık	24	22	87	332	802	89,5	8	11	38	111	310	89,5
	(%)	1,9	1,7	6,9	26,2	63,2		1,7	2,3	7,9	23,2	64,9	
SEVGİLİ	Sıklık	85	77	217	272	616	79,8	76	36	81	102	183	71,7
	(%)	6,7	6,1	17,1	21,5	48,6		15,9	7,5	16,9	21,3	38,3	

Tablo 128: Bingöl'de Yaşayan Bir Genç Olarak, Belirtilen Konuların Hayatta Ne Derece Önemli Olduğuna İlişkin Durum

Araştırmaya katılan gençlerin, belirtilen konuların hayatta ne derece olduğuna ilişkin düşünceleri;

- Para; %6,7 (32) hiç önemli değil, %4,4 (21) önemli değil, %27,8 (133) kısmen önemli, %32 (153) önemli, %29,1 (139) çok önemli, (ortalama=74,5)
- Din; %1,3 (6) hiç önemli değil, %1,9 (9) önemli değil, %4,6 (22) kısmen önemli, %26,2 (125) önemli, %66,1 (316) çok önemli, (ortalama=90,8)
- Değerler; %0,8 (4) hiç önemli değil, %1 (5) önemli değil, %7,7 (37) kısmen önemli, %36,2 (173) önemli, %54,2 (259) çok önemli, (ortalama=88,4)
- Özgürlük; %0,4 (2) hiç önemli değil, %0,2 (1) önemli değil, %5,2 (25) kısmen önemli, %28,9 (138) önemli, %65,3 (312) çok önemli, (ortalama=91,7)
- Eğitim; %1 (5) hiç önemli değil, %1,3 (6) önemli değil, %5 (24) kısmen önemli, %26,2 (125) önemli, %66,5 (318) çok önemli, (ortalama=91,2)
- Siyaset; %20,7 (99) hiç önemli değil, %15,7 (75) önemli değil, %28 (134) kısmen önemli, %18,2 (87) önemli, %17,4 (83) çok önemli, (ortalama=59,2)
- İdeoloji; %12,3 (59) hiç önemli değil, %11,5 (55) önemli değil, %24,1 (115) kısmen önemli, %25,5 (122) önemli, %26,6 (127) çok önemli, (ortalama=68,5)
- Aile; %1 (5) hiç önemli değil, %3,6 (17) kısmen önemli, %17,6 (84) önemli, %77,8 (372) çok önemli, (ortalama=94,2)
- Devlet; %3,6 (17) hiç önemli değil, %2,9 (14) önemli değil, %9,2 (44) kısmen önemli, %28,2 (135) önemli, %56,1 (268) çok önemli, (ortalama=86,1)

- Bayrak; %3,1 (15) hiç önemli değil, %1,9 (9) önemli değil, %6,1 (29) kısmen önemli, %28,2 (135) önemli, %60,7 (290) çok önemli, (ortalama=88,3)
- İş; %0,8 (4) hiç önemli değil, %0,8 (4) önemli değil, %8,2 (39) kısmen önemli, %38,3 (183) önemli, %51,9 (248) çok önemli, (ortalama=87,9)
- Başarı; %0,8 (4) hiç önemli değil, %0,8 (4) önemli değil, %5,9 (28) kısmen önemli, %33,3 (159) önemli, %59,2 (283) çok önemli, (ortalama=89,8)
- Gelenek; %1 (5) hiç önemli değil, %4,6 (22) önemli değil, %13 (62) kısmen önemli, %34,5 (165) önemli, %46,9 (224) çok önemli, (ortalama=84,3)
- Barış; %0,4 (2) hiç önemli değil, %0,6 (3) önemli değil, %2,3 (11) kısmen önemli, %26,4 (126) önemli, %70,3 (336) çok önemli, (ortalama=93,1)
- Demokrasi; %3,1 (15) hiç önemli değil, %3,3 (16) önemli değil, %7,9 (38) kısmen önemli, %24,3 (116) önemli, %61,3 (293) çok önemli, (ortalama=87,4)
- Arkadaş; %2,3 (11) hiç önemli değil, %2,1 (10) önemli değil, %9,8 (47) kısmen önemli, %29,3 (140) önemli, %56,5 (270) çok önemli, (ortalama=87,1)
- Eş; %1,7 (8) hiç önemli değil, %2,3 (11) önemli değil, %7,9 (38) kısmen önemli, %23,2 (111) önemli, %64,9 (310) çok önemli, (ortalama=89,5)
- Sevgili; %15,9 (76) hiç önemli değil, %7,5 (36) önemli değil, %16,9 (81) kısmen önemli, %21,3 (102) önemli, %38,3 (183) çok önemli (ortalama=71,7) şeklindedir.

BİNGÖL'DE YAŞAYAN BİR GENÇ OLARAK, BELİRTİLEN KONULARIN HAYATTA NE DERECE ÖNEMLİ OLDUĞUNA İLİŞKİN DURUM (%)							
YAŞ GRUPLARI	PARA						TOPLAM
		HİÇ ÖNEMLİ DEĞİL	ÖNEMLİ DEĞİL	KİSMEN ÖNEMLİ	ÖNEMLİ	ÇOK ÖNEMLİ	
15-19 YAŞ ARASI	Sıklık	15	7	44	46	48	160
	(%)	9,4	4,4	27,5	28,8	30,0	100,0
20-24 YAŞ ARASI	Sıklık	9	9	43	62	60	183
	(%)	4,9	4,9	23,5	33,9	32,8	100,0
25-29 YAŞ ARASI	Sıklık	8	5	46	45	31	135
	(%)	5,9	3,7	34,1	33,3	23,0	100,0
TOPLAM	Sıklık	32	21	133	153	139	478
	(%)	6,7	4,4	27,8	32,0	29,1	100,0

Tablo 129: Yaş Gruplarına Göre, Bir Genç Olarak Paranın Hayatta Ne Derece Önemli Olduğuna İlişkin Dağılım

Paranın gençler için hayatta ne derece önemli olduğuna ilişkin, yaş değişkeni dikkate alındığında, 15-19 yaş grubundaki katılımcıların %28,8'i (46), 20-24 yaş grubundakilerin %33,9'u (62) ve 25-29 yaş grubundakilerin %33,3'ü (45) paranın önemli olduğunu düşünmektedir.

BİNGÖL'DE YAŞAYAN BİR GENÇ OLARAK, BELİRTİLEN KONULARIN HAYATTA NE DERECE ÖNEMLİ OLDUĞUNA İLİŞKİN DURUM (%)							
YAŞ GRUPLARI	DİN						TOPLAM
		HİÇ ÖNEMLİ DEĞİL	ÖNEMLİ DEĞİL	KISMEN ÖNEMLİ	ÖNEMLİ	ÇOK ÖNEMLİ	
15-19 YAŞ ARASI	Sıklık	1	3	7	32	117	160
	(%)	0,6	1,9	4,4	20,0	73,1	100,0
20-24 YAŞ ARASI	Sıklık	2	3	6	53	119	183
	(%)	1,1	1,6	3,3	29,0	65,0	100,0
25-29 YAŞ ARASI	Sıklık	3	3	9	40	80	135
	(%)	2,2	2,2	6,7	29,6	59,3	100,0
TOPLAM	Sıklık	6	9	22	125	316	478
	(%)	1,3	1,9	4,6	26,2	66,1	100,0

Tablo 130: Yaş Gruplarına Göre, Bir Genç Olarak Dinin Hayatta Ne Derece Önemli Olduğuna İlişkin Dağılım

Dinin gençler için hayatta ne derece önemli olduğuna ilişkin, yaş değişkeni dikkate alındığında, 15-19 yaş grubundaki katılımcıların %73,1'i (117), 20-24 yaş grubundakilerin %65'i (119) ve 25-29 yaş grubundakilerin %59,3'ü (80) dinin çok önemli olduğunu düşünmektedir.

BİNGÖL'DE YAŞAYAN BİR GENÇ OLARAK, BELİRTİLEN KONULARIN HAYATTA NE DERECE ÖNEMLİ OLDUĞUNA İLİŞKİN DURUM (%)							
YAŞ GRUPLARI	DEĞERLER						TOPLAM
		HİÇ ÖNEMLİ DEĞİL	ÖNEMLİ DEĞİL	KISMEN ÖNEMLİ	ÖNEMLİ	ÇOK ÖNEMLİ	
15-19 YAŞ ARASI	Sıklık	1	2	16	54	87	160
	(%)	0,6	1,3	10,0	33,8	54,4	100,0
20-24 YAŞ ARASI	Sıklık	2	1	11	70	99	183
	(%)	1,1	0,5	6,0	38,3	54,1	100,0
25-29 YAŞ ARASI	Sıklık	1	2	10	49	73	135
	(%)	0,7	1,5	7,4	36,3	54,1	100,0
TOPLAM	Sıklık	4	5	37	173	259	478
	(%)	0,8	1,0	7,7	36,2	54,2	100,0

Tablo 131: Yaş Gruplarına Göre Bir Genç Olarak Değerlerin Hayatta Ne Derece Önemli Olduğuna İlişkin Dağılım

Değerlerin gençler için hayatta ne derece önemli olduğuna ilişkin, yaş değişkeni dikkate alındığında, 15-19 yaş grubundaki katılımcıların %54,4'ü (87), 20-24 yaş grubundakilerin %54,1'i (99) ve 25-29 yaş grubundakilerin %54,1'i (73) değerlerin çok önemli olduğunu düşünmektedir.

BİNGÖL'DE YAŞAYAN BİR GENÇ OLARAK, BELİRTİLEN KONULARIN HAYATTA NE DERECE ÖNEMLİ OLDUĞUNA İLİŞKİN DURUM (%)							
YAŞ GRUPLARI	ÖZGÜRLÜK						TOPLAM
		HİÇ ÖNEMLİ DEĞİL	ÖNEMLİ DEĞİL	KİSMEN ÖNEMLİ	ÖNEMLİ	ÇOK ÖNEMLİ	
15-19 YAŞ ARASI	Sıklık	1	1	9	39	110	160
	(%)	0,6	0,6	5,6	24,4	68,8	100,0
20-24 YAŞ ARASI	Sıklık	1	0	7	59	116	183
	(%)	0,5	0,0	3,8	32,2	63,4	100,0
25-29 YAŞ ARASI	Sıklık	0	0	9	40	86	135
	(%)	0,0	0,0	6,7	29,6	63,7	100,0
TOPLAM	Sıklık	2	1	25	138	312	478
	(%)	0,4	0,2	5,2	28,9	65,3	100,0

Tablo 132: Yaş Gruplarına Göre, Bir Genç Olarak Özgürlüğün Hayatta Ne Derece Önemli Olduğuna İlişkin Dağılım

Özgürlüğün gençler için hayatta ne derece önemli olduğuna ilişkin, yaş değişkeni dikkate alındığında, 15-19 yaş grubundaki katılımcıların %68,8'i (110), 20-24 yaş grubundakilerin %63,4'ü (116) ve 25-29 yaş grubundakilerin %63,7'si (86) özgürlüğün çok önemli olduğunu düşünmektedir.

BİNGÖL'DE YAŞAYAN BİR GENÇ OLARAK, BELİRTİLEN KONULARIN HAYATTA NE DERECE ÖNEMLİ OLDUĞUNA İLİŞKİN DURUM (%)							
YAŞ GRUPLARI	EĞİTİM						TOPLAM
		HİÇ ÖNEMLİ DEĞİL	ÖNEMLİ DEĞİL	KİSMEN ÖNEMLİ	ÖNEMLİ	ÇOK ÖNEMLİ	
15-19 YAŞ ARASI	Sıklık	1	5	15	32	107	160
	(%)	0,6	3,1	9,4	20,0	66,9	100,0
20-24 YAŞ ARASI	Sıklık	2	0	7	55	119	183
	(%)	1,1	0,0	3,8	30,1	65,0	100,0
25-29 YAŞ ARASI	Sıklık	2	1	2	38	92	135
	(%)	1,5	0,7	1,5	28,1	68,1	100,0
TOPLAM	Sıklık	5	6	24	125	318	478
	(%)	1,0	1,3	5,0	26,2	66,5	100,0

Tablo 133: Yaş Gruplarına Göre, Bir Genç Olarak Eğitimin Hayatta Ne Derece Önemli Olduğuna İlişkin Dağılım

Eğitimin gençler için hayatta ne derece önemli olduğuna ilişkin, yaş değişkeni dikkate alındığında, 15-19 yaş grubundaki katılımcıların %66,9'u (107), 20-24 yaş grubundakilerin %65'i (119) ve 25-29 yaş grubundakilerin %68,1'i (92) eğitimin çok önemli olduğunu düşünmektedir.

BİNGÖL'DE YAŞAYAN BİR GENÇ OLARAK, BELİRTİLEN KONULARIN HAYATTA NE DERECE ÖNEMLİ OLDUĞUNA İLİŞKİN DURUM (%)							
YAŞ GRUPLARI	SİYASET						TOPLAM
		HİÇ ÖNEMLİ DEĞİL	ÖNEMLİ DEĞİL	KİSMEN ÖNEMLİ	ÖNEMLİ	ÇOK ÖNEMLİ	
15-19 YAŞ ARASI	Sıklık	43	28	42	20	27	160
	(%)	26,9	17,5	26,3	12,5	16,9	100,0
20-24 YAŞ ARASI	Sıklık	30	28	54	39	32	183
	(%)	16,4	15,3	29,5	21,3	17,5	100,0

25-29 YAŞ	Sıklık	26	19	38	28	24	135
ARASI	(%)	19,3	14,1	28,1	20,7	17,8	100,0
TOPLAM	Sıklık	99	75	134	87	83	478
	(%)	20,7	15,7	28,0	18,2	17,4	100,0

Tablo 134: Yaş Gruplarına Göre, Bir Genç Olarak Siyasetin Hayatta Ne Derece Önemli Olduğuna İlişkin Dağılım

Siyasetin gençler için hayatta ne derece önemli olduğuna ilişkin, yaş değişkeni dikkate alındığında, 15-19 yaş grubundaki katılımcıların %26,9'u (43) hiç önemli olmadığını, 20-24 yaş grubundakilerin %29,5'i (54) ve 25-29 yaş grubundakilerin %28,1'i (38) siyasetin kısmen önemli olduğunu düşünmektedir.

BİNGÖL'DE YAŞAYAN BİR GENÇ OLARAK, BELİRTİLEN KONULARIN HAYATTA NE DERECE ÖNEMLİ OLDUĞUNA İLİŞKİN DURUM (%)							
YAŞ GRUPLARI	İDEOLOJİ						TOPLAM
		HİÇ ÖNEMLİ DEĞİL	ÖNEMLİ DEĞİL	KİSMEN ÖNEMLİ	ÖNEMLİ	ÇOK ÖNEMLİ	
15-19 YAŞ	Sıklık	24	23	33	33	47	160
ARASI	(%)	15,0	14,4	20,6	20,6	29,4	100,0
20-24 YAŞ	Sıklık	19	21	45	52	46	183
ARASI	(%)	10,4	11,5	24,6	28,4	25,1	100,0
25-29 YAŞ	Sıklık	16	11	37	37	34	135
ARASI	(%)	11,9	8,1	27,4	27,4	25,2	100,0
TOPLAM	Sıklık	59	55	115	122	127	478
	(%)	12,3	11,5	24,1	25,5	26,6	100,0

Tablo 135: Yaş Gruplarına Göre, Bir Genç Olarak İdeolojinin Hayatta Ne Derece Önemli Olduğuna İlişkin Dağılım

İdeolojinin gençler için hayatta ne derece önemli olduğuna ilişkin, yaş değişkeni dikkate alındığında, 15-19 yaş grubundaki katılımcıların %29,4'ü (47) çok önemli olduğunu, 20-24 yaş grubundakilerin %28,4'ü (52) ve 25-29 yaş grubundakilerin %27,4'ü (37) ideolojinin önemli olduğunu düşünmektedir.

BİNGÖL'DE YAŞAYAN BİR GENÇ OLARAK, BELİRTİLEN KONULARIN HAYATTA NE DERECE ÖNEMLİ OLDUĞUNA İLİŞKİN DURUM (%)							
YAŞ GRUPLARI	AİLE						TOPLAM
		HİÇ ÖNEMLİ DEĞİL	ÖNEMLİ DEĞİL	KİSMEN ÖNEMLİ	ÖNEMLİ	ÇOK ÖNEMLİ	
15-19 YAŞ	Sıklık	2	0	8	19	131	160
ARASI	(%)	1,2	0,0	5,0	11,9	81,9	100,0
20-24 YAŞ	Sıklık	3	0	7	40	133	183
ARASI	(%)	1,6	0,0	3,8	21,9	72,7	100,0
25-29 YAŞ	Sıklık	0	0	2	25	108	135
ARASI	(%)	0,0	0,0	1,5	18,5	80,0	100,0
TOPLAM	Sıklık	5	0	17	84	372	478
	(%)	1,0	0,0	3,6	17,6	77,8	100,0

Tablo 136: Yaş Gruplarına Göre, Bir Genç Olarak Ailenin Hayatta Ne Derece Önemli Olduğuna İlişkin Dağılım

Ailenin gençler için hayatta ne derece önemli olduğuna ilişkin, yaş değişkeni dikkate alındığında, 15-19 yaş grubundaki katılımcıların %81,9'u (131), 20-24 yaş grubundakilerin %72,7'si (133) ve 25-29 yaş grubundakilerin %80'i (108) ailenin çok önemli olduğunu düşünmektedir.

BİNGÖL'DE YAŞAYAN BİR GENÇ OLARAK, BELİRTİLEN KONULARIN HAYATTA NE DERECE ÖNEMLİ OLDUĞUNA İLİŞKİN DURUM (%)							
YAŞ GRUPLARI	DEVLET						TOPLAM
		HİÇ ÖNEMLİ DEĞİL	ÖNEMLİ DEĞİL	KISMEN ÖNEMLİ	ÖNEMLİ	ÇOK ÖNEMLİ	
15-19 YAŞ ARASI	Sıklık	6	6	22	41	85	160
	(%)	3,8	3,8	13,8	25,6	53,1	100,0
20-24 YAŞ ARASI	Sıklık	6	5	14	57	101	183
	(%)	3,3	2,7	7,7	31,1	55,2	100,0
25-29 YAŞ ARASI	Sıklık	5	3	8	37	82	135
	(%)	3,7	2,2	5,9	27,4	60,7	100,0
TOPLAM	Sıklık	17	14	44	135	268	478
	(%)	3,6	2,9	9,2	28,2	56,1	100,0

Tablo 137: Yaş Gruplarına Göre, Bir Genç Olarak Devletin Hayatta Ne Derece Önemli Olduğuna İlişkin Dağılım

Devletin gençler için hayatta ne derece önemli olduğuna ilişkin, yaş değişkeni dikkate alındığında, 15-19 yaş grubundaki katılımcıların %53,1'i (85), 20-24 yaş grubundakilerin %55,2'si (101) ve 25-29 yaş grubundakilerin %60,7'si (82) devletin çok önemli olduğunu düşünmektedir.

BİNGÖL'DE YAŞAYAN BİR GENÇ OLARAK, BELİRTİLEN KONULARIN HAYATTA NE DERECE ÖNEMLİ OLDUĞUNA İLİŞKİN DURUM (%)							
YAŞ GRUPLARI	BAYRAK						TOPLAM
		HİÇ ÖNEMLİ DEĞİL	ÖNEMLİ DEĞİL	KISMEN ÖNEMLİ	ÖNEMLİ	ÇOK ÖNEMLİ	
15-19 YAŞ ARASI	Sıklık	6	2	10	41	101	160
	(%)	3,8	1,3	6,3	25,6	63,1	100,0
20-24 YAŞ ARASI	Sıklık	3	4	9	60	107	183
	(%)	1,6	2,2	4,9	32,8	58,5	100,0
25-29 YAŞ ARASI	Sıklık	6	3	10	34	82	135
	(%)	4,4	2,2	7,4	25,2	60,7	100,0
TOPLAM	Sıklık	15	9	29	135	290	478
	(%)	3,1	1,9	6,1	28,2	60,7	100,0

Tablo 138: Yaş Gruplarına Göre, Bir Genç Olarak Bayrağın Hayatta Ne Derece Önemli Olduğuna İlişkin Dağılım

Bayrağın gençler için hayatta ne derece önemli olduğuna ilişkin, yaş değişkeni dikkate alındığında, 15-19 yaş grubundaki katılımcıların %63,1'i (101), 20-24 yaş grubundakilerin %58,5'i (107) ve 25-29 yaş grubundakilerin %60,7'si (82) bayrağın çok önemli olduğunu düşünmektedir.

BİNGÖL'DE YAŞAYAN BİR GENÇ OLARAK, BELİRTİLEN KONULARIN HAYATTA NE DERECE ÖNEMLİ OLDUĞUNA İLİŞKİN DURUM (%)							
YAŞ GRUPLARI	İŞ						TOPLAM
		HİÇ ÖNEMLİ DEĞİL	ÖNEMLİ DEĞİL	KISMEN ÖNEMLİ	ÖNEMLİ	ÇOK ÖNEMLİ	
15-19 YAŞ ARASI	Sıklık	2	1	18	52	87	160
	(%)	1,3	0,6	11,3	32,5	54,4	100,0
20-24 YAŞ ARASI	Sıklık	0	2	10	74	97	183
	(%)	0,0	1,1	5,5	40,4	53,0	100,0
25-29 YAŞ ARASI	Sıklık	2	1	11	57	64	135
	(%)	1,5	0,7	8,1	42,2	47,4	100,0
TOPLAM	Sıklık	4	4	39	183	248	478
	(%)	0,8	0,8	8,2	38,3	51,9	100,0

Tablo 139: Yaş Gruplarına Göre, Bir Genç Olarak İşin Hayatta Ne Derece Önemli Olduğuna İlişkin Dağılım

İşin gençler için hayatta ne derece önemli olduğuna ilişkin, yaş değişkeni dikkate alındığında, 15-19 yaş grubundaki katılımcıların %54,4'ü (87), 20-24 yaş grubundakilerin %53'ü (97) ve 25-29 yaş grubundakilerin %47,4'ü (64) işin çok önemli olduğunu düşünmektedir.

BİNGÖL'DE YAŞAYAN BİR GENÇ OLARAK, BELİRTİLEN KONULARIN HAYATTA NE DERECE ÖNEMLİ OLDUĞUNA İLİŞKİN DURUM (%)							
YAŞ GRUPLARI	BAŞARI						TOPLAM
		HİÇ ÖNEMLİ DEĞİL	ÖNEMLİ DEĞİL	KISMEN ÖNEMLİ	ÖNEMLİ	ÇOK ÖNEMLİ	
15-19 YAŞ ARASI	Sıklık	3	0	13	42	102	160
	(%)	1,9	0,0	8,1	26,3	63,8	100,0
20-24 YAŞ ARASI	Sıklık	0	3	4	70	106	183
	(%)	0,0	1,6	2,2	38,3	57,9	100,0
25-29 YAŞ ARASI	Sıklık	1	1	11	47	75	135
	(%)	0,7	0,7	8,1	34,8	55,6	100,0
TOPLAM	Sıklık	4	4	28	159	283	478
	(%)	0,8	0,8	5,9	33,3	59,2	100,0

Tablo 140: Yaş Gruplarına Göre, Bir Genç Olarak Başarının Hayatta Ne Derece Önemli Olduğuna İlişkin Dağılım

Başarının gençler için hayatta ne derece önemli olduğuna ilişkin, yaş değişkeni dikkate alındığında, 15-19 yaş grubundaki katılımcıların %63,8'i (102), 20-24 yaş grubundakilerin %57,9'u (106) ve 25-29 yaş grubundakilerin %55,6'sı (75) başarının çok önemli olduğunu düşünmektedir.

BİNGÖL'DE YAŞAYAN BİR GENÇ OLARAK, BELİRTİLEN KONULARIN HAYATTA NE DERECE ÖNEMLİ OLDUĞUNA İLİŞKİN DURUM (%)							
YAŞ GRUPLARI	GELENEK						TOPLAM
		HİÇ ÖNEMLİ DEĞİL	ÖNEMLİ DEĞİL	KISMEN ÖNEMLİ	ÖNEMLİ	ÇOK ÖNEMLİ	
15-19 YAŞ ARASI	Sıklık	2	12	26	47	73	160
	(%)	1,3	7,5	16,3	29,4	45,6	100,0

20-24 YAŞ ARASI	Sıklık	2	3	23	70	85	183
	(%)	1,1	1,6	12,6	38,3	46,4	100,0
25-29 YAŞ ARASI	Sıklık	1	7	13	48	66	135
	(%)	0,7	5,2	9,6	35,6	48,9	100,0
TOPLAM	Sıklık	5	22	62	165	224	478
	(%)	1,0	4,6	13,0	34,5	46,9	100,0

Tablo 141: Yaş Gruplarına Göre, Bir Genç Olarak Geleneğin Hayatta Ne Derece Önemli Olduğuna İlişkin Dağılım

Geleneklerin gençler için hayatta ne derece önemli olduğuna ilişkin, yaş değişkeni dikkate alındığında, 15-19 yaş grubundaki katılımcıların %45,6'sı (73), 20-24 yaş grubundakilerin %46,4'ü (85) ve 25-29 yaş grubundakilerin %48,9'u (66) geleneklerin çok önemli olduğunu düşünmektedir.

BİNGÖL'DE YAŞAYAN BİR GENÇ OLARAK, BELİRTİLEN KONULARIN HAYATTA NE DERECE ÖNEMLİ OLDUĞUNA İLİŞKİN DURUM (%)							
YAŞ GRUPLARI	BARIŞ						TOPLAM
		HİÇ ÖNEMLİ DEĞİL	ÖNEMLİ DEĞİL	KISMEN ÖNEMLİ	ÖNEMLİ	ÇOK ÖNEMLİ	
15-19 YAŞ ARASI	Sıklık	1	2	5	46	106	160
	(%)	0,6	1,3	3,1	28,8	66,3	100,0
20-24 YAŞ ARASI	Sıklık	0	0	4	46	133	183
	(%)	0,0	0,0	2,2	25,1	72,7	100,0
25-29 YAŞ ARASI	Sıklık	1	1	2	34	97	135
	(%)	0,7	0,7	1,5	25,2	71,9	100,0
TOPLAM	Sıklık	2	3	11	126	336	478
	(%)	0,4	0,6	2,3	26,4	70,3	100,0

Tablo 142: Yaş Gruplarına Göre, Bir Genç Olarak Barışın Hayatta Ne Derece Önemli Olduğuna İlişkin Dağılım

Barışın gençler için hayatta ne derece önemli olduğuna ilişkin, yaş değişkeni dikkate alındığında, 15-19 yaş grubundaki katılımcıların %66,3'ü (106), 20-24 yaş grubundakilerin %72,7'si (133) ve 25-29 yaş grubundakilerin %71,9'u (97) barışın çok önemli olduğunu düşünmektedir.

BİNGÖL'DE YAŞAYAN BİR GENÇ OLARAK, BELİRTİLEN KONULARIN HAYATTA NE DERECE ÖNEMLİ OLDUĞUNA İLİŞKİN DURUM (%)							
YAŞ GRUPLARI	DEMOKRASİ						TOPLAM
		HİÇ ÖNEMLİ DEĞİL	ÖNEMLİ DEĞİL	KISMEN ÖNEMLİ	ÖNEMLİ	ÇOK ÖNEMLİ	
15-19 YAŞ ARASI	Sıklık	7	5	23	33	92	160
	(%)	4,4	3,1	14,4	20,6	57,5	100,0
20-24 YAŞ ARASI	Sıklık	4	4	9	49	117	183
	(%)	2,2	2,2	4,9	26,8	63,9	100,0
25-29 YAŞ ARASI	Sıklık	4	7	6	34	84	135
	(%)	3,0	5,2	4,4	25,2	62,2	100,0
TOPLAM	Sıklık	15	16	38	116	293	478
	(%)	3,1	3,3	7,9	24,3	61,3	100,0

Tablo 143: Yaş Gruplarına Göre, Bir Genç Olarak Demokrasinin Hayatta Ne Derece Önemli Olduğuna İlişkin Dağılım

Demokrasinin gençler için hayatta ne derece önemli olduğuna ilişkin, yaş değişkeni dikkate alındığında, 15-19 yaş grubundaki katılımcıların %57,5'i (92), 20-24 yaş grubundakilerin %63,9'u (117) ve 25-29 yaş grubundakilerin %62,2'si (84) demokrasinin çok önemli olduğunu düşünmektedir.

BİNGÖL'DE YAŞAYAN BİR GENÇ OLARAK, BELİRTİLEN KONULARIN HAYATTA NE DERECE ÖNEMLİ OLDUĞUNA İLİŞKİN DURUM (%)							
YAŞ GRUPLARI	ARKADAŞ						TOPLAM
		HİÇ ÖNEMLİ DEĞİL	ÖNEMLİ DEĞİL	KISMEN ÖNEMLİ	ÖNEMLİ	ÇOK ÖNEMLİ	
15-19 YAŞ ARASI	Sıklık	3	2	18	43	94	160
	(%)	1,9	1,3	11,3	26,9	58,8	100,0
20-24 YAŞ ARASI	Sıklık	6	4	18	54	101	183
	(%)	3,3	2,2	9,8	29,5	55,2	100,0
25-29 YAŞ ARASI	Sıklık	2	4	11	43	75	135
	(%)	1,5	3,0	8,1	31,9	55,6	100,0
TOPLAM	Sıklık	11	10	47	140	270	478
	(%)	2,3	2,1	9,8	29,3	56,5	100,0

Tablo 144: Yaş Gruplarına Göre, Bir Genç Olarak Arkadaşın Hayatta Ne Derece Önemli Olduğuna İlişkin Dağılım

Arkadaşın gençler için hayatta ne derece önemli olduğuna ilişkin, yaş değişkeni dikkate alındığında, 15-19 yaş grubundaki katılımcıların %58,8'i (94), 20-24 yaş grubundakilerin %55,2'si (101) ve 25-29 yaş grubundakilerin %55,6'sı (75) arkadaşın çok önemli olduğunu düşünmektedir.

BİNGÖL'DE YAŞAYAN BİR GENÇ OLARAK, BELİRTİLEN KONULARIN HAYATTA NE DERECE ÖNEMLİ OLDUĞUNA İLİŞKİN DURUM (%)							
YAŞ GRUPLARI	EŞ						TOPLAM
		HİÇ ÖNEMLİ DEĞİL	ÖNEMLİ DEĞİL	KISMEN ÖNEMLİ	ÖNEMLİ	ÇOK ÖNEMLİ	
15-19 YAŞ ARASI	Sıklık	5	8	12	35	100	160
	(%)	3,1	5,0	7,5	21,9	62,5	100,0
20-24 YAŞ ARASI	Sıklık	2	2	14	42	123	183
	(%)	1,1	1,1	7,7	23,0	67,2	100,0
25-29 YAŞ ARASI	Sıklık	1	1	12	34	87	135
	(%)	0,7	0,7	8,9	25,2	64,4	100,0
TOPLAM	Sıklık	8	11	38	111	310	478
	(%)	1,7	2,3	7,9	23,2	64,9	100,0

Tablo 145: Yaş Gruplarına Göre, Bir Genç Olarak Eşin Hayatta Ne Derece Önemli Olduğuna İlişkin Dağılım

Eşin gençler için hayatta ne derece önemli olduğuna ilişkin, yaş değişkeni dikkate alındığında, 15-19 yaş grubundaki katılımcıların %62,5'i (100), 20-24 yaş grubundakilerin %67,2'si (123) ve 25-29 yaş grubundakilerin %64,4'ü (87) eşin çok önemli olduğunu düşünmektedir.

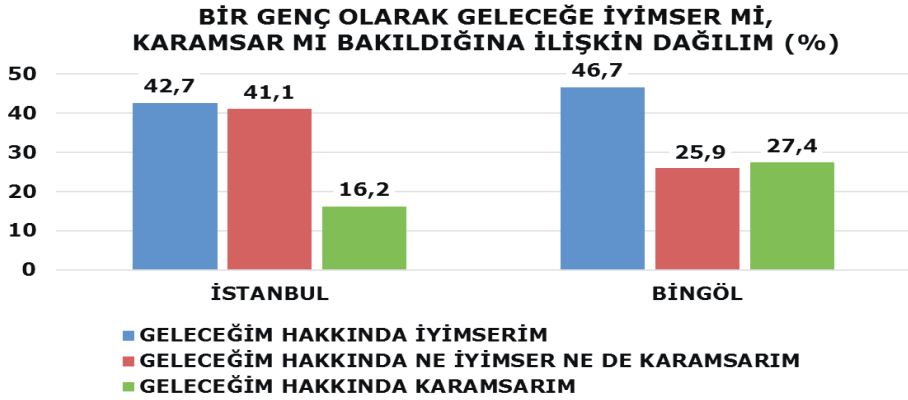
BİNGÖL'DE YAŞAYAN BİR GENÇ OLARAK, BELİRTİLEN KONULARIN HAYATTA NE DERECE ÖNEMLİ OLDUĞUNA İLİŞKİN DURUM (%)							
YAŞ GRUPLARI	SEVGİLİ						TOPLAM
		HİÇ ÖNEMLİ DEĞİL	ÖNEMLİ DEĞİL	KISMEN ÖNEMLİ	ÖNEMLİ	ÇOK ÖNEMLİ	
15-19 YAŞ ARASI	Sıklık	22	17	31	23	67	160
	(%)	13,8	10,6	19,4	14,4	41,9	100,0
20-24 YAŞ ARASI	Sıklık	22	13	33	48	67	183
	(%)	12,0	7,1	18,0	26,2	36,6	100,0
25-29 YAŞ ARASI	Sıklık	32	6	17	31	49	135
	(%)	23,7	4,4	12,6	23,0	36,3	100,0
TOPLAM	Sıklık	76	36	81	102	183	478
	(%)	15,9	7,5	16,9	21,3	38,3	100,0

Tablo 146: Yaş Gruplarına Göre, Bir Genç Olarak Sevgilinin Hayatta Ne Derece Önemli Olduğuna İlişkin Dağılım

Sevgilinin gençler için hayatta ne derece önemli olduğuna ilişkin, yaş değişkeni dikkate alındığında, 15-19 yaş grubundaki katılımcıların %41,9'u (67), 20-24 yaş grubundakilerin %36,6'sı (67) ve 25-29 yaş grubundakilerin %36,3'ü (49) sevgilinin çok önemli olduğunu düşünmektedir.

BÖLÜM VII: GELECEK ALGISI VE BEKLENTİLER

1. BİR GENÇ OLARAK GELECEĞE İYİMSER Mİ, KARAMSAR MI BAKILDIĞINA İLİŞKİN DAĞILIM



BİR GENÇ OLARAK GELECEĞE İYİMSER Mİ, KARAMSAR MI BAKILDIĞINA İLİŞKİN DAĞILIM (%)				
Geleceğe Bakış Açısı	İSTANBUL		BİNGÖL	
	Sıklık	Yüzde (%)	Sıklık	Yüzde (%)
GELECEĞİM HAKKINDA İYİMSERİM	541	42,7	223	46,7
GELECEĞİM HAKKINDA NE İYİMSER NE DE KARAMSARIM	521	41,1	124	25,9
GELECEĞİM HAKKINDA KARAMSARIM	206	16,2	131	27,4
TOPLAM	1268	100	478	100,0

Tablo 147: Bir Genç Olarak Geleceğe İyimser Mi, Karamsar Mı Bakıldığına İlişkin Dağılım

Araştırmaya katılanların %46,7'si (223) gelecek hakkında iyimser, %27,4'ü (131) gelecek hakkında karamsar, %25,9'u (124) ise gelecek hakkında ne iyimser ne de karamsar olduğunu belirtmiştir.

1.1. BİR GENÇ OLARAK GELECEĞE İYİMSER Mİ, KARAMSAR MI BAKILDIĞINA İLİŞKİN DAĞILIMIN FARK VE İLİŞKİ ANALİZLERİ

Mann-Whitney U Testi						
BİR GENÇ OLARAK GELECEĞİNİZE İYİMSER Mİ, KARAMSAR MI BAKIYORSUNUZ?	Cinsiyet	N	Sıra Ortalamaları	Sıra Toplamları	Mann-Whitney U Testi	p-değeri
	KADIN	144	250,22	36032,00	22504,000	0,230*
	ERKEK	334	234,88	78449,00		
	TOPLAM	478				

Tablo 148: Cinsiyete Göre Bir Genç Olarak Geleceğe İyimser Mi, Karamsar Mı Bakıldığına İlişkin Dağılımının Fark Testi

*Yapılan T-testi (Mann-Whitney U Testi) tablosunun $p=0,861$ değeri 0,05 değerinden ($p>0,05$) büyük olduğu için bir genç olarak geleceğe bakma durumuna göre cinsiyetin sıra ortalamaları arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlı değildir. Bir genç olarak geleceğe bakma durumunun, cinsiyete göre sıra ortalamaları istatistiksel olarak birbirine eşit bulunduğu ifade edilebilir. Cinsiyete göre kadınların sıra ortalaması 250,22 iken erkeklerin sıra ortalaması 234,88'dir.

Ki-Kare Testi			
	Değer	S.d	p-değeri
Pearson Ki-Kare	14,497	2	0,001*
Geçerli Örneklem Sayısı	478		

Tablo 149: Cinsiyete Göre Bir Genç Olarak Geleceğe İyimser Mi, Karamsar Mı Bakıldığına İlişkin Dağılımının İlişki Analizi

*Yapılan Ki-kare testi sonucuna göre p-değeri 0,05'ten ($p=0,001<0,05$) küçük olduğu için cinsiyet ile bir genç olarak geleceğe bakma durumu arasında istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki bulunduğu ifade edilebilir. Cinsiyetin, bir genç olarak geleceğe bakma durumunu farklılaştırdığı ifade edilebilir.

Kruskal Wallis H Testi İstatistiği						
BİR GENÇ OLARAK GELECEĞİNİZE İYİMSER Mİ, KARAMSAR MI BAKIYORSUNUZ?	Yaş Grupları	N	Sıra Ortalaması	Ki- Kare (c2) test istatistiği	S.d	p-değeri
	15-19 YAŞ ARASI	160	210,15	13,809	2	0,001*
	20-24 YAŞ ARASI	183	247,53			
	25 -29 YAŞ ARASI	135	263,40			
	TOPLAM	478				

Tablo 150: Yaş gruplarına Göre Bir Genç Olarak Geleceğe İyimser Mi, Karamsar Mı Bakıldığına İlişkin Dağılımının Fark Testi

*Yukarıdaki Kruskal Wallis H Testi tablosundaki $p=0,001$ değeri 0,05 değerinden ($p<0,05$) küçük olduğu için bir genç olarak geleceğe bakma durumuna göre yaş gruplarının sıra ortalamaları arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlıdır. Bir genç olarak geleceğe bakma durumunun, yaş gruplarına göre sıra ortalamalarının istatistiksel olarak birbirinden farklı olduğu ifade edilebilir. Yapılan Mann-Whitney U Testi sonucuna göre 15-19 yaş grubunda yer alanların diğer yaş grubunda yer alanlara göre bir genç olarak geleceğe bakma durumunun farklı olduğu istatistiksel olarak ifade edilebilir.

Ki-Kare Testi			
	Değer	S.d	p-değeri
Pearson Ki-Kare	14,358	4	0,006*
Geçerli Örneklem Sayısı	478		

Tablo 151: Yaş gruplarına Göre Bir Genç Olarak Geleceğe İyimser Mi, Karamsar Mı Bakıldığına İlişkin Dağılımının İlişki Analizi

*Yapılan Ki-kare testi sonucuna göre p-değeri 0,05'ten ($p=0,006<0,05$) küçük olduğu için yaş grupları ile bir genç olarak geleceğe bakma durumu arasında istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki bulunduğu ifade edilebilir. Yaş gruplarının, bir genç olarak geleceğe bakma durumunu farklılaştırdığı ifade edilebilir.

Kruskal Wallis H Testi İstatistiği						
BİR GENÇ OLARAK GELECEĞİNİZE İYİMSER Mİ, KARAMSAR MI BAKIYORSUNUZ?	Eğitim Durumu	N	Sıra Ortalaması	Ki- Kare (c2) test istatistiği	S.d	p-değeri
	OKUMA YAZMA BİLMİYOR	6	220,00	3,883	7	0,793*
	OKUR-YAZAR	8	252,31			
	İLKOKUL MEZUNU	23	257,96			
	ORTAOKUL MEZUNU	110	226,47			
	LİSE MEZUNU	198	237,49			
	ÖN LİSANS MEZUNU	39	254,73			
	ÜNİVERSİTE MEZUNU	88	244,83			
	YÜKSEK LİSANS MEZUNU	6	299,08			
	TOPLAM	478				

Tablo 152: Eğitim Durumuna Göre Bir Genç Olarak Geleceğe İyimser Mi, Karamsar Mı Bakıldığına İlişkin Dağılımının Fark Testi

*Yukarıdaki Kruskal Wallis H Testi tablosundaki $p=0,793$ değeri 0,05 değerinden ($p>0,05$) büyük olduğu için bir genç olarak geleceğe bakma durumunun sıra ortalamaları arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlı değildir. Bir genç olarak geleceğe bakma durumunun, eğitim durumuna göre sıra ortalamalarının istatistiksel olarak birbirine eşit bulunduğu ifade edilebilir.

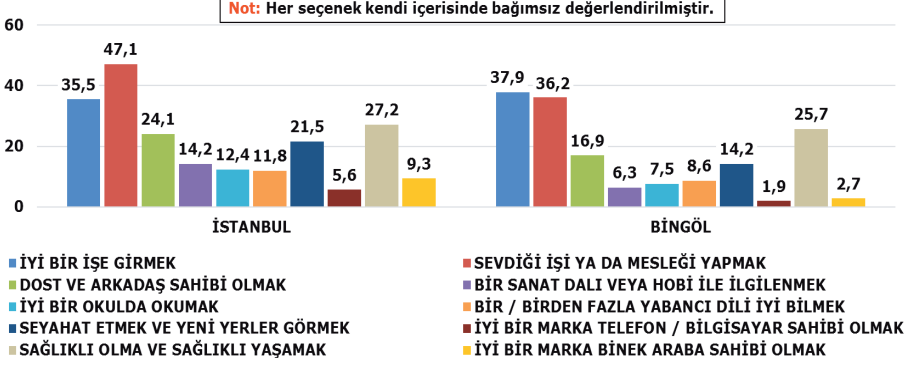
Ki-Kare Testi			
	Değer	S.d	p-değeri
Pearson Ki-Kare	11,831	14	0,620*
Geçerli Örneklem Sayısı	478		

Tablo 153: Eğitim Durumuna Göre Bir Genç Olarak Geleceğe İyimser Mi, Karamsar Mı Bakıldığına İlişkin Dağılımının İlişki Analizi

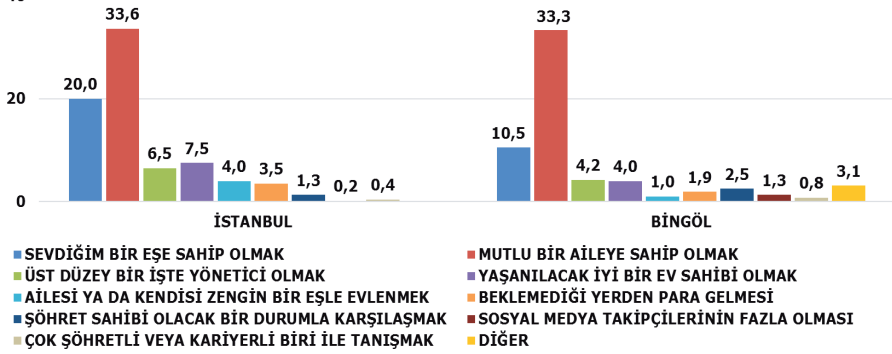
*Yapılan Ki-kare testi sonucuna göre p-değeri 0,05'ten ($p=0,620>0,05$) büyük olduğu için eğitim durumu ile bir genç olarak geleceğe bakma durumu arasında istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki bulunmadığı ifade edilebilir.

2. BİR GENÇ OLARAK EN ÇOK SEVİNİLECEK ŞEYLERE İLİŞKİN DAĞILIM

BİR GENÇ OLARAK EN ÇOK SEVİNİLECEK ŞEYLERE İLİŞKİN DAĞILIM (%) - 1



BİR GENÇ OLARAK EN ÇOK SEVİNİLECEK ŞEYLERE İLİŞKİN DAĞILIM (%) - 2



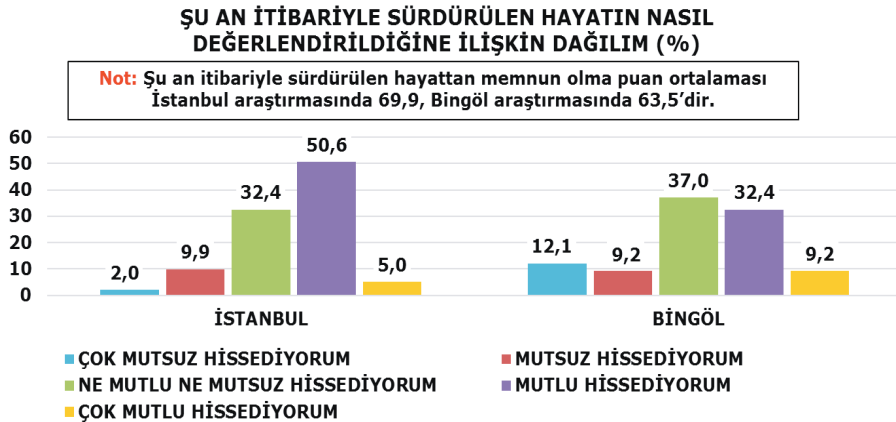
BİR GENÇ OLARAK EN ÇOK SEVİNİLECEK ŞEYLERE İLİŞKİN DAĞILIM (%)				
Bir Genç Olarak En Çok Sevinilecek Şeyler	İSTANBUL		BİNGÖL	
	Sıklık	(%)	Sıklık	(%)
İYİ BİR İŞE GİRMEK	450	35,5	181	37,9
SEVDİĞİ İŞİ YA DA MESLEĞİ YAPMAK	597	47,1	173	36,2
DOST VE ARKADAŞ SAHİBİ OLMAK	305	24,1	81	16,9
BİR SANAT DALI VEYA HOBİ İLE İLGİLENMEK	180	14,2	30	6,3
İYİ BİR OKULDA OKUMAK	157	12,4	36	7,5
BİR VEYA BİRDEN FAZLA YABANCI DİLİ İYİ DERECEDE BİLİYOR OLMAK	150	11,8	41	8,6
SEYAHAT ETMEK VE YENİ YERLER GÖRMEK	273	21,5	68	14,2
İYİ BİR MARKA CEP TELEFONU VEYA BİLGİSAYAR SAHİBİ OLMAK	71	5,6	9	1,9
SAĞLIKLI OLMA VE SAĞLIKLI YAŞAMAK	345	27,2	123	25,7
İYİ BİR MARKA BİNEK ARABA SAHİBİ OLMAK	118	9,3	13	2,7
SEVDİĞİM BİR EŞE SAHİP OLMAK	254	20	50	10,5
MUTLU BİR AİLEYE SAHİP OLMAK	426	33,6	159	33,3

ÜST DÜZEY BİR İŞTE YÖNETİCİ OLMAK	82	6,5	20	4,2
YAŞANILACAK İYİ BİR EV SAHİBİ OLMAK	95	7,5	19	4,0
AİLESİ YA DA KENDİSİ ZENGİN BİR EŞLE EVLENMEK	51	4	5	1,0
PİYANGO VE ŞANS OYUNLARINDAN YÜKSEK PARA ÇIKMASI	44	3,5	9	1,9
ŞÖHRET SAHİBİ OLACAK BİR DURUMLA KARŞILAŞMAK	16	1,3	12	2,5
SOSYAL MEDYA TAKİPÇİLERİNİN FAZLA OLMASI	3	0,2	6	1,3
ÇOK ŞÖHRETLİ VEYA KARIYER SAHİBİ BİRİ İLE TANIŞMAK	5	0,4	4	0,8
DİĞER	0	0	15	3,1

Tablo 154: Bir Genç Olarak En Çok Sevinilecek Şeylere İlişkin Dağılım

NOT: Araştırmaya katılan gençlere en çok sevinecekleri şeyler sorulmuş ve birden fazla seçenek (en fazla 3) belirtme hakkı tanınmıştır. Dolayısıyla her seçenek, örneklemdeki kişi sayısına (478) oranlanmıştır. Buna göre, %37,9'u (181) iyi bir işe girmek, %36,2'si (173) sevdiği işi ya da mesleği yapmak, %16,9'u (81) dost ve arkadaş sahibi olmak, %6,3'ü (30) bir sanat dalı veya hobi ile ilgilenmek, %7,5'i (36) iyi bir okulda okumak, %8,6'sı (41) bir veya birden fazla yabancı dili iyi derecede biliyor olmak, %14,2'si (68) seyahat etmek ve yeni yerler görmek, %1,9'u (9) iyi bir marka cep telefonu veya bilgisayar sahibi olmak, %25,7'si (123) sağlıklı olma ve sağlıklı yaşamak, %2,7'si (13) iyi bir marka binek araba sahibi olmak, %10,5'i (50) sevdiğim bir eşe sahip olmak, %33,3'ü (159) mutlu bir aileye sahip olmak, %4,2'si (20) üst düzey bir işte yönetici olmak, %4'ü (19) yaşanılacak iyi bir ev sahibi olmak, %1'i (5) ailesi ya da kendisi zengin bir eşle evlenmek, %1,9'u (9) beklemediği yerden para gelmesi, piyango ve şans oyunlarından yüksek para çıkması, %2,5'i (12) şöhret sahibi olacak bir durumla karşılaşmak, %1,3'ü (6) sosyal medya takipçilerinin fazla olması, %0,8'i (4) çok şöhretli veya kariyer sahibi biri ile tanışmak ve %3,1'i (15) diğer seçenekleri belirtmiştir.

3. ŞU AN İTİBARI İLE SÜRDÜRÜLEN HAYATIN NASIL DEĞERLENDİRİLDİĞİNE İLİŞKİN DAĞILIM



ŞU AN İTİBARI İLE SÜRDÜRÜLEN HAYATIN NASIL DEĞERLENDİRİLDİĞİNE İLİŞKİN DAĞILIM (%)				
Durum	İSTANBUL		BİNGÖL	
	Sıklık	(%)	Sıklık	(%)
ÇOK MUTSUZ HİSSEDİYORUM	25	2,0	58	12,1
MUTSUZ HİSSEDİYORUM	126	9,9	44	9,2
NE MUTLU NE MUTSUZ HİSSEDİYORUM	411	32,4	177	37,0
MUTLU HİSSEDİYORUM	642	50,6	155	32,4
ÇOK MUTLU HİSSEDİYORUM	64	5,0	44	9,2
TOPLAM	1268	100	478	100

Tablo 155: Şu An İtibariyle Sürdürülen Hayatın Nasıl Değerlendirildiğine İlişkin Dağılım

Araştırmaya katılanların %12,1'i (58) şu an itibariyle sürdürülen hayata kendini çok mutsuz hissettiğini, %9,2'si (44) mutsuz hissettiğini, %37'si (177) ne mutlu ne mutsuz hissettiğini, %32,4'ü (155) mutlu hissettiğini, %9,2'si (44) çok mutlu hissettiğini belirtmiştir.

3.1. ŞU AN İTİBARI İLE SÜRDÜRÜLEN HAYATIN NASIL DEĞERLENDİRİLDİĞİNE İLİŞKİN DAĞILIMIN FARK VE İLİŞKİ ANALİZLERİ

Mann-Whitney U Testi						
ŞU AN İTİBARI İLE SÜRDÜRDÜĞÜNÜZ HAYATI DÜŞÜNECEK OLURSANIZ KENDİNİZİ NASIL DEĞERLENDİRİRSİNİZ?	Cinsiyet	N	Sıra Ortalamaları	Sıra Toplamları	Mann-Whitney U Testi	p-değeri
	KADIN	144	234,58	33779,00	23339,000	0,592*
	ERKEK	334	241,62	80702,00		
	TOPLAM	478				

Tablo 156: Cinsiyete Göre Şu An İtibariyle Sürdürülen Hayatın Nasıl Değerlendirildiğine İlişkin Dağılımının Fark Testi

*Yapılan T-testi (Mann-Whitney U Testi) tablosunun $p=0,592$ değeri 0,05 değerinden ($p>0,05$) büyük olduğu için şu an itibariyle sürdürülen hayat düşünüldüğü zaman gençlerin kendilerini nasıl hissettikleri durumuna göre cinsiyetin sıra ortalamaları arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlı değildir. Dolayısıyla şu an itibariyle sürdürülen hayat düşünüldüğü zaman gençlerin kendilerini nasıl hissettikleri durumunun, cinsiyete göre sıra ortalamaları istatistiksel olarak birbirine eşit bulunduğu ifade edilebilir. Cinsiyete göre kadınların sıra ortalaması 234,58 iken erkeklerin sıra ortalaması 241,62'dir.

Ki-Kare Testi			
	Değer	S.d	p-değeri
Pearson Ki-Kare	8,570	4	0,073*
Geçerli Örneklem Sayısı	478		

Tablo 157: Cinsiyete Göre Şu An İtibariyle Sürdürülen Hayatın Nasıl Değerlendirildiğine İlişkin Dağılımının İlişki Analizi

*Yapılan Ki-kare testi sonucuna göre p-değeri 0,05'ten ($p=0,073>0,05$) büyük olduğu için cinsiyet ile şu an itibariyle sürdürülen hayat düşünüldüğü

zaman gençlerin kendilerini nasıl hissettikleri durumu arasında istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki bulunmadığı ifade edilebilir.

Kruskal Wallis H Testi İstatistiği						
ŞU AN İTİBARIYLA SÜRDÜRDÜĞÜNÜZ HAYATI DÜŞÜNECEK OLURSANIZ KENDİNİZİ NASIL DEĞERLENDİRİRSİNİZ?	Yaş Grupları	N	Sıra Ortalaması	Ki- Kare (c2) test istatistiği	S.d	p-değeri
	15-19 YAŞ ARASI	160	249,40	2,135	2	0,344*
	20-24 YAŞ ARASI	183	228,91			
	25 -29 YAŞ ARASI	135	242,12			
	TOPLAM	478				

Tablo 158: Yaş gruplarına Göre Şu An İtibariyle Sürdürülen Hayatın Nasıl Değerlendirildiğine İlişkin Dağılımının Fark Testi

*Yukarıdaki Kruskal Wallis H Testi tablosundaki $p=0,344$ değeri 0,05 değerinden ($p>0,05$) küçük olduğu için şu an itibariyle sürdürülen hayat düşünüldüğü zaman gençlerin kendilerini nasıl hissettikleri durumuna göre yaş gruplarının sıra ortalamaları arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlı değildir. Şu an itibariyle sürdürülen hayat düşünüldüğü zaman gençlerin kendilerini nasıl hissettikleri durumunun, yaş gruplarına göre sıra ortalamalarının istatistiksel olarak birbirine eşit bulunduğu ifade edilebilir.

Ki-Kare Testi			
	Değer	S.d	p-değeri
Pearson Ki-Kare	3,818	8	0,873*
Geçerli Örneklem Sayısı	478		

Tablo 159: Yaş gruplarına Göre Şu An İtibariyle Sürdürülen Hayatın Nasıl Değerlendirildiğine İlişkin Dağılımının İlişki Analizi

*Yapılan Ki-kare testi sonucuna göre p-değeri 0,05'ten ($p=0,873 >0,05$) büyük olduğu için yaş grupları ile şu an itibariyle sürdürülen hayat düşünüldüğü zaman gençlerin kendilerini nasıl hissettikleri durumu arasında istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki bulunmadığı ifade edilebilir.

Kruskal Wallis H Testi İstatistiği						
ŞU AN İTİBARIYLA SÜRDÜRDÜĞÜNÜZ HAYATI DÜŞÜNECEK OLURSANIZ KENDİNİZİ NASIL DEĞERLENDİRİRSİNİZ?	Eğitim Durumu	N	Sıra Ortalaması	Ki- Kare (c2) test istatistiği	S.d	p-değeri
	OKUMA YAZMA BİLMİYOR	6	256,33	5,734	7	0,571*
	OKUR-YAZAR	8	219,25			
	İLKOKUL MEZUNU	23	223,93			
	ORTAOKUL MEZUNU	110	262,70			
	LİSE MEZUNU	198	227,93			
	ÖN LİSANS MEZUNU	39	247,65			
	ÜNİVERSİTE MEZUNU	88	238,47			
	YÜKSEK LİSANS MEZUNU	6	227,92			
	TOPLAM	478				

Tablo 160: Eğitim Durumuna Göre Şu An İtibariyle Sürdürülen Hayatın Nasıl Değerlendirildiğine İlişkin Dağılımının Fark Testi

*Yukarıdaki Kruskal Wallis H Testi tablosundaki $p=0,571$ değeri 0,05 değerinden ($p>0,05$) büyük olduğu için şu an itibariyle sürdürülen hayat düşünüldüğü zaman gençlerin kendilerini nasıl hissettikleri durumuna göre eğitim durumunun sıra ortalamaları arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlı değildir. Şu an itibariyle sürdürülen hayat düşünüldüğü zaman gençlerin kendilerini nasıl hissettikleri durumunun, eğitim durumuna göre sıra ortalamalarının istatistiksel olarak birbirine eşit bulunduğu ifade edilebilir.

Ki-Kare Testi			
	Değer	S.d	p-değeri
Pearson Ki-Kare	28,207	28	0,453*
Geçerli Örneklem Sayısı	478		

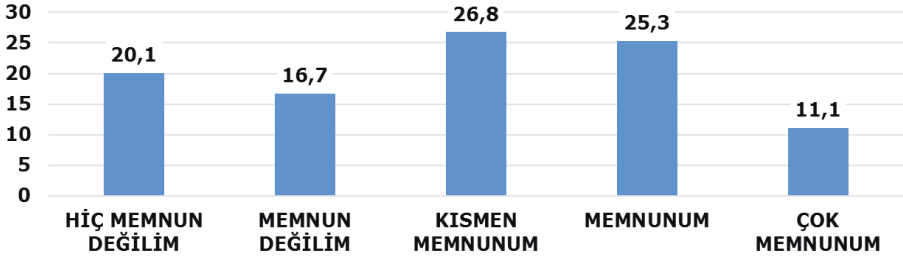
Tablo 161: Eğitim Durumuna Göre Şu An İtibariyle Sürdürülen Hayatın Nasıl Değerlendirildiğine İlişkin Dağılımının İlişki Analizi

*Yapılan Ki-kare testi sonucuna göre p-değeri 0,05'ten ($p=0,453>0,05$) büyük olduğu için eğitim durumu ile şu an itibariyle sürdürülen hayat düşünüldüğü zaman gençlerin kendilerini nasıl hissettikleri durumu arasında istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki bulunmadığı ifade edilebilir.

4. BİNGÖL'DE YAŞAMAKTAN MEMNUN OLMA DURUMU

BİNGÖL'DE YAŞAMAKTAN MEMNUN OLMA DURUMU (%)

Not: Gençlerin Bingöl'de yaşamaktan memnun olma puan ortalaması 58,1'dir.



BİNGÖL'DE YAŞAMAKTAN MEMNUN OLMA DURUMU (%)		
Memnun Olma Durumu	Sıklık	Yüzde (%)
HİÇ MEMNUN DEĞİLİM	96	20,1
MEMNUN DEĞİLİM	80	16,7
KISMEN MEMNUNUM	128	26,8
MEMNUNUM	121	25,3
ÇOK MEMNUNUM	53	11,1
TOPLAM	478	100,0

Tablo 162: Bingöl'de Yaşamaktan Memnun Olma Durumu

Araştırmaya katılanların %20,1'i (96) Bingöl'de yaşamaktan hiç memnun değil, %16,7'si (80) memnun değil, %26,8'i (128) kısmen memnun, %25,3'ü (121) memnun ve %11,1'i (53) çok memnundur.

4.1. BİNGÖL'DE YAŞAMAKTAN MEMNUN OLMA DURUMUNUN FARK VE İLİŞKİ ANALİZLERİ

Mann-Whitney U Testi						
BİR GENÇ OLARAK BİNGÖL'DE YAŞAMAKTAN MEMNUN MUSUNUZ?	Cinsiyet	N	Sıra Ortalamaları	Sıra Toplamları	Mann-Whitney U Testi	p-değeri
	KADIN	144	215,59	31044,50	20604,500	0,011*
	ERKEK	334	249,81	83436,50		
	TOPLAM	478				

Tablo 163: Cinsiyete Göre Bingöl'de Yaşamaktan Memnun Olma Durumunun Fark Testi

*Yapılan T-testi (Mann-Whitney U Testi) tablosunun $p=0,011$ değeri 0,05 değerinden ($p<0,05$) küçük olduğu için bir genç olarak Bingöl'de yaşamaktan memnun olma durumuna göre cinsiyetin sıra ortalamaları arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlıdır. Dolayısıyla bir genç olarak Bingöl'de yaşamaktan memnun olma durumunun, cinsiyete göre sıra ortalamaları istatistiksel olarak birbirine eşit bulunmadığı ifade edilebilir. Cinsiyete göre kadınların sıra ortalaması 215,59 iken erkeklerin sıra ortalaması 249,81'dir.

Ki-Kare Testi			
	Değer	S.d	p-değeri
Pearson Ki-Kare	6,852	4	0,144*
Geçerli Örneklem Sayısı	478		

Tablo 164: Cinsiyete Göre Bingöl'de Yaşamaktan Memnun Olma Durumunun İlişki Analizi

*Yapılan Ki-kare testi sonucuna göre p-değeri 0,05'ten ($p=0,144>0,05$) büyük olduğu için cinsiyet ile bir genç olarak Bingöl'de yaşamaktan memnun olma durumu arasında istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki bulunmadığı ifade edilebilir.

Kruskal Wallis H Testi İstatistiği						
BİR GENÇ OLARAK BİNGÖL'DE YAŞAMAKTAN MEMNUN MUSUNUZ?	Yaş Grupları	N	Sıra Ortalaması	Ki- Kare (c2) test istatistiği	S.d	p-değeri
	15-19 YAŞ ARASI	160	231,86	0,949	2	0,622*
	20-24 YAŞ ARASI	183	240,64			
	25 -29 YAŞ ARASI	135	247,02			
	TOPLAM	478				

Tablo 165: Yaş gruplarına Göre Bingöl'de Yaşamaktan Memnun Olma Durumunun Fark Testi

*Yukarıdaki Kruskal Wallis H Testi tablosundaki $p=0,622$ değeri 0,05 değerinden ($p>0,05$) büyük olduğu için bir genç olarak Bingöl'de yaşamaktan memnun olma durumuna göre yaş gruplarının sıra ortalamaları arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlı değildir. Bir genç olarak Bingöl'de yaşamaktan memnun olma durumunun, yaş gruplarına göre sıra ortalamalarının istatistiksel olarak birbirine eşit bulunduğu ifade edilebilir.

Ki-Kare Testi			
	Değer	S.d	p-değeri
Pearson Ki-Kare	14,124	8	0,079*
Geçerli Örneklem Sayısı	478		

Tablo 166: Yaş gruplarına Göre Bingöl'de Yaşamaktan Memnun Olma Durumunun İlişki Analizi

*Yapılan Ki-kare testi sonucuna göre p-değeri 0,05'ten ($p=0,079>0,05$) büyük olduğu için yaş grupları ile bir genç olarak Bingöl'de yaşamaktan memnun olma durumu arasında istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki bulunmadığı ifade edilebilir.

Kruskal Wallis H Testi İstatistiği						
	Eğitim Durumu	N	Sıra Ortalaması	Ki- Kare (c2) test istatistiği	S.d	p-değeri
BİR GENÇ OLARAK BİNGÖL'DE YAŞAMAKTAN MEMNUN MUSUNUZ?	OKUMA YAZMA BİLMİYOR	6	267,92	9,145	7	0,242*
	OKUR-YAZAR	8	276,50			
	İLKOKUL MEZUNU	23	230,24			
	ORTAOKUL MEZUNU	110	262,60			
	LİSE MEZUNU	198	234,97			
	ÖN LİSANS MEZUNU	39	252,73			
	ÜNİVERSİTE MEZUNU	88	210,36			
	YÜKSEK LİSANS MEZUNU	6	264,50			
	TOPLAM	478				

Tablo 167: Eğitim Durumuna Göre Bingöl'de Yaşamaktan Memnun Olma Durumunun Fark Testi

*Yukarıdaki Kruskal Wallis H Testi tablosundaki $p=0,242$ değeri 0,05 değerinden ($p>0,05$) büyük olduğu için bir genç olarak Bingöl'de yaşamaktan memnun olma durumuna göre eğitim durumunun sıra ortalamaları arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlı değildir. Bir genç olarak Bingöl'de yaşamaktan memnun olma durumunun, eğitim durumuna göre sıra ortalamalarının istatistiksel olarak birbirine eşit bulunduğu ifade edilebilir.

Ki-Kare Testi			
	Değer	S.d	p-değeri
Pearson Ki-Kare	31,993	28	0,275*
Geçerli Örneklem Sayısı	478		

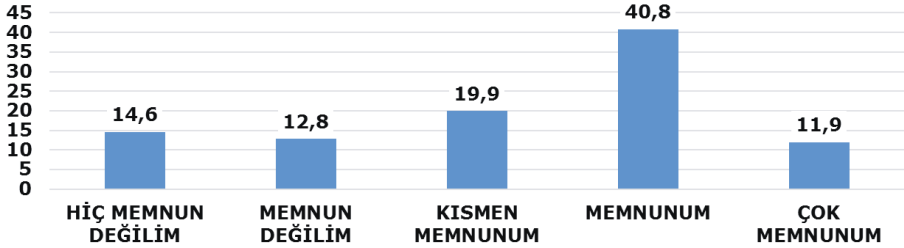
Tablo 168: Eğitim Durumuna Göre Bingöl'de Yaşamaktan Memnun Olma Durumunun İlişki Analizi

*Yapılan Ki-kare testi sonucuna göre p-değeri 0,05'ten ($p=0,275>0,05$) büyük olduğu için eğitim durumu ile Bir genç olarak Bingöl'de yaşamaktan memnun olma durumu arasında istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki bulunmadığı ifade edilebilir.

5. TÜRKİYE'DE YAŞAMAKTAN MEMNUN OLMA DURUMU

TÜRKİYE'DE YAŞAMAKTAN MEMNUN OLMA DURUMU (%)

Not: Gençlerin Türkiye'de yaşamaktan memnun olma puan ortalaması 64,5'dir.



TÜRKİYE'DE YAŞAMAKTAN MEMNUN OLMA DURUMU (%)		
Memnun Olma Durumu	Sıklık	Yüzde (%)
HİÇ MEMNUN DEĞİLİM	70	14,6
MEMNUN DEĞİLİM	61	12,8
KISMEN MEMNUNUM	95	19,9
MEMNUNUM	195	40,8
ÇOK MEMNUNUM	57	11,9
TOPLAM	478	100,0

Tablo 169: Türkiye'de Yaşamaktan Memnun Olma Durumu

Araştırmaya katılanların %14,6'sı (70) Türkiye'de yaşamaktan hiç memnun değil, %12,8'i (61) memnun değil, %19,9'u (95) kısmen memnun, %40,8'i (195) memnun ve %11,9'u (57) çok memnundur.

5.1. TÜRKİYE'DE YAŞAMAKTAN MEMNUN OLMA DURUMUNUN FARK VE İLİŞKİ ANALİZLERİ

Mann-Whitney U Testi						
BİR GENÇ OLARAK TÜRKİYE'DE YAŞAMAKTAN MEMNUN MUSUNUZ?	Cinsiyet	N	Sıra Ortalamaları	Sıra Toplamları	Mann-Whitney U Testi	p-değeri
	KADIN	144	227,33	32735,00		
	ERKEK	334	244,75	81746,00		
	TOPLAM	478				

Tablo 170: Cinsiyete Göre Türkiye'de Yaşamaktan Memnun Olma Durumunun Fark Testi

*Yapılan T-testi (Mann-Whitney U Testi) tablosunun $p=0,187$ değeri 0,05 değerinden ($p>0,05$) büyük olduğu için bir genç olarak Türkiye'de yaşamaktan memnun olma durumuna göre cinsiyetin sıra ortalamaları arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlı değildir. Dolayısıyla bir genç olarak Türkiye'de yaşamaktan memnun olma durumunun, cinsiyete göre sıra ortalamaları istatistiksel olarak birbirine eşit bulunduğu ifade edilebilir. Cinsiyete göre kadınların sıra ortalaması 227,33 iken erkeklerin sıra ortalaması 244,75'dir.

Ki-Kare Testi			
	Değer	S.d	p-değeri
Pearson Ki-Kare	8,451	4	0,076*
Geçerli Örneklem Sayısı	478		

Tablo 171: Cinsiyete Göre Türkiye’de Yaşamaktan Memnun Olma Durumunun İlişki Analizi

*Yapılan Ki-kare testi sonucuna göre p-değeri 0,05’ten ($p=0,076>0,05$) büyük olduğu için cinsiyet ile bir genç olarak Türkiye’de yaşamaktan memnun olma durumu arasında istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki bulunmadığı ifade edilebilir.

Kruskal Wallis H Testi İstatistiği						
BİR GENÇ OLARAK TÜRKİYE’DE YAŞAMAKTAN MEMNUN MUSUNUZ?	Yaş Grupları	N	Sıra Ortalaması	Ki- Kare (c2) test istatistiği	S.d	p-değeri
	15-19 YAŞ ARASI	160	261,81	6,855	2	0,032*
	20-24 YAŞ ARASI	183	227,43			
	25 -29 YAŞ ARASI	135	229,43			
	TOPLAM	478				

Tablo 172: Yaş gruplarına Göre Türkiye’de Yaşamaktan Memnun Olma Durumunun Fark Testi

*Yukarıdaki Kruskal Wallis H Testi tablosundaki $p=0,032$ değeri 0,05 değerinden ($p<0,05$) küçük olduğu için bir genç olarak Türkiye’de yaşamaktan memnun olma durumuna göre yaş gruplarının sıra ortalamaları arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlıdır. Bir genç olarak Türkiye’de yaşamaktan memnun olma durumunun, yaş gruplarına göre sıra ortalamalarının istatistiksel olarak birbirine eşit bulunmadığı ifade edilebilir. Yapılan Mann-Whitney U Testi sonucuna göre 15-19 yaş grubunda yer alanların diğer yaş grubunda yer alanlara göre sıra ortalamalarının istatistiksel olarak farklı bulunduğu ifade edilebilir. 15-19 yaş grubunda yer alanların diğer yaş grubundakilere göre bir genç olarak Türkiye’de yaşamaktan memnun olma durumunun farklı bulunduğu ifade edilir.

Ki-Kare Testi			
	Değer	S.d	p-değeri
Pearson Ki-Kare	11,29	8	0,186*
Geçerli Örneklem Sayısı	478		

Tablo 173: Yaş gruplarına Göre Türkiye’de Yaşamaktan Memnun Olma Durumunun İlişki Analizi

*Yapılan Ki-kare testi sonucuna göre p-değeri 0,05’ten ($p=0,186>0,05$) büyük olduğu için yaş grupları ile bir genç olarak Türkiye’de yaşamaktan memnun olma durumu arasında istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki bulunmadığı ifade edilebilir.

Kruskal Wallis H Testi İstatistiği						
BİR GENÇ OLARAK TÜRKİYE'DE YAŞAMAKTAN MEMNUN MUSUNUZ?	Eğitim Durumu	N	Sıra Ortalaması	Ki- Kare (c2) test istatistiği	S.d	p-değeri
	OKUMA YAZMA BİLMİYOR	6	366,00	12,239	7	0,093*
	OKUR-YAZAR	8	193,56			
	İLKOKUL MEZUNU	23	265,61			
	ORTAOKUL MEZUNU	110	255,47			
	LİSE MEZUNU	198	238,81			
	ÖN LİSANS MEZUNU	39	229,99			
	ÜNİVERSİTE MEZUNU	88	215,04			
	YÜKSEK LİSANS MEZUNU	6	224,67			
	TOPLAM	478				

Tablo 174: Eğitim Durumuna Göre Türkiye’de Yaşamaktan Memnun Olma Durumunun Fark Testi

*Yukarıdaki Kruskal Wallis H Testi tablosundaki $p=0,093$ değeri 0,05 değerinden ($p>0,05$) büyük olduğu için bir genç olarak Türkiye’de yaşamaktan memnun olma durumuna göre eğitim durumunun sıra ortalamaları arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlı değildir. Bir genç olarak Türkiye’de yaşamaktan memnun olma durumunun, eğitim durumuna göre sıra ortalamalarının istatistiksel olarak birbirine eşit bulunduğu ifade edilebilir.

Ki-Kare Testi			
	Değer	S.d	p-değeri
Pearson Ki-Kare	42,216	28	0,041*
Geçerli Örneklem Sayısı	478		

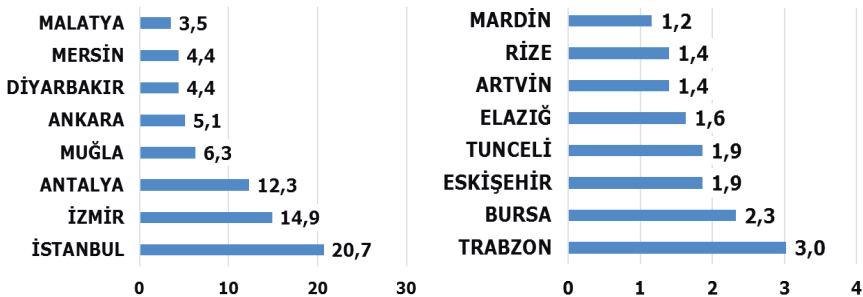
Tablo 175: Eğitim Durumuna Göre Türkiye’de Yaşamaktan Memnun Olma Durumunun İlişki Analizi

*Yapılan Ki-kare testi sonucuna göre p-değeri 0,05 değerine ($p=0,041$) yakın olduğu için eğitim durumu ile bir genç olarak Türkiye’de yaşamaktan memnun olma durumu arasındaki ilişkiyi istatistiksel olarak yorumlamak güçtür.

6. İMKAN OLMASI HALİNDE BİNGÖL DIŞINDA YAŞAMAK İSTENİLEN ŞEHİR DAĞILIMI

İMKAN OLMASI HALİNDE BİNGÖL DIŞINDA YAŞAMAK İSTENİLEN ŞEHİR DAĞILIMI (%)

Not: Diğer şehirlerde yaşamak isteyenlerin oranı %13,7’dir (59).



İMKAN OLMASI HALİNDE BİNGÖL DIŞINDA YAŞAMAK İSTENİLEN ŞEHİR DAĞILIMI (%)		
Şehir	Sıklık	Yüzde (%)
İSTANBUL	89	20,7
İZMİR	64	14,9
ANTALYA	53	12,3
MUĞLA	27	6,3
ANKARA	22	5,1
DİYARBAKIR	19	4,4
MERSİN	19	4,4
MALATYA	15	3,5
TRABZON	13	3,0
BURSA	10	2,3
ESKİŞEHİR	8	1,9
TUNCELİ	8	1,9
ELAZIĞ	7	1,6
ARTVİN	6	1,4
RİZE	6	1,4
MARDİN	5	1,2
DİĞER	59	13,7
TOPLAM	430	100,0

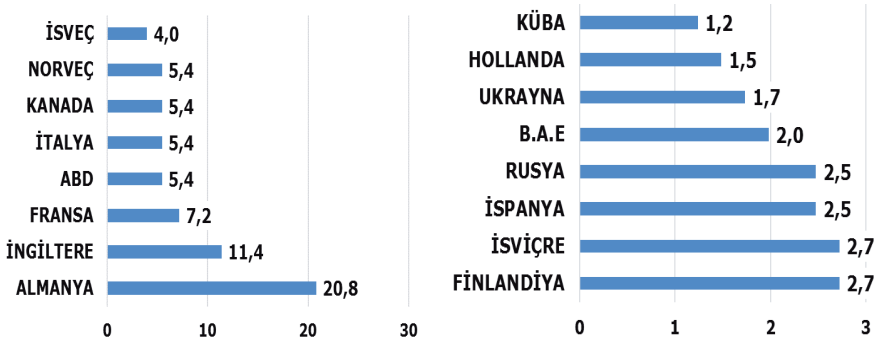
Tablo 176: İmkan Olması Halinde Bingöl Dışında Yaşamak İstenilen Şehir Dağılımı

Araştırmaya katılanların %20,7'si (89) imkan olması halinde İstanbul'da %14,9'u (64) İzmir'de, %12,3'ü (53) Antalya'da, %6,3'ü (27) Muğla'da, %5,1'i (22) Ankara'da, %4,4'ü (19) Diyarbakır'da, %4,4'ü (19) Mersin'de, %3,5'i (15) Malatya'da, %3'ü (13) Trabzon'da, %2,3'ü (10) Bursa'da, %1,9'u (8) Eskişehir'de, %1,9'u (8) Tunceli'de, %1,6'sı (7) Elazığ'da, %1,4'ü (6) Artvin'de, %1,4'ü (6) Rize'de, %1,2'si (5) Mardin'de ve %13,7'si (59) diğer şehirlerde yaşamak istemektedir.

7. İMKAN OLMASI HALİNDE TÜRKİYE DIŞINDA YAŞAMAK İSTENİLEN ÜLKE DAĞILIMI

İMKAN OLMASI HALİNDE TÜRKİYE DIŞINDA YAŞAMAK İSTENİLEN ÜLKE DAĞILIMI (%)

Not: Diğer ülkelerde yaşamak isteyenlerin oranı %18,1'dir (73).



İMKAN OLMASI HALİNDE TÜRKİYE DIŞINDA YAŞAMAK İSTENİLEN ÜLKE DAĞILIMI (%)		
Ülke	Sıklık	Yüzde (%)
ALMANYA	84	20,8
İNGİLTERE	46	11,4
FRANSA	29	7,2
ABD	22	5,4
İTALYA	22	5,4
KANADA	22	5,4
NORVEÇ	22	5,4
İSVEÇ	16	4,0
FİNLANDIYA	11	2,7
İSVİÇRE	11	2,7
İSPANYA	10	2,5
RUSYA	10	2,5
B.A.E	8	2,0
UKRAYNA	7	1,7
HOLLANDA	6	1,5
KÜBA	5	1,2
DİĞER	73	18,1
TOPLAM	404	100,0

Tablo 177: İmkan Olması Halinde Türkiye Dışında Yaşamak İstenilen Ülke Dağılımı

Araştırmaya katılanların %20,8'i (84) imkan olması halinde Almanya'da, %11,4'ü (46) İngiltere'de, %7,2'si (29) Fransa'da, %5,4'ü (22) Amerika Birleşik Devletleri'nde, %5,4'ü (22) İtalya'da, %5,4'ü (22) Kanada'da, %5,4'ü (22) Norveç'te, %4'ü (16) İsveç'te, %2,7'si (11) Finlandiya'da, %2,7'si (11) İsviçre'de, %2,5'i (10) İspanya'da, %2,5'i (10) Rusya'da, %2'si (8) Birleşik Arap Emirlikleri'nde, %1,7'si (7) Ukrayna'da, %1,5'i (6) Hollanda'da, %1,2'si (5) Küba'da ve %18,1'i (73) diğer ülkelerde yaşamak istemektedir.

İMKAN OLMASI HALİNDE TÜRKİYE DIŞINDA YAŞAMAK İSTENİLEN ÜLKE DAĞILIMI (%) -DİĞER					
Ülkeler	Sıklık	Yüzde (%)	Ülkeler	Sıklık	Yüzde (%)
ARABİSTAN	4	5,5	BULGARİSTAN	1	1,4
HİNDİSTAN	4	5,5	ÇEKYA	1	1,4
PORTEKİZ	4	5,5	DANİMARKA	1	1,4
BREZİLYA	3	4,1	GÜNEY KORE	1	1,4
ÇİN	3	4,1	GÜRCİSTAN	1	1,4
FİLİSTİN	3	4,1	KATAR	1	1,4
JAPONYA	3	4,1	KAZAKİSTAN	1	1,4
SUUDİ ARABİSTAN	3	4,1	KOLOMBIYA	1	1,4
ARJANTİN	2	2,7	KORE	1	1,4
AVRUPA	2	2,7	LONDRA	1	1,4
AVUSTURYA	2	2,7	LÜBNAN	1	1,4
BELÇİKA	2	2,7	LÜKSEMBURG	1	1,4
İRAN	2	2,7	MALDİVLER	1	1,4

İZLANDA	2	2,7	MALEZYA	1	1,4
MISIR	2	2,7	MOĞOLİSTAN	1	1,4
PAKİSTAN	2	2,7	MOLDOVA	1	1,4
PARİS	2	2,7	NEW YORK	1	1,4
SİNGAPUR	2	2,7	POLONYA	1	1,4
AFGANİSTAN	1	1,4	SRI LANKA	1	1,4
AVUSTRALYA	1	1,4	URUGUAY	1	1,4
AZERBAYCAN	1	1,4	VENEZÜELLA	1	1,4
BELARUS	1	1,4	YENİ ZELANDA	1	1,4
TOPLAM				73	100,0

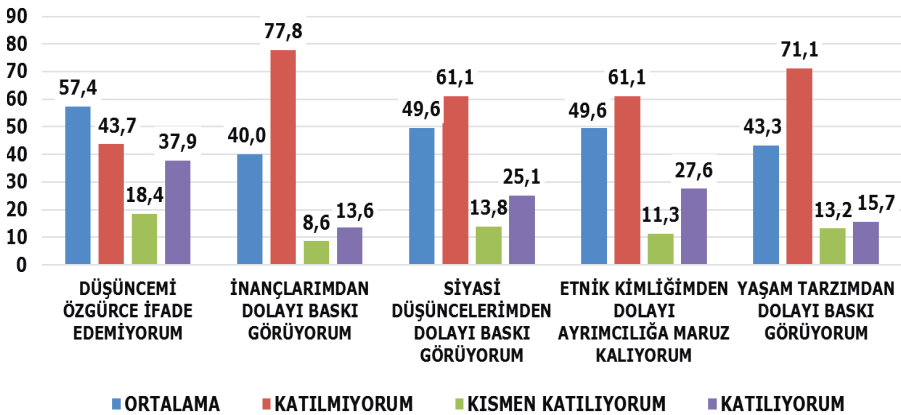
Tablo 178: İmkan Olması Halinde Türkiye Dışında Yaşamak İstenilen Ülke Dağılımı-Diğer

NOT: İmkan olması halinde yaşamak istenilen ülkelerin gösterildiği tabloda “diğer” seçeneğinin oranı %18,1 (73) olmuştur. Buna göre yaşamak istenilen diğer ülkelerin dağılımı; %5,5 (4) ile Arabistan, Hindistan ve Portekiz %4,1 (3) ile Brezilya, Çin, Filistin, Japonya ve Suudi Arabistan %2,7 (2) ile Arjantin, Avrupa, Avusturya, Belçika, İran, İzlanda, Mısır, Pakistan, Paris ve Singapur %1,4 (1) ile Afganistan, Avustralya, Azerbaycan, Belarus, Bulgaristan, Çekya, Danimarka, Güney Kore, Gürcistan, Katar, Kazakistan, Kolombiya, Kore, Londra, Lübnan, Lüksemburg, Maldivler, Malezya, Moğolistan, Moldova, New York, Polonya, Sri Lanka, Uruguay, Venezüella ve Yeni Zelanda şeklindedir.

8. BİR GENÇ OLARAK BİNGÖL'DE YAŞAMANIN BELİRTİLEN ÖNERMELERE KATILMA DURUMU İLE İLİŞKİSİ

BİR GENÇ OLARAK BİNGÖL'DE YAŞAMANIN BELİRTİLEN ÖNERMELERE KATILMA DURUMU İLE İLİŞKİSİ (%) - 1

Not: Belirtilen önermelere katılma durumu genel puan ortalaması 60,9'dur.



ÖNERMELER	BİR GENÇ OLARAK BİNGÖL'DE YAŞAMANIN BELİRTİLEN ÖNERMELERE KATILMA DURUMU İLE İLİŞKİSİ (%)						ORTALAMA
		HİÇ KATILMIYORUM	KATILMIYORUM	KİSMEN KATILYORUM	KATILYORUM	KESİNLİKLE KATILYORUM	
DÜŞÜNCEMİ ÖZGÜRCE İFADE EDEMIYORUM	Sıklık	110	99	88	105	76	57,4
	(%)	23,0	20,7	18,4	22,0	15,9	
İNANÇLARIMDAN DOLAYI BASKI GÖRÜYORUM	Sıklık	197	175	41	39	26	40,0
	(%)	41,2	36,6	8,6	8,2	5,4	
SİYASİ DÜŞÜNCELERİMDEN DOLAYI BASKI GÖRÜYORUM	Sıklık	134	158	66	62	58	49,6
	(%)	28,0	33,1	13,8	13,0	12,1	
ETNİK KİMLİĞİMDEN DOLAYI AYRIMCILIĞA MARUZ KALYORUM	Sıklık	146	146	54	79	53	49,6
	(%)	30,5	30,5	11,3	16,5	11,1	
YAŞAM TARZIMDAN DOLAYI BASKI GÖRÜYORUM	Sıklık	157	183	63	51	24	43,3
	(%)	32,8	38,3	13,2	10,7	5,0	
BİR GENÇ OLARAK HER ŞEYE RAĞMEN BİNGÖL'DE KALMAK/YAŞAMAK İSTİYORUM	Sıklık	96	77	103	111	91	61,0
	(%)	20,1	16,1	21,5	23,2	19,0	
TÜRKİYE'DE KÜRTLER İLE TÜRKLERİN BİR ARADA HUZUR İÇİNDE YAŞAMASINDAN YANAYIM	Sıklık	9	19	30	135	285	87,9
	(%)	1,9	4,0	6,3	28,2	59,6	
BÖLGEDE GÜVENLİK TEDBİRLERİNİN ARTTIRILMASINI ÖNEMSIYORUM	Sıklık	69	65	90	147	107	66,6
	(%)	14,4	13,6	18,8	30,8	22,4	
ÇÖZÜM SÜRECİ YENİDEN BAŞLATILMALIDIR	Sıklık	51	47	84	148	148	72,3
	(%)	10,7	9,8	17,6	31,0	31,0	
HER ŞEYE RAĞMEN KENDİMİ BU ÜLKEYE AİT HİSSEDİYORUM	Sıklık	21	24	59	169	205	81,5
	(%)	4,4	5,0	12,3	35,4	42,9	

Tablo 179: Bir Genç Olarak Bingöl'de Yaşamının Belirtilen Önermelere Katılma Durumu İle İlişkisi

Bir genç olarak Bingöl'de yaşamının belirtilen önermelere katılma durumu ile ilişkisi;

- Düşüncemi özgürce ifade edemiyorum; %23 (110) hiç katılmıyorum, %20,7 (99) katılmıyorum, %18,4 (88) kısmen katılıyorum, %22 (205) katılıyorum, %15,9 (76) kesinlikle katılıyorum, (ortalama=57,4)
- İnançlarımdan dolayı baskı görüyorum; %41,2 (197) hiç katılmıyorum, %36,6 (175) katılmıyorum, %8,6 (41) kısmen katılıyorum, %8,2 (39) katılıyorum, %5,4 (26) kesinlikle katılıyorum, (ortalama=40)
- Siyasi düşüncelerimden dolayı baskı görüyorum; %28 (134) hiç katılmıyorum, %33,1 (158) katılmıyorum, %13,8 (66) kısmen katılıyorum, %13 (62) katılıyorum, %12,1 (58) kesinlikle katılıyorum, (ortalama=49,6)

- Etnik kimliğimden dolayı ayrımcılığa maruz kalıyorum; %30,5 (146) hiç katılmıyorum, %30,5 (146) katılmıyorum, %11,3 (54) kısmen katılıyorum, %16,5 (79) katılıyorum, %11,1 (53) kesinlikle katılıyorum, (ortalama=49,6)
- Yaşam tarzımdan dolayı baskı görüyorum; %32,8 (157) hiç katılmıyorum, %38,3 (183) katılmıyorum, %13,2 (63) kısmen katılıyorum, %10,7 (51) katılıyorum, %5,0 (24) kesinlikle katılıyorum, (ortalama=43,3)
- Bir genç olarak her şeye rağmen Bingöl'de kalmak/yaşamak istiyorum; %20,1 (96) hiç katılmıyorum, %16,1 (77) katılmıyorum, %21,5 (103) kısmen katılıyorum, %23,2 (111) katılıyorum, %19 (91) kesinlikle katılıyorum, (ortalama=61)
- Türkiye'de Kürtler ile Türklerin bir arada huzur içinde yaşamasından yanayım; %1,9 (9) hiç katılmıyorum, %4 (19) katılmıyorum, %6,3 (30) kısmen katılıyorum, %28,2 (135) katılıyorum, %59,6 (285) kesinlikle katılıyorum, (ortalama=87,9)
- Bölgede güvenlik tedbirlerinin arttırılmasını önemsiyorum; %14,4 (69) hiç katılmıyorum, %13,6 (65) katılmıyorum, %18,8 (90) kısmen katılıyorum, %30,8 (147) katılıyorum, %22,4 (107) kesinlikle katılıyorum, (ortalama=66,6)
- Çözüm süreci yeniden başlatılmalıdır; %10,7 (51) hiç katılmıyorum, %9,8 (47) katılmıyorum, %17,6 (84) kısmen katılıyorum, %31 (148) katılıyorum, %31 (148) kesinlikle katılıyorum, (ortalama=72,3)
- Her şeye rağmen kendimi bu ülkeye ait hissediyorum; %4,4 (21) hiç katılmıyorum, %5 (24) katılmıyorum, %12,3 (59) kısmen katılıyorum, %35,4 (169) katılıyorum, %42,9 (205) kesinlikle katılıyorum (ortalama=57,4) şeklindedir.

DÜŞÜNCEMİ ÖZGÜRCE İFADE EDEMİYORUM	YAŞ ARALIĞI				TOPLAM
		15-19 YAŞ ARASI	20-24 YAŞ ARASI	25 -29 YAŞ ARASI	
HİÇ KATILMIYORUM	Sıklık	51	35	24	110
	Yüzde (%)	31,9	19,1	17,8	23,0
KATILMIYORUM	Sıklık	30	46	23	99
	Yüzde (%)	18,8	25,1	17,0	20,7
KISMEN KATILIYORUM	Sıklık	28	35	25	88
	Yüzde (%)	17,5	19,1	18,5	18,4
KATILIYORUM	Sıklık	27	39	39	105
	Yüzde (%)	16,9	21,3	28,9	22,0
KESİNLİKLE KATILIYORUM	Sıklık	24	28	24	76
	Yüzde (%)	15,0	15,3	17,8	15,9
TOPLAM	Sıklık	160	183	135	478
	Yüzde (%)	100,0	100,0	100,0	100,0

Tablo 180: Yaş Aralığına Göre, "Düşüncemi Özgürce İfade Edemiyorum" Önermesine Katılma Durumu

15-19 yaş arasındaki katılımcıların %16,9'u (27), 20-24 yaş arasındaki katılımcıların %21,3'ü (39) ve 25-29 yaş arasındaki katılımcıların %28,9'u (39) "Düşüncemi özgürce ifade edemiyorum." önermesine Bingöl'de yaşayan bir genç olarak katıldığını belirtmiştir.

İNANÇLARIMDAN DOLAYI BASKI GÖRÜYÖRÜM	YAŞ ARALIĞI				TOPLAM
		15-19 YAŞ ARASI	20-24 YAŞ ARASI	25 -29 YAŞ ARASI	
HİÇ KATILMIYORUM	Sıklık	79	72	46	197
	Yüzde (%)	49,4	39,3	34,1	41,2
KATILMIYORUM	Sıklık	56	72	47	175
	Yüzde (%)	35,0	39,3	34,8	36,6
KISMEN KATILIYORUM	Sıklık	10	15	16	41
	Yüzde (%)	6,3	8,2	11,9	8,6
KATILIYORUM	Sıklık	10	16	13	39
	Yüzde (%)	6,3	8,7	9,6	8,2
KEŞİNLİKLE KATILIYORUM	Sıklık	5	8	13	26
	Yüzde (%)	3,1	4,4	9,6	5,4
TOPLAM	Sıklık	160	183	135	478
	Yüzde (%)	100,0	100,0	100,0	100,0

Tablo 181: Yaş Aralığına Göre, "İnançlarımdan Dolayı Baskı Görüyorum"
Önermesine Katılma Durumu

15-19 yaş arasındaki katılımcıların %49,4'ü (79), 20-24 yaş arasındaki katılımcıların %39,3'ü (72) ve 25-29 yaş arasındaki katılımcıların %34,1'i (46) "İnançlarımdan dolayı baskı görüyorum." önermesine Bingöl'de yaşayan bir genç olarak hiç katılmadığını belirtmiştir.

SİYASİ DÜŞÜNCELERİMDEN DOLAYI BASKI GÖRÜYÖRÜM	YAŞ ARALIĞI				TOPLAM
		15-19 YAŞ ARASI	20-24 YAŞ ARASI	25 -29 YAŞ ARASI	
HİÇ KATILMIYORUM	Sıklık	62	42	30	134
	Yüzde (%)	38,8	23,0	22,2	28,0
KATILMIYORUM	Sıklık	51	65	42	158
	Yüzde (%)	31,9	35,5	31,1	33,1
KISMEN KATILIYORUM	Sıklık	15	29	22	66
	Yüzde (%)	9,4	15,8	16,3	13,8
KATILIYORUM	Sıklık	15	24	23	62
	Yüzde (%)	9,4	13,1	17,0	13,0
KEŞİNLİKLE KATILIYORUM	Sıklık	17	23	18	58
	Yüzde (%)	10,6	12,6	13,3	12,1
TOPLAM	Sıklık	160	183	135	478
	Yüzde (%)	100,0	100,0	100,0	100,0

Tablo 182: Yaş Aralığına Göre, "Siyasi Düşüncelerimden Dolayı Baskı Görüyorum"
Önermesine Katılma Durumu

15-19 yaş arasındaki katılımcıların %31,9'u (51), 20-24 yaş arasındaki katılımcıların %35,5'i (65) ve 25-29 yaş arasındaki katılımcıların %31,1'i (42) "Siyasi düşüncelerimden dolayı baskı görüyorum." önermesine Bingöl'de yaşayan bir genç olarak katılmadığını belirtmiştir.

ETNİK KİMLİĞİMDEN DOLAYI AYRIMCILIĞA MARUZ KALİYORUM	YAŞ ARALIĞI				TOPLAM
		15-19 YAŞ ARASI	20-24 YAŞ ARASI	25 -29 YAŞ ARASI	
HİÇ KATILMIYORUM	Sıklık	64	54	28	146
	Yüzde (%)	40,0	29,5	20,7	30,5
KATILMIYORUM	Sıklık	46	57	43	146
	Yüzde (%)	28,8	31,1	31,9	30,5
KISMEN KATILIYORUM	Sıklık	11	23	20	54
	Yüzde (%)	6,9	12,6	14,8	11,3
KATILIYORUM	Sıklık	28	30	21	79
	Yüzde (%)	17,5	16,4	15,6	16,5
KEŞİNLİKLE KATILIYORUM	Sıklık	11	19	23	53
	Yüzde (%)	6,9	10,4	17,0	11,1
TOPLAM	Sıklık	160	183	135	478
	Yüzde (%)	100,0	100,0	100,0	100,0

Tablo 183: Yaş Aralığına Göre, “Etnik Kimliğimden Dolayı Ayrımcılığa Maruz Kalıyorum” Önermesine Katılma Durumu

15-19 yaş arasındaki katılımcıların %40’ı (64), 20-24 yaş arasındaki katılımcıların %31,1’i (57) ve 25-29 yaş arasındaki katılımcıların %31,9’u (43) “Etnik kimliğimden dolayı ayrımcılığa maruz kalıyorum.” önermesine Bingöl’de yaşayan bir genç olarak hiç katılmadığını belirtmiştir.

YAŞAM TARZIMDAN DOLAYI BASKI GÖRÜYORUM	YAŞ ARALIĞI				TOPLAM
		15-19 YAŞ ARASI	20-24 YAŞ ARASI	25 -29 YAŞ ARASI	
HİÇ KATILMIYORUM	Sıklık	60	58	39	157
	Yüzde (%)	37,5	31,7	28,9	32,8
KATILMIYORUM	Sıklık	57	68	58	183
	Yüzde (%)	35,6	37,2	43,0	38,3
KISMEN KATILIYORUM	Sıklık	21	26	16	63
	Yüzde (%)	13,1	14,2	11,9	13,2
KATILIYORUM	Sıklık	13	24	14	51
	Yüzde (%)	8,1	13,1	10,4	10,7
KEŞİNLİKLE KATILIYORUM	Sıklık	9	7	8	24
	Yüzde (%)	5,6	3,8	5,9	5,0
TOPLAM	Sıklık	160	183	135	478
	Yüzde (%)	100,0	100,0	100,0	100,0

Tablo 184: Yaş Aralığına Göre, “Yaşam Tarzımdan Dolayı Baskı Görüyorum” Önermesine Katılma Durumu

15-19 yaş arasındaki katılımcıların %35,6’sı (57), 20-24 yaş arasındaki katılımcıların %37,2’si (68) ve 25-29 yaş arasındaki katılımcıların %43’ü (58) “Yaşam tarzımdan dolayı baskı görüyorum.” önermesine Bingöl’de yaşayan bir genç olarak katılmadığını belirtmiştir.

BİR GENÇ OLARAK HER ŞEYE RAĞMEN BİNGÖL'DE KALMAK/YAŞAMAK İSTİYORUM	YAŞ ARALIĞI				TOPLAM
		15-19 YAŞ ARASI	20-24 YAŞ ARASI	25 -29 YAŞ ARASI	
HİÇ KATILMIYORUM	Sıklık	34	45	17	96
	Yüzde (%)	21,3	24,6	12,6	20,1
KATILMIYORUM	Sıklık	19	31	27	77
	Yüzde (%)	11,9	16,9	20,0	16,1
KISMEN KATILIYORUM	Sıklık	36	33	34	103
	Yüzde (%)	22,5	18,0	25,2	21,5
KATILIYORUM	Sıklık	31	41	39	111
	Yüzde (%)	19,4	22,4	28,9	23,2
KESİNLİKLE KATILIYORUM	Sıklık	40	33	18	91
	Yüzde (%)	25,0	18,0	13,3	19,0
TOPLAM	Sıklık	160	183	135	478
	Yüzde (%)	100,0	100,0	100,0	100,0

Tablo 185: Yaş Aralığına Göre, “Bir Genç Olarak Her Şeye Rağmen Bingöl’de Kalmak/Yaşamak İstiyorum” Önermesine Katılma Durumu

15-19 yaş arasındaki katılımcıların %19,4’ü (31), 20-24 yaş arasındaki katılımcıların %22,4’ü (41) ve 25-29 yaş arasındaki katılımcıların %28,9’u (39) “Bir genç olarak her şeye rağmen Bingöl’de kalmak/yaşamak istiyorum.” önermesine Bingöl’de yaşayan bir genç olarak katıldığını belirtmiştir.

BİR GENÇ OLARAK TÜRKİYE’DE KÜRTLER İLE TÜRKLERİN BİR ARADA HUZUR İÇİNDE YAŞAMASINDAN YANAYIM	YAŞ ARALIĞI				TOPLAM
		15-19 YAŞ ARASI	20-24 YAŞ ARASI	25 -29 YAŞ ARASI	
HİÇ KATILMIYORUM	Sıklık	3	4	2	9
	Yüzde (%)	1,9	2,2	1,5	1,9
KATILMIYORUM	Sıklık	4	8	7	19
	Yüzde (%)	2,5	4,4	5,2	4,0
KISMEN KATILIYORUM	Sıklık	8	12	10	30
	Yüzde (%)	5,0	6,6	7,4	6,3
KATILIYORUM	Sıklık	49	48	38	135
	Yüzde (%)	30,6	26,2	28,1	28,2
KESİNLİKLE KATILIYORUM	Sıklık	96	111	78	285
	Yüzde (%)	60,0	60,7	57,8	59,6
TOPLAM	Sıklık	160	183	135	478
	Yüzde (%)	100,0	100,0	100,0	100,0

Tablo 186: Yaş Aralığına Göre, “Bir Genç Olarak Türkiye’de Kürtler İle Türklerin Bir Arada Huzur İçinde Yaşamamasından Yanayım” Önermesine Katılma Durumu

15-19 yaş arasındaki katılımcıların %60’ı (96), 20-24 yaş arasındaki katılımcıların %60,7’si (111) ve 25-29 yaş arasındaki katılımcıların %57,8’i (78) “Bir genç olarak Türkiye’de Kürtler ile Türklerin bir arada huzur içinde yaşamasından yanayım.” önermesine Bingöl’de yaşayan bir genç olarak kesinlikle katıldığını belirtmiştir.

BÖLGEDE GÜVENLİK TEDBİRLERİNİN ARTTIRILMASINI ÖNEMSIYORUM	YAŞ ARALIĞI				TOPLAM
		15-19 YAŞ ARASI	20-24 YAŞ ARASI	25 -29 YAŞ ARASI	
HİÇ KATILMIYORUM	Sıklık	19	21	29	69
	Yüzde (%)	11,9	11,5	21,5	14,4
KATILMIYORUM	Sıklık	15	25	25	65
	Yüzde (%)	9,4	13,7	18,5	13,6
KISMEN KATILIYORUM	Sıklık	23	38	29	90
	Yüzde (%)	14,4	20,8	21,5	18,8
KATILIYORUM	Sıklık	59	55	33	147
	Yüzde (%)	36,9	30,1	24,4	30,8
KESİNLİKLE KATILIYORUM	Sıklık	44	44	19	107
	Yüzde (%)	27,5	24,0	14,1	22,4
TOPLAM	Sıklık	160	183	135	478
	Yüzde (%)	100,0	100,0	100,0	100,0

Tablo 187: Yaş Aralığına Göre, “Bölgede Güvenlik Tedbirlerinin Arttırılmasını Önemsiyorum” Önermesine Katılma Durumu

15-19 yaş arasındaki katılımcıların %36,9'u (59), 20-24 yaş arasındaki katılımcıların %30,1'i (55) ve 25-29 yaş arasındaki katılımcıların %24,4'ü (33) “Bölgede güvenlik tedbirlerinin arttırılmasını önemsiyorum.” önermesine Bingöl’de yaşayan bir genç olarak katıldığını belirtmiştir.

ÇÖZÜM SÜRECİ YENİDEN BAŞLATILMALIDIR	YAŞ ARALIĞI				TOPLAM
		15-19 YAŞ ARASI	20-24 YAŞ ARASI	25 -29 YAŞ ARASI	
HİÇ KATILMIYORUM	Sıklık	17	20	14	51
	Yüzde (%)	10,6	10,9	10,4	10,7
KATILMIYORUM	Sıklık	11	19	17	47
	Yüzde (%)	6,9	10,4	12,6	9,8
KISMEN KATILIYORUM	Sıklık	26	36	22	84
	Yüzde (%)	16,3	19,7	16,3	17,6
KATILIYORUM	Sıklık	52	53	43	148
	Yüzde (%)	32,5	29,0	31,9	31,0
KESİNLİKLE KATILIYORUM	Sıklık	54	55	39	148
	Yüzde (%)	33,8	30,1	28,9	31,0
TOPLAM	Sıklık	160	183	135	478
	Yüzde (%)	100,0	100,0	100,0	100,0

Tablo 188: Yaş Aralığına Göre, “Çözüm Süreci Yeniden Başlatılmalıdır” Önermesine Katılma Durumu

15-19 yaş arasındaki katılımcıların %32,5'i (52), 20-24 yaş arasındaki katılımcıların %29'u (53) ve 25-29 yaş arasındaki katılımcıların %31,9'u (43) “Çözüm süreci yeniden başlatılmalıdır.” önermesine Bingöl’de yaşayan bir genç olarak katıldığını belirtmiştir.

HER ŞEYE RAĞMEN KENDİMİ BU ÜLKEYE AİT HİSSEDİYORUM	YAŞ ARALIĞI				TOPLAM
		15-19 YAŞ ARASI	20-24 YAŞ ARASI	25 -29 YAŞ ARASI	
HİÇ KATILMIYORUM	Sıklık	4	10	7	21
	Yüzde (%)	2,5	5,5	5,2	4,4
KATILMIYORUM	Sıklık	6	13	5	24
	Yüzde (%)	3,8	7,1	3,7	5,0
KISMEN KATILIYORUM	Sıklık	20	23	16	59
	Yüzde (%)	12,5	12,6	11,9	12,3
KATILIYORUM	Sıklık	54	58	57	169
	Yüzde (%)	33,8	31,7	42,2	35,4
KESİNLİKLE KATILIYORUM	Sıklık	76	79	50	205
	Yüzde (%)	47,5	43,2	37,0	42,9
TOPLAM	Sıklık	160	183	135	478
	Yüzde (%)	100,0	100,0	100,0	100,0

Tablo 189: Yaş Aralığına Göre, “Her Şeye Rağmen Kendimi Bu Ülkeye Ait Hissediyorum” Önermesine Katılma Durumu

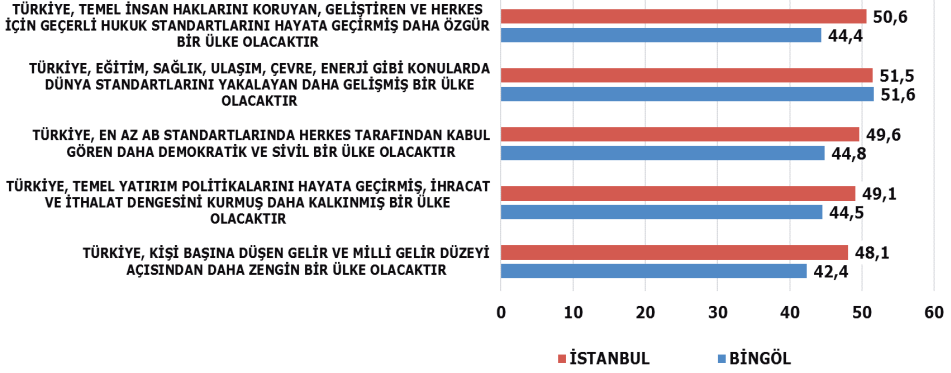
15-19 yaş arasındaki katılımcıların %47,5'i (76), 20-24 yaş arasındaki katılımcıların %43,2'si (79) ve 25-29 yaş arasındaki katılımcıların %37'si (50) “Her şeye rağmen kendimi bu ülkeye ait hissediyorum.” önermesine Bingöl’de yaşayan bir genç olarak kesinlikle katıldığını belirtmiştir.

BÖLÜM VIII: TÜRKİYE’NİN 2023-2053-2071 HEDEFLERİNE İLİŞKİN YAKLAŞIMLAR

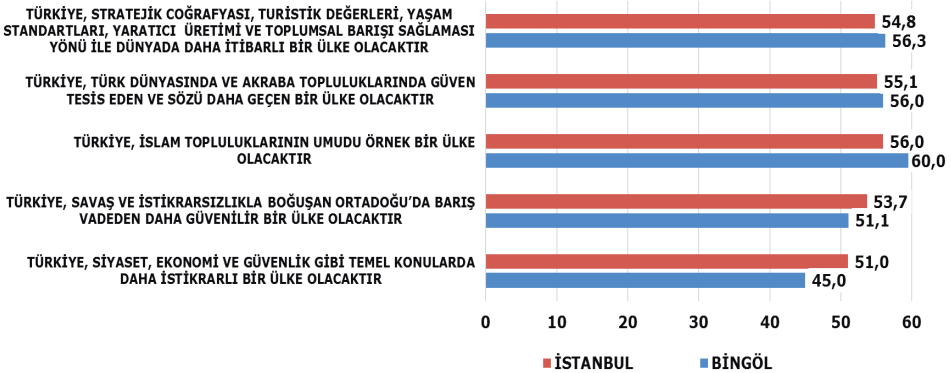
1. CUMHURİYET’İN 100. YILINA RAMAK KALA 21. YÜZYILIN İKİNCİ ÇEYREĞİNDE VE SONRASINDA TÜRKİYE’NİN BELİRTİLEN HEDEFLERE ULAŞMASI BAKIMINDAN BU HEDEFLERİN GERÇEKLEŞMESİNE KARŞI NE KADAR İNANILDIĞINA İLİŞKİN DAĞILIM

CUMHURİYET’İN 100. YILINA RAMAK KALA, 21. YÜZYILIN İKİNCİ ÇEYREĞİNDE VE SONRASINDA TÜRKİYE’NİN BELİRTİLEN HEDEFLERE ULAŞMASI BAKIMINDAN, BU HEDEFLERİN GERÇEKLEŞMESİNE KARŞI NE KADAR İNANILDIĞINA İLİŞKİN DAĞILIM (%) (Puan Ortalaması) – 1

Not: İstanbul araştırmasındaki genel puan ortalaması 52,0 iken Bingöl araştırmasındaki genel puan ortalaması 49,6’dır.



CUMHURİYET’İN 100. YILINA RAMAK KALA, 21. YÜZYILIN İKİNCİ ÇEYREĞİNDE VE SONRASINDA TÜRKİYE’NİN BELİRTİLEN HEDEFLERE ULAŞMASI BAKIMINDAN, BU HEDEFLERİN GERÇEKLEŞMESİNE KARŞI NE KADAR İNANILDIĞINA İLİŞKİN DAĞILIM (%) (Puan Ortalaması) – 2



CUMHURİYET'İN 100. YILINA RAMAK KALA, 21. YÜZYILIN İKİNCİ ÇEYREĞİNDE VE SONRASINDA TÜRKİYE'NİN BELİRTİLEN HEDEFLERE ULAŞMASI BAKIMINDAN, BU HEDEFLERİN GERÇEKLEŞMESİNE KARŞI NE KADAR İNANILDIĞINA İLİŞKİN DAĞILIM (%) (Puan Ortalaması)		
Konular	İSTANBUL	BİNGÖL
TÜRKİYE, KİŞİ BAŞINA DÜŞEN GELİR VE MİLLİ GELİR DÜZEYİ AÇISINDAN DAHA ZENGİN BİR ÜLKE OLACAKTIR.	48,1	42,4
TÜRKİYE, TEMEL YATIRIM POLİTİKALARINI HAYATA GEÇİRMİŞ, İHRACAT VE İTHALAT DENGESİNİ KURMUŞ DAHA KALKINMIŞ BİR ÜLKE OLACAKTIR.	49,1	44,5
TÜRKİYE, EN AZ AB STANDARTLARINDA HERKES TARAFINDAN KABUL GÖREN DAHA DEMOKRATİK VE SİVİL BİR ÜLKE OLACAKTIR.	49,6	44,8
TÜRKİYE, EĞİTİM, SAĞLIK, ULAŞIM, ÇEVRE, ENERJİ GİBİ KONULARDA DÜNYA STANDARTLARINI YAKALAYAN DAHA GELİŞMİŞ BİR ÜLKE OLACAKTIR.	51,5	51,6
TÜRKİYE, TEMEL İNSAN HAKLARINI KORUYAN, GELİŞTİREN VE HUKUK STANDARTLARINI HAYATA GEÇİRMİŞ DAHA ÖZGÜR BİR ÜLKE OLACAKTIR.	50,6	44,4
TÜRKİYE, SİYASET, EKONOMİ VE GÜVENLİK GİBİ TEMEL KONULARDA DAHA İSTİKRARLI BİR ÜLKE OLACAKTIR.	51	45
TÜRKİYE, SAVAŞ VE İSTİKRARSIZLIKLA BOĞUŞAN ORTADOĞU'DA BARIŞ VADEDEN DAHA GÜVENİLİR BİR ÜLKE OLACAKTIR.	53,7	51,1
TÜRKİYE, İSLAM TOPLULUKLARININ UMUDU ÖRNEK BİR ÜLKE OLACAKTIR.	56	60
TÜRKİYE, TÜRK DÜNYASINDA VE AKRABA TOPLULUKLARINDA GÜVEN TESİS EDEN VE SÖZÜ DAHA GEÇEN BİR ÜLKE OLACAKTIR.	55,1	56
TÜRKİYE, STRATEJİK COĞRAFYASI, TURİSTİK DEĞERLERİ, YARATICI ÜRETİMİ VE TOPLUMSAL BARIŞI SAĞLAMASI İLE DÜNYADA İTİBARLI BİR ÜLKE OLACAKTIR.	54,8	56,3

Tablo 190: Cumhuriyet'in 100. Yılına Ramak Kala 21. Yüzyılın İkinci Çeyreğinde ve Sonrasında Türkiye'nin Belirtilen Hedeflere Ulaşması Bakımından Bu Hedeflerin Gerçekleşmesine Karşı Ne Kadar İnanıldığına İlişkin Dağılım

Cumhuriyet'in 100. yılına ramak kala 21. yüzyılın ikinci çeyreğinde ve sonrasında Türkiye'nin belirtilen hedeflere ulaşması bakımından bu hedeflerin gerçekleşmesine karşı ne kadar inanıldığına ilişkin puan ortalamaları;

- Türkiye, kişi başına düşen gelir ve milli gelir düzeyi açısından daha zengin bir ülke olacaktır. (puan ortalaması=42,4)
- Türkiye, temel yatırım politikalarını hayata geçirmiş, ihracat ve ithalat dengesini kurmuş daha kalkınmış bir ülke olacaktır. (puan ortalaması=44,5)
- Türkiye, en az ab standartlarında herkes tarafından kabul Gören daha demokratik ve sivil bir ülke olacaktır. (puan ortalaması=44,8)
- Türkiye, eğitim, sağlık, ulaşım, çevre, enerji gibi konularda dünya standartlarını yakalayan daha gelişmiş bir ülke olacaktır. (puan ortalaması=51,6)

- Türkiye, temel insan haklarını koruyan, geliştiren ve hukuk standartlarını hayata geçirmiş daha özgür bir ülke olacaktır. (puan ortalaması=44,4)
- Türkiye, siyaset, ekonomi ve güvenlik gibi temel konularda daha istikrarlı bir ülke olacaktır. (puan ortalaması=45)
- Türkiye, savaş ve istikrarsızlıkla boğuşan Ortadoğu'da barış vadeden daha güvenilir bir ülke olacaktır. (puan ortalaması=51,1)
- Türkiye, İslam topluluklarının umudu örnek bir ülke olacaktır. (puan ortalaması=60)
- Türkiye, Türk dünyasında ve akraba topluluklarında güven tesis eden ve sözü daha geçen bir ülke olacaktır. (puan ortalaması=56)
- Türkiye, stratejik coğrafyası, turistik değerleri, yaratıcı üretimi ve toplumsal barışı sağlaması ile dünyada itibarlı bir ülke olacaktır. (puan ortalaması=56,3)

CUMHURİYET'İN 100. YILINA RAMAK KALA, 21. YÜZYILIN İKİNCİ ÇEYREĞİNDE VE SONRASINDA TÜRKİYE'NİN BELİRTİLEN HEDEFLERE ULAŞMASI BAKIMINDAN, BU HEDEFLERİN GERÇEKLEŞMESİNE KARŞI NE KADAR İNANILDIĞINA İLİŞKİN, CİNSİYETE GÖRE PUAN ORTALAMASI	CİNSİYET	PUAN ORTALAMASI
Türkiye, Kişi Başına Düşen Gelir ve Milli Gelir Düzeyi Açısından Daha Zengin Bir Ülke Olacaktır.	KADIN	43,3
	ERKEK	42,0
Türkiye, Temel Yatırım Politikalarını Hayata Geçirmiş, İhracat ve İthalat Dengesini Kurmuş Daha Kalkınmış Bir Ülke Olacaktır.	KADIN	45,3
	ERKEK	44,2
Türkiye, En Az AB Standartlarında Herkes Tarafından Kabul Gören Daha Demokratik ve Sivil Bir Ülke Olacaktır.	KADIN	46,3
	ERKEK	44,2
Türkiye, Eğitim, Sağlık, Ulaşım, Çevre, Enerji Gibi Konularda Dünya Standartlarını Yakalayan Daha Gelişmiş Bir Ülke Olacaktır.	KADIN	48,3
	ERKEK	53,1
Türkiye, Temel İnsan Haklarını Koruyan, Geliştiren ve Herkes İçin Geçerli Hukuk Standartlarını Hayata Geçirmiş Daha Özgür Bir Ülke Olacaktır.	KADIN	44,0
	ERKEK	44,5
Türkiye, Siyaset, Ekonomi ve Güvenlik Gibi Temel Konularda Daha İstikrarlı Bir Ülke Olacaktır.	KADIN	45,5
	ERKEK	44,7
Türkiye, Savaş ve İstikrarsızlıkla Boğuşan Ortadoğu'da Barış Vadeden Daha Güvenilir Bir Ülke Olacaktır.	KADIN	49,7
	ERKEK	51,7
Türkiye, İslam Topluluklarının Umudu Örnek Bir Ülke Olacaktır.	KADIN	59,0
	ERKEK	60,5
Türkiye, Türk Dünyasında ve Akraba Topluluklarında Güven Tesis Eden ve Sözü Daha Geçen Bir Ülke Olacaktır.	KADIN	53,8
	ERKEK	57,0
Türkiye, Stratejik Coğrafyası, Turistik Değerleri, Yaratıcı Üretimi ve Toplumsal Barışı Sağlaması İle Dünyada Daha İtibarlı Bir Ülke Olacaktır.	KADIN	53,3
	ERKEK	57,5

Tablo 191: Cumhuriyet'in 100. Yılına Ramak Kala, 21. Yüzyılın İkinci Çeyreğinde ve Sonrasında Türkiye'nin Belirtilen Hedeflere Ulaşması Bakımından, Bu Hedeflerin Gerçekleşmesine Karşı Ne Kadar İnanıldığına İlişkin, Cinsiyete Göre Puan Ortalaması

Cumhuriyet'in 100. yılına ramak kala 21. yüzyılın ikinci çeyreğinde ve sonrasında Türkiye'nin belirtilen hedeflere ulaşması bakımından bu hedeflerin gerçekleşmesine karşı ne kadar inanıldığına ilişkin, cinsiyet değişkeni dikkate alındığında, kadınların da (59 Puan) erkeklerin de (60,5 Puan) en fazla inandığı hedef Türkiye'nin İslam topluluklarının umudu örnek bir ülke olacaktır.

CUMHURİYET'İN 100. YILINA RAMAK KALA, 21. YÜZYILIN İKİNCİ ÇEYREĞİNDE VE SONRASINDA TÜRKİYE'NİN BELİRTİLEN HEDEFLERE ULAŞMASI BAKIMINDAN, BU HEDEFLERİN GERÇEKLEŞMESİNE KARŞI NE KADAR İNANILDIĞINA İLİŞKİN, YAŞ GRUPLARINA GÖRE PUAN ORTALAMASI	YAŞ GRUPLARI	PUAN ORTALAMASI
Türkiye, Kişi Başına Düşen Gelir ve Milli Gelir Düzeyi Açısından Daha Zengin Bir Ülke Olacaktır.	15-19 YAŞ ARASI	48,5
	20-24 YAŞ ARASI	40,4
	25-29 YAŞ ARASI	37,8
Türkiye, Temel Yatırım Politikalarını Hayata Geçirmiş, İhracat ve İthalat Dengesini Kurmuş Daha Kalkınmış Bir Ülke Olacaktır.	15-19 YAŞ ARASI	48,6
	20-24 YAŞ ARASI	43,8
	25-29 YAŞ ARASI	40,8
Türkiye, En Az AB Standartlarında Herkes Tarafından Kabul Gören Daha Demokratik ve Sivil Bir Ülke Olacaktır.	15-19 YAŞ ARASI	52,8
	20-24 YAŞ ARASI	41,4
	25-29 YAŞ ARASI	40,0
Türkiye, Eğitim, Sağlık, Ulaşım, Çevre, Enerji Gibi Konularda Dünya Standartlarını Yakalayan Daha Gelişmiş Bir Ülke Olacaktır.	15-19 YAŞ ARASI	60,9
	20-24 YAŞ ARASI	46,3
	25-29 YAŞ ARASI	47,9
Türkiye, Temel İnsan Haklarını Koruyan, Geliştiren ve Herkes İçin Geçerli Hukuk Standartlarını Hayata Geçirmiş Daha Özgür Bir Ülke Olacaktır.	15-19 YAŞ ARASI	51,8
	20-24 YAŞ ARASI	41,7
	25-29 YAŞ ARASI	39,2
Türkiye, Siyaset, Ekonomi ve Güvenlik Gibi Temel Konularda Daha İstikrarlı Bir Ülke Olacaktır.	15-19 YAŞ ARASI	51,4
	20-24 YAŞ ARASI	42,8
	25-29 YAŞ ARASI	40,3
Türkiye, Savaş ve İstikrarsızlıkla Boğuşan Ortadoğu'da Barış Vadeden Daha Güvenilir Bir Ülke Olacaktır.	15-19 YAŞ ARASI	55,9
	20-24 YAŞ ARASI	48,1
	25-29 YAŞ ARASI	49,4
Türkiye, İslam Topluluklarının Umudu Örnek Bir Ülke Olacaktır.	15-19 YAŞ ARASI	70,6
	20-24 YAŞ ARASI	57,5
	25-29 YAŞ ARASI	50,9
Türkiye, Türk Dünyasında ve Akraba Topluluklarında Güven Tesis Eden ve Sözü Daha Geçen Bir Ülke Olacaktır.	15-19 YAŞ ARASI	63,3
	20-24 YAŞ ARASI	51,3
	25-29 YAŞ ARASI	53,9
Türkiye, Stratejik Coğrafyası, Turistik Değerleri, Yaşam Standartları, Yaratıcı Üretimi ve Toplumsal Barışı Sağlaması Yönü İle Dünyada Daha İtibarlı Bir Ülke Olacaktır.	15-19 YAŞ ARASI	62,2
	20-24 YAŞ ARASI	53,2
	25-29 YAŞ ARASI	53,3

Tablo 192: Cumhuriyet'in 100. Yılına Ramak Kala, 21. Yüzyılın İkinci Çeyreğinde ve Sonrasında Türkiye'nin Belirtilen Hedeflere Ulaşması Bakımından, Bu Hedeflerin Gerçekleşmesine Karşı Ne Kadar İnanıldığına İlişkin, Yaş Gruplarına Göre Puan Ortalaması

Cumhuriyet'in 100. yılına ramak kala 21. yüzyılın ikinci çeyreğinde ve sonrasında Türkiye'nin belirtilen hedeflere ulaşması bakımından bu hedeflerin gerçekleşmesine karşı ne kadar inanıldığına ilişkin, yaş değişkeni dikkate alındığında 15-19 ve 20-24 yaş gruplarında en fazla inanılan hedef Türkiye'nin İslam topluluklarının umudu örnek bir ülke olacağı yönündedir. Buna göre puan ortalaması 15-19 yaş grubunda 70,6, 20-24 yaş grubunda 57,5 iken 25-29 yaş aralığındakilerin en çok inandıkları hedef 53,9 puan ortalaması ile Türkiye'nin Türk dünyasında ve akraba topluluklarında güven tesis eden ve sözü daha çok geçen bir ülke olacağıdır.

C. GENEL DEĞERLENDİRME

Bu başlık altında 2018 Ekim ayında Bingöl'de gerçekleşen Bingöl Gençlik Araştırması sonuçlarının genel bir değerlendirmesi yapılacaktır. Araştırma, tasarım ve analiz aşamasında sekiz ayrı tematik kısma ayrılmıştır. İlk kısımda araştırmaya katılan gençlerin sosyo-ekonomik ve demografik profilleri sunulmuştur. İkinci kısımda gençlere, gençlerin gündelik yaşam alışkanlıkları ile ilgili sorular yöneltilmiştir. Takiben, gençler arasında siyaset ve sivil topluma katılım ve zararlı alışkanlıkların boyutları ele alınmıştır. Sonrasında gençlere ülke ve gençliğin öncelikli sorunları sorulmuş ve araştırmamızda önemli bir yer tutan değerler ve kimlik konusu ele alınmıştır. Son olarak ise katılımcılara kendi gelecekleri ve Türkiye'nin geleceği konusundaki tutum ve fikirlerini ölçen sorular sorulmuştur. Takip eden kısımlarda araştırmanın sonuçları bu temalar altında ayrı ayrı ele alınacaktır.

BÖLÜM I: SOSYO-EKONOMİK VE DEMOGRAFİK YAPI

Araştırmaya katılan gençlerin ilçelere göre dağılımları incelendiğinde, katılımcıların %56,5'i Merkez, %12,6'sı (60) Genç, %19,5'i (93) Karlıova ve %11,5'i (55) Solhan ilçesinde ikamet etmektedir. Katılımcıların büyük çoğunluğunun il merkezinde ikamet ettikleri görülmektedir.

Bingöl Gençlik Araştırmasına katılan gençlerin cinsiyet dağılımına bakıldığında katılımcıların %30,1'inin (144) kadın ve %69,9'unun (334) erkek olduğu görülmektedir. Cinsiyete göre dağılım, Türkiye nüfusunun cinsiyet dağılımını yansıtan dengeli bir dağılım olmamıştır. Bu dağılım eşitsizliğinin en temel nedeni olarak, araştırmanın yapıldığı Bingöl'ün kültürel yapısından kaynaklandığı söylenebilir. Zira sahada çalışan anketörlerin kadınlara ulaşma noktasında güçlük yaşadıklarını ifade etmişlerdir.

Araştırmaya katılan gençlerin yaş aralığına göre dağılımı incelendiğinde, %33,5'i (160) 15-19 yaş, %38,3'ü (183) 20-24 yaş ve %28,2'si (135) 25-29 yaş aralığında olduğu görülmektedir. Yaş dağılımı noktasında 20-24 yaş arası gençlerin çokluğu, 25-29 yaş arası gençlerin az olması, 25-29 yaş arası olan gençlerin il dışında çalışma için gitmelerinden kaynaklandığı söylenebilir.

Gençlerin medeni duruma göre katılımcıların %77,8'i (372) bekar, %15,1'i (72) evli, %5,2'si (25) nişanlı/sözlü, %1,7'si (8) duludur ve %0,2'si (1) boşanmıştır. Dağılıma bakıldığında bekar gençlerin büyük bir oranda olduğu görülmektedir.

Gençlerin yetiştikleri çevrelere göre dağılımları incelendiğinde gençlerin %10,3'ü (49) köyde, %2,1'i (10) beldede, %35,1'i (168) ilçede, %48,1'i (230) şehirde ve %4,4'ü (21) büyükşehirde yetişmiş olduklarını ifade etmişlerdir. Bu durumda gençlerin yarısının şehir merkezinde yetişmiş olduklarını görmekteyiz.

Gençlerin eğitim düzeylerine bakıldığında, %1,3'ü (6) okuma yazma bilmeyen, %1,7'si (8) okuryazar, %4,8'i (23) ilkokul mezunu, %23'ü (110) ortaokul mezunu, %41,4'ü (198) lise mezunu, %8,2'si (39) ön lisans mezunu, %18,4'ü (88) üniversite mezunu, %1,3'ü (6) yüksekisans mezunu olduğu görülmektedir. İstanbul ile kıyaslandığında; okuma yazma bilmeyen, okur-yazar, ilkokul mezunu, önlisans mezunu, üniversite mezunu kategorilerinde Bingöl örnekleminin İstanbul örneklemine göre oran bakımında fazla olduğu görülmektedir. İstanbul örnekleminin ise özellikle lise mezunu kategorisinde daha fazla olduğu görülmektedir. Üniversite mezun oranının yüksek olması, ilde üniversite olması ile açıklanabilir.

Gençlerin %91,6'sı (438) herhangi bir sağlık probleminin olmadığını belirtmiştir.

Ebeveynlerin eğitim durumuna bakıldığında ise İstanbul ve Bingöl örneklemi arasında önemli farklılıkların olduğu görülmektedir. Anne eğitim durumu incelendiğinde gençlerin annelerinin %35,1'i (168) okuma yazma bilmemekte, %13,2'si (63) okur-yazar, %31,4'ü (150) ilkokul mezunu, %13,8'i (66) ortaokul mezunu, %4,2'si (20) lise mezunu, %0,4'ü (2) ön lisans mezunu ve %1,9'u (9) üniversite mezunudur. Bingöl örnekleminde yaklaşık her üç gençten birisi, annesinin okuma yazma bilmediğini belirtmiştir. Bu oran İstanbul örnekleminde % 5,4 çıkmıştır. Genel anlamda bakıldığında, okuma oranının İstanbul örnekleminde yüksek, Bingöl örnekleminde düşük olduğu söylenebilir. Babaların ise %11,5'i (55) okuma yazma bilmemektedir. Katılımcıların babalarının %12,8'i (61) okur-yazar, %30,8'i (147) ilkokul mezunu, %19,2'si (92) ortaokul mezunu, %17,8'i (85) lise mezunu, %1,7'si (8) ön lisans mezunu, %5,9'u (28) üniversite mezunu ve %0,4'ü (2) lisansüstü mezunudur. Kuşak karşılaştırması yapılacak olursa, gençlerin eğitim düzeylerinin ebeveynlerin eğitim durumundan yüksek olduğu görülmektedir.

Annenin çalıştığı sektöre göre hem İstanbul hem de Bingöl örnekleminde ev hanımı oranının çok yüksek olduğu görülmektedir. Bingöl'de ev hanımı oranı % 94.8 iken bu oran İstanbul'da %79.5'tir. ilave olarak İstanbul'da hizmet sektöründe çalışanların oranının da % 14.5 olduğu görülmektedir. Her iki durumda da kadın istihdamının ülke geneli ile paralellik gösterdiğini ifade etmektedir. Babanın çalıştığı sektöre bakıldığında ise babaların %33,8'i (148)

hizmet sektörü, %12,6'sı (55) imalat sektörü, %40,6'sı (178) ticaret sektörü, %9,6'sı (42) emekli ve %3,4'ü (15) işsizdir. Bu dağılımda Bingöl örnekleminin çoğunluğunun (% 40) ticaretle uğraşırken İstanbul örnekleminde ise babaların yarısından fazlasının hizmet sektöründe olduğu görülmektedir.

Gençlerin ailelerinin sosyal ve ekonomik durumlarına ilişkin dağılım incelendiğinde, araştırmaya katılanların %2,7'sinin (13) orta tabakanın üstünde, %25,3'ünün (121) orta tabakada, %28,9'unun (138) orta tabakanın altında, %15,7'sinin (75) vasıflı çalışan kesimde, %18,4'ünün (88) vasıfsız çalışan kesimde ve %9'unun (43) en alt düzeyde yer almaktadır. İstanbul örnekleminde % 45,4 vasıflı çalışan iken bu oran Bingöl'de % 15'tir. Bu durum, Bingöl'de vasıflı çalışan sayısını arttırma çalışmalarının da yapılabileceğini göstermektedir.

BÖLÜM II: GÜNDELİK YAŞAM PRATİKLERİ VE GENEL ALIŞKANLIKLAR

Araştırmanın ikinci bölümünü, gençlerin gündelik yaşam pratikleri ve genel alışkanlıklarına ilişkin cevapların dağılımı oluşturmaktadır. Gençlere bu başlık altında ilk olarak son üç ay içerisinde herhangi bir işte çalışma durumu sorulmuştur. Gençlerin verdikleri cevaplara göre araştırmaya katılanların %39,3'ü (188) çalışmamakta-iş aramamakta, %15,1'i (72) geçici tam zamanlı bir işte çalışmış-çalışmakta, %25,1'i (120) geçici yarı zamanlı bir işte çalışmış-çalışmakta, %4,8'i (23) tam zamanlı bir işte çalışmış- çalışmakta, %2,3'ü (11) proje bazlı bir çalışmış-çalışmakta ve %13,4'ü (64) işsiz-iş aramaktadır. Kategorilere göre örneklem karşılaştırıldığında tam zamanlı bir işte çalışanların oranı Bingöl'de % 4,8 iken bu oran İstanbul'da % 38.2'dir. her iki oran arasında çok önemli bir farklılığın olduğu görülmektedir. Çalışmayan ya da iş aramayanların ise her iki örnekleme de bir birine oldukça yakın olduğu görülmektedir. Yarı zamanlı bir işte çalışma oranının ise Bingöl'de daha fazla olduğu görülmektedir. Bu oran Bingöl'de % 25.1 iken İstanbul'da % 9.5 olarak tespit edilmiştir.

Gençlerin Türkçe dışında bildikleri diller incelendiğinde, Bingöl örneklemindeki katılımcıların % 92.3'ünün en az bir yabancı dil bildiğini belirttikleri görülmektedir. Bu dillerin Zazaca ve Kurmanci oldukları bir sonraki sorunun cevaplarından anlaşılmaktadır. Oranın bu kadar yüksek çıkmış olmasının sebebi yerel olarak bu dillerin konuşulmasıdır. İngilizce bildiklerini ifade edenlerin oranı ise % 22 olarak tespit edilmiştir.

Basılı ya da e-kitap okuma sıklığına ilişkin katılımcıların verdikleri cevapların dağılımı incelenmiştir. Buna göre araştırmaya katılanların %27,6'sı (132) günde en fazla 2 saat, %6,5'i (31) günde en fazla 4 saat, %7,7'si (37) günde 6 saatten fazla, %3,6'sı (17) haftada en fazla 10 saat, %6,3'ü (30) ayda

en fazla 20 saat, %18'i (86) ayda 10 saatten az basılı kitap ya da e-kitap okuduğunu belirtmektedir. Katılımcıların, %26,4'ü (126) hiç kitap okumadığını ve %4'ü (19) okul kitaplarından başka kitap okumadığını vurgulamıştır. Bingöl ve İstanbul örneklemi karşılaştırıldığında ise Bingöl'de ortalama 85, İstanbul'da ise 81 saat basılı ya da e-kitap okunmaktadır. Kitap okuma sıklığı, cinsiyete göre erkekler lehine anlamlı bir şekilde farklılaşmaktadır. Yani erkekler, kadınlara göre anlamlı bir şekilde daha fazla kitap okumaktadırlar. Yaş gruplarına göre ise anlamlı bir şekilde farklılaşmamaktadır. Diğer bir değişken olan eğitim durumuna göre ise yine anlamlı bir şekilde kitap okuma durumunun farklılaşmaktadır. Eğitim durumu okuma yazma bilmeyenlerin ön lisans, üniversite ve yüksek lisans mezunu olanlara göre, ilkokul mezunu olanların kendisinden daha yüksek eğitim seviyesindekilere göre ve ortaokul mezunu olanların ise üniversite mezunu olanlara göre farklılık gösterdiği söylenebilir. Yerleşim yerine göre, köyde yetişenlerin, belde, şehir ve büyükşehirde yetişenlere göre, beldede yetişenlerin ilçe, şehir ve büyükşehirde yetişenlere göre ve ilçede yetişenlerin ise şehir ve büyükşehirde yetişenlere göre kitap okuma sıklığı anlamlı bir şekilde farklılaşmaktadır.

İnternette ya da basılı yayından gazete okuma sıklığına göre araştırma-ya katılanların %27,8'i (133) günde en fazla 2 saat, %3,8'i (18) günde en fazla 4 saat, %3,1'i (15) günde 6 saatten fazla, %7,9'u (38) haftada en fazla 10 saat, %3,1'i (15) ayda en fazla 20 saat, %13,8'i (66) ayda 10 saatten az gazete (basılı ya da internette) okuduğunu belirtmiştir. Hiç gazete okumayan katılımcıların oranı ise %40,4'tür (193 kişi). Ortalama okuma süreleri bakımından İstanbul'da 71 dakika gazete okunurken, Bingöl'de 65 dakika okunmaktadır. Hiç gazete okumayanların oranı her iki ilde de birbirine çok yakındır (yaklaşık % 40). Cinsiyete göre gazete okuma alışkanlığı farklılaşmazken, yaş grubuna göre 15-19 yaş grubunda bulunanların kitap okuma sıklığı diğer gruplardan farklılaşmaktadır. Eğitim durumuna göre ilkokul ve ortaokul mezunu olanların gazete okuma sıklığı lise, ön lisans ve üniversite mezunu olanlara göre istatistiksel olarak farklıdır.

Araştırmaya katılan gençlere yöneltilen diğer bir soru da internet ya da televizyondan, televizyon yayını izleme durumudur. Buna göre araştırmaya katılanların %33,1'i (158) günde en fazla 2 saat, %20,3'ü (97) günde en fazla 4 saat, %11,1'i (53) günde 6 saatten fazla, %5'i (24) haftada en fazla 10 saat, %2,9'u (14) ayda en fazla 20 saat, %5,4'ü (26) ayda 10 saatten az TV (internette ya da televizyondan) izlediğini belirtirken katılımcıların %22,2'si (106) hiç TV izlemediğini vurgulamıştır. Bingöl'de gençler günde ortalama 135, İstanbul'da ise 134 dakika televizyon izlenmektedir.

Dinlenen müzik türüne göre katılımcılardan %10,5'i (50) Türk halk müziği, %6,7'si (32) Türk sanat müziği, %36'sı (172) arabesk, %5,4'ü (26) ta-

savvuf/dini, %5'i (24) ezgi, %36,4'ü (174) türkü, %7,7'si (37) klasik müzik, %2,7'si (13) etnik, %44,6'sı (213) Kürtçe, %5,9'u (28) rock müzik, %0,2'si (1) R&B, %11,9'u (57) rap müzik, %31,2'si (149) pop müzik, %1,3'ü (6) blues, %0,6'sı (3) progresif rock, %0,2'si (1) heavy metal, %0,6'sı (3) punk, %0,4'ü (2) kelt müzik, %1,3'ü (6) marş, %1,9'u (9) caz müzik ve %2,7'si (13) diğer müzik türlerini dinlemektedir. Birden fazla madde işaretlenen bu soruda, en fazla dinlenen müzik türünün sırasıyla Kürtçe, türkü, arabesk ve pop müzik olduğu görülmektedir. Yaş değişkeni dikkate alındığında, 15-19 yaş grubundaki katılımcıların %40,6'sı (65) Kürtçe, 20-24 yaş grubundakilerin %35'i (64) arabesk ve 25-29 yaş grubundakilerin %46,7'si (63) en fazla türkü dinlediğini belirtmiştir. Dinlenen müzik türlerine ilişkin eğitim değişkeni dikkate alındığında, ortaokul mezunlarının %44,5'i (49) ile en fazla Kürtçe, lise mezunlarının %33,8'i (67) türkü ve üniversite mezunlarının %22,7'si (20) pop müzik dinlemektedir.

Gençler arasında internet kullanım sıklığına ilişkin dağılım incelendiğinde, katılımcıların %25,5'i (122) günde en fazla 2 saat, %29,1'i (139) günde en fazla 4 saat, %35,1'i (168) günde 6 saatten fazla, %3,1'i (15) haftada en fazla 10 saat, %1'i (5) ayda en fazla 20 saat, %4,8'i (23) ayda 10 saatten az internet kullandığını belirtirken katılımcıların %1,3'ü (6) internet kullanmadığını vurgulamıştır. Görüldüğü üzere hiç internet kullanmayanların oranı yok denecek kadar azdır. Günde ortalama internet kullanma sıklığı Bingöl'de 231, İstanbul'da ise 244 dakikadır. Katılımcıların interneti kullanma sıklığına ilişkin yaş değişkeni dikkate alındığında, 15-19 yaş grubundaki katılımcıların %39,4'ü (63), 20-24 yaş grubundakilerin %42,1'i (77) günde en fazla 6 saatten fazla internet kullandığını ifade ederken 25-29 yaş grubundakilerin %34,1'i (46) günde en fazla 4 saat internet kullanmaktadır. Cinsiyete, eğitim durumuna göre internet kullanımı farklılaşmakta iken yaşa göre 25-29 yaş arasındaki gençler daha fazla internet kullanmaktadırlar.

İnternet kullanımının amacına ilişkin cevapların dağılımı incelendiğinde, en fazla % 76 ile sosyal medya kullanımı için kullandıklarını belirtmişlerdir. Bu amacı sırası ile haber takip, araştırma, film ve video izleme olarak takip etmektedir. İnternetin hangi amaçlar için kullanıldığına ilişkin katılımcıların eğitim durumları dikkate alındığında, ortaokul mezunlarının %72,2'sinin (78), lise mezunlarının %77'sinin (151) ve üniversite mezunlarının %75'inin (66) interneti sosyal medya için kullandığı görülmektedir.

Kullanılan dijital iletişim araçları ve mecralarına ilişkin dağılımda gençlerin verdikleri cevaplara göre en çok kullanılan iletişim araçları %75,5'i (361) Instagram, %40,8'i (195) Facebook, %24,7'si (118) Youtube, %17,8'i (85) Twitter, %62,6'sı (299) Whatsapp kullandıklarını belirtmişlerdir. Bu oranlar İstanbul örneklemini ile karşılaştırıldığında İstanbul'da da birinci sı-

rada Instagram, ikinci sırada Watshapp ve üçüncü sırada Facebook yer almaktadır. Bu bağlamda her iki ildeki sıralama aynıdır. Bu da gençlerin genel anlamı ile sırasıyla en fazla hangi iletişim araçlarını kullandıklarını göstermektedir. Cinsiyete göre de yine hem kadın hem erkekler birinci sırada instagram, ikinci sırada ise whatsapp kullanmaktadırlar. Yaş grubuna göre ise kullanılan sosyal medya araçlarının değiştiği görülmektedir. 15-19 yaş grubundaki katılımcıların %81,9'u (131) en fazla Instagram, 20-24 yaş grubundakilerin en fazla %65,6'sı (120) Whatsapp ve 25-29 yaş grubundakilerin en fazla %51,9'u (70) Facebook kullandıklarını belirtmiştir.

Gençler için en önemli hususlardan birisi de boş zaman etkinliklerinin olduğu ve boş zamanlarını nasıl kullandıklarıdır. Bu hususta gençlerin boş zamanlarını nasıl değerlendirdikleri sorulmuştur. Verilen cevapların dağılımı incelendiğinde katılımcıların sırası ile en fazla gezerek (% 40.9), dinlenerek (% 20.7), aile, arkadaşlarla vakit geçirerek (% 201.1), kitap vb. okuyarak (%16.5), spor yaparak (%15.7), bilgisayar/internet kullanarak (% 15.3) geçirdikleri görülmektedir.

Boş zamanın geçirildiği yere göre bakıldığında katılımcıların %60,7'si (290) evde, %33,5'i (160) kafeterya/pastane/kafede, %33,1'i (158) park/çay bahçesinde, %4,8'i (23) üniversite kampüsünde, %4,8'i (23) internet kafede, %19,9'u (95) kahvehanede, %2,3'ü (11) alışveriş merkezlerinde, %1,3'ü (6) gençlik merkezinde, %9'u (43) spor kulübünde, %1'i (5) dernek/vakıfta, %3,8'i (18) cami/mescit/cemevinde, %12,8'i (61) mahalle/sokakta, %2,7'si (13) diğer yerlerde boş zamanlarını geçirmektedirler. Boş zamanların en fazla evde, kafeterya, parkta geçirdikleri anlaşılmaktadır. Cinsiyete göre kadınların evde kalmayı tercih etme oranı % 81.3, erkeklerde ise % 51.8'dir.

Spora karşı ilgiye ilişkin dağılımda araştırmaya katılanların %18,8'i (90) düzenli olarak, %47,3'ü (226) fırsat buldukça spor yaptığını, %20,7'si (99) çok istediği halde spor yapamadığını, %13,2'si (63) ise spor yapmayı sevmemediğini belirtmişleridir. Spora karşı ilginin cinsiyete göre farklılaşmasına bakıldığında kadınların erkeklerden daha fazla ilgili olduğu görülmektedir. 5-19 yaş grubundaki gençler, 25-29 yaş grubunda yer alanlara göre spora karşı ilgileri anlamlı şekilde farklılaşmaktadır.

BÖLÜM III: SİYASAL KATILIM, STK FAALİYETLERİ VE GÖNÜLLÜLÜK

Bu başlık altında gençlerin siyasal katılım, sivil toplu kuruluşları ve gönüllü faaliyetler ile ilgili sorulan sorulara verilen cevapların analiz sonuçlarına yer verilmiştir. Araştırmaya katılanların % 86.8'i herhangi bir siyasi parti ya da gençlik kolları üyesi değildir. Bu oran İstanbul örnekleminde 90.5'dir. Gençlerin %9'u (43) üye iken %2,1'i (10) üye olmadığını ama üye olmak iste-

diğini, %2,1'i (10) üyelikten ayrıldığını belirtmiştir. Siyasi parti ya da gençlik kolları üyeliği cinsiyete, yaş grubu, eğitim durumu değişkenlerine göre farklılaşmamaktadır.

Gençlerin %25,6'sı (11) ailesinin, akrabalarının yönlendirmesiyle, %41,9'u (18) sosyal çevre/arkadaşlarının tavsiyesiyle, %20,9'u (9) partilerin propaganda ve tanıtım çalışmaları ile, %4,7'si (2) internetten/sosyal medya aracılığıyla ve %23,3'ü (10) diğer yollarla herhangi bir siyasi parti ya da gençlik kollarına üye olmuşlardır.

Herhangi bir siyasi yapılanmaya üye olmayan gençlerin neden üye olmadıkları da sorulmuştur. Buna göre %56'sı (242) ilgi duymadığı için, %13,4'ü (58) siyaseti sevmeyişi için, %6,5'i (25) korktuğu için, %5,1'i (22) işinden dolayı, %1,9'u (8) bu kurumları gereksiz bulduğu için, %3,2'si (14) kendisini temsil eden bir siyasi anlayış ve kurum bulunmadığı için, %3,2'si (14) vakti olmadığı için, %2,8'i (12) güvenmediği için, %2,3'ü (10) öğrenci olduğu için, ve %5,6'sı (24) diğer nedenlerle üye olmadığını belirtmiştir. Bu durumda gençlerin siyasete karşı ilgisiz oldukları ya da siyaset kurumunu gereksiz gördüklerine ilişkin dağılım ilk iki sırayı almaktadır.

Yine gençlerin %80,1'i (383) hiçbir STK'ya üye değilken, %18,6'sı (89) herhangi bir STK'ya üye, %1,3'ü (6) üyelikten ayrılan gençlerdir. Üye olmama oran İstanbul'da % 93.5 olarak tespit edilmiştir. Bu durumda Bingöl'de gençlerin İstanbul örnekleminde yer alan gençlere göre daha fazla oranda STK üyesi olmaktadır. Ancak her iki ilde de üyelik oranı oldukça düşüktür. Cinsiyet, yaş grubuna göre üyelikler anlamlı bir şekilde farklılaşmazken, eğitim durumu okur-yazar olanların okuma yazma bilmeyenler hariç diğer eğitim seviyesindekilere göre STK'ya üye olma durumu arasında anlamlı bir farklılık vardır.

Gençler en fazla spor kulüplerine (%38.2), öğrenci kulüpleri ya da topluluklarına (%20.2) ve eşit oranda (%10.1) ile sendikalara, kültür ve sanat kuruluşlarına üyedirler. Bu sivil toplum kuruluşları ile tanışma biçimleri incelendiğinde gençlerin %7,9'u (7) kurucusu olduğu için, %15,7'si (14) ailesinin, akrabalarının yönlendirmesiyle, %49,4'ü (44) mesleği/sosyal çevresi/arkadaşlarının tavsiyesi ile, %9'u (8) STK'ların propaganda ve tanıtım çalışmaları ile, %5,6'sı (5) TV/medya aracılığıyla, %10,1'i (9) internetten/sosyal medya aracılığıyla ve %13,5'i (12) diğer şekillerle tanışmıştır.

BÖLÜM IV: ZARARLI ALIŞKANLIKLAR

Araştırmada zararlı alışkanlıklar, katılımcılara sigara/nargile, alkol ve uyuşturucu madde kullanımı ile ilgili sorular yöneltilerek ölçülmüştür. Araştırmaya katılanların %46,2'si (221) her gün sigara kullandığını ancak % 39.3 (188) hiç sigara ya da nargile kullanmadıklarını belirtmişlerdir. İstanbul ör-

neklemde sigara içme oranı hemen hemen aynı iken (%46.5) İstanbul'da sigara içmeyen ya da nargile kullanmayanların oranı daha fazladır (%43.5).

Çeşitli değişkenlere göre anlamlı farklılaşma incelendiğinde cinsiyete göre kadınlar erkeklerden daha fazla sigara/nargile kullanmaktadırlar. Yaş grubuna göre ise 15-29 yaş arası gençler diğer yaş gruplarına göre daha fazla sigara ya da nargile kullanmaktadır. Ancak eğitim durumuna göre sigara içme ya da nargile kullanma farklılaşmamaktadır.

Bir diğer zararlı alışkanlık da alkol kullanımıdır. Bingöl'de alkol kullanmayan gençlerin oranı % 84.7, İstanbul'da ise % 60.8'dir. Ancak her iki ilde de her gün alkol kullananların oranı % 2.1'dir. Erkekler kadınlardan; okur yazar olmayanlar ile ön lisans mezunları da diğer eğitim kademelerinden mezun olanlardan anlamlı bir şekilde daha fazla alkol tüketmektedirler. Ancak yaş gruplarına göre alkol tüketiminde anlamlı bir şekilde farklılaşmamaktadır.

Araştırmaya katılanların %2,9'u (14) uyuşturucu madde kullandığını belirtirken, %97,1'i (464) kullanmadığını vurgulamıştır. Uyuşturucu kullanım oranı İstanbul'da % 1.1 olarak tespit edilmiştir. Katılımcıların cinsiyetleri dikkate alındığında, kadınların %1,4'ü (2) uyuşturucu madde kullandığını ifade ederken, bu oran erkeklerde %3,6 (12) olmuştur. Yaş değişkeni dikkate alındığında, 15-19 yaş grubundaki katılımcıların %2,5'i (4), 20-24 yaş grubundakilerin %3,8'i (7) ve 25-29 yaş grubundakilerin %2,2'si (3) uyuşturucu madde kullandığını ifade etmiştir. Ayrıca sigara/nargile kullanma sıklığı dikkate alındığında, her gün sigara/nargile kullananların %5,4'ünün (12); her gün alkollü içecek kullananların %60'ı (6) uyuşturucu madde kullanmaktadır.

Araştırmaya katılanların %29,9'u (143) yaşadıkları bölgede/çevrede uyuşturucu madde kullanan kimsenin olduğunu bildiğini, %18,6'sı (89) uyuşturucu madde kullanan kimsenin olduğunu tahmin ettiğini ve %51,5'i (246) uyuşturucu madde kullanan kimsenin olmadığını belirtmiştir. Bu durumda katılımcıların yaklaşık yarısı çevrelerinde madde kullanıcılarının olduğunu bildikleri ya da tahmin ettikleri görülmektedir. Bu oran İstanbul'da yaklaşık %34'tür.

BÖLÜM V: ÜLKE VE GENÇLİK SORUNLARINA DAİR DEĞERLENDİRMELER

Gençler siyasi oluşumlara ya da STK'lara az katılım göstermelerine rağmen, ülke problemleri hakkında görüşlerini belirtmişlerdir. Gençlere ülkenin çözülmesi gereken en önemli problemleri sorulduğunda sırasıyla adalet/hukuksuzluk; eğitim ve kültür; şiddet ve terör, Kürt sorunu, uyuşturucu bağımlılığı ve çevre kirliliği gelmektedir. İstanbul örneklemini ile karşılaştırıldığında ise her iki örneklem grubundaki gençlerin adalet ve eğitim konula-

rındaki problemleri ilk iki sırada görmektedir. Ancak İstanbul örnekleminde yer alan gençler, şiddet ve terör, sağlık ve sosyal güvenlik, uyuşturucu, çevre kirliliği ve ahlaki yozlaşma konularında daha fazla problem durumu algılamaktadır. Bu durum, genel anlamı ile İstanbul gençlerinin toplumsal ve bireysel problemlere karşı daha duyarlı oldukları anlamına gelmektedir.

Katılımcıların cinsiyetleri dikkate alındığında, kadınlara göre çözülmesi gereken en önemli problemler %62,5 (90) ile adaletsizlik/hukuksuzluk ve %61,1 (88) ile eğitim ve kültür olurken erkeklerde aynı problemler ağırlık kazanmıştır. Ayrıca erkeklerin %15,3'ü (51) şiddet/terörden, %15,3'ü (51) Kürt sorunundan rahatsız olduğunu vurgulamıştır. Bu bağlamda erkek ve kadınların problem durumu olarak algıladıkları alanlarda paralellik olduğu görülmektedir. Eğitim durumları dikkate alındığında problemlere ilişkin algının farklılaştığı görülmektedir. Örneğin ortaokul mezunlarının %58,2'si (64) ve lise mezunlarının %60,1'i (119) ülkenin en önemli probleminin adaletsizlik/hukuksuzluk olduğunu düşünüyorken üniversite mezunlarının %71,6'sı (63) eğitim ve kültür alanına öncelik verilmesi gerektiğini belirtmektedir.

Katılımcılara gençliğin ve gençlerin en önemli problemleri sorulduğunda ise en çok dile getirilen hususlar şunlar olmuştur: %60 (287) oran ile işsizlik; % 49.8 (238) eğitim, % 24.5 (117) ile ahlak ve etik, %22.4 (107) ile uyuşturucu madde bağımlılığı. Yine İstanbul örneklemini ile karşılaştırma yapıldığında, İstanbul'daki gençlerin eğitimi Bingöl'e göre daha çok sorun olarak görürken işsizliği sorun olarak görme oranı daha düşük çıkmaktadır. Aynı şekilde İstanbul'daki gençlerin yaklaşık yarısı uyuşturucu madde bağımlılığını problem görürken bu oran Bingöl'de yarıya yakındır. Bu da uyuşturucu madde bağımlılığının İstanbul'daki gençler tarafından daha büyük bir problem olarak algılandığını ancak Bingöl'deki gençlerin bu sorun alanını İstanbul'a göre daha önemsemediğini ortaya koymaktadır. Yine problem durumlarının karşılaştırılmasında İstanbul örneklemini özgürlük, anlaşılma-mak/saygı görmemek, gayretsizlik/tembellik, kuşaklararası çatışma, duyar-sızlık, gelecek kaygısı, maddiyat, aile gibi konuları belli bir oranda problem olarak görürken Bingöl örnekleminde yer alan gençler bu tür alanları çok az oranda problem olarak görmektedirler.

Her toplumda sorunların olması kaçınılmazdır. Ancak bu problemlerin çözümü noktasında mutlaka başvurulması gereken çözüm yolları da olmalıdır. Bu noktada gençlerin verdikleri cevapların dağılımı incelendiğinde, farkındalık çalışmaları ile eğitim hizmetlerinin yaygınlaştırılması yolunun kullanılması gerektiğini düşünen gençlerin oranı % 64.6. bu oran İstanbul'da daha fazla olarak % 68.4 çıkmıştır. İkinci çözüm yolunun sosyo-ekonomik kalkınma olduğunu düşünenlerin oranı % 33.9 ile İstanbul'dan (% 24.7) daha

fazla çıkmıştır. Müzakere yollarına başvurulması gerektiğini düşünen gençlerin oranı Bingöl'de % 27.2 iken İstanbul'da % 5.8 olarak tespit edilmiştir. Bu durumu, çözüm sürecinin bölgedeki gençler üzerindeki olumlu etkisi olarak düşünülebilir. Değişkenlere göre farklılaşma durumu incelendiğinde ise cinsiyet, yaş grubu, eğitim durumu değişkenlerine göre erkek ya da kadınların, eğitim durumu farklılaşan gençler, yaş grubu farklılaşan gençlerin çözüm önerileri noktasındaki görüşleri birbirine yakın olup anlamlı bir şekilde farklılaşmamaktadır.

Türkiye'de yaşanan sorunlardan hangisi ya da hangilerine daha fazla öncelik verilmesi gerektiği ile ilgili gençlerin görüşleri incelendiğinde, ilk sırada eğitim sorunu, ikinci sırada aile ve üçüncü sırada ise hukuk alanına öncelik verilmesi gerektiğini düşünmektedirler. Hukuk alanına öncelik verilmesi gerektiğini düşünen gençler hem Bingöl hem de İstanbul örnekleminde aynı oranla temsil edilmektedir. Ancak din ile siyaset alanları Bingöl'de daha fazla öncelikli alan olarak düşünülürken İstanbul'da çok düşük oranlarla temsil edilmektedir. Farkındalık çalışmalarının/eğitim hizmetlerinin yaygınlaştırılması gerektiğinin düşünen katılımcıların %38,8'i (120) Türkiye'de yaşanan sorunların çözümünde eğitim alanına ağırlık verilmesi yönünde görüş bildirmiştir. Ayrıca sosyo-ekonomik kalkınmanın önemine vurgu yapanların %26,5'i (43) ailenin toplumsal problemlerin çözümünde önemli bir yere sahip olduğunu ifade etmiştir. Cinsiyet ve yaş gruplarına göre Türkiye'de yaşanan sorunların çözümünde hangi alana öncelik verilmesi gerektiği ile ilgili bir farklılaşma durumu bulunmamaktadır. Ancak eğitim durumuna göre okuma yazma bilmeyenler, eğitim durumunun daha öncelikli olması gerektiğini düşünmektedirler.

Araştırmaya katılanların %6,1'i (29) hayatının geri kalan kısmında siyaset, %6,3'ü (30) sivil toplum çalışmaları, %14,4'ü (69) gönüllülük ve yardım faaliyetleri, %42,1'i (201) seyahat ve gezi, %15,1'i (72) kültür ve sanat, %11,9'u (57) dini faaliyetler ve %4,2'si (20) diğer alanlarda yoğunlaşmak istediğini belirtmiştir. En fazla tercih edilen alanlara göre sıralama yapıldığında gençlerin yarısına yakın bir kısmı seyahat ve geziyi tercih etmektedirler. Seyahat ve geziyi sırası ile kültür ve sanat, gönüllülük ve yardım faaliyetleri ile dini faaliyetler takip etmektedir.

Gençlerin bundan sonraki yaşamında, hangi alanlarda yoğunlaşmak istendiğine ilişkin katılımcıların cinsiyetleri dikkate alındığında, kadınların %45,8'i (66) seyahat ve geziye yoğunlaşmak isterken, bu oran erkeklerde %40,4 (135) olmuştur. Ayrıca kadınların [%20,1 (29)] kültür ve sanata yoğunlaşma isteği, erkeklere [%12,9 (43)] oranla daha yüksektir. Yaş değişkeni dikkate alındığında ise 15-19 yaş grubundaki katılımcıların %50'si (80), 20-

24 yaş grubundakilerin %43,7'si (80) ve 25-29 yaş grubundakilerin %30,4'ü (41) hayatının geri kalanında seyahat ve geziye yoğunlaşmak istediğini belirtmiştir. Bu da yaş ilerledikçe hayatın sonraki zaman dilimlerinde seyahat ve geziye yoğunlaşma oranının düştüğünü göstermektedir.

BÖLÜM VI: KİMLİK VE DEĞERLER

Bu başlık altında gençlerin din ile ilişkileri ve çeşitli önermelere ne derece katıldıkları ile ilgili sorular sorulmuş, gençlerin verdikleri cevaplar analiz edilmiştir.

Gençlere “Bir genç olarak din ile ilişkinizi nasıl tanımlarsınız?” sorusu yöneltilmiş, gençlerin verdikleri cevaplar üzerinden analizler yapılmıştır. Buna göre araştırmaya katılan Bingöl'deki gençlerin %62,1'i (297) bir dine inandığını ve ibadetlerinin bir kısmını yerine getirdiğini, %21,1'i (101) bir dine inandığını ve ibadetlerinin tümünü yerine getirdiğini ve böylelikle yaklaşık % 80 oranında bir katılımcının herhangi bir dine inandığı, kısmen ya da tamamen ibadetleri yerine getirmeye çalıştığını belirtmişlerdir. Bu oran İstanbul örnekleminde yaklaşık % 60 olduğu görülmektedir. Ancak İstanbul örnekleminde yaklaşık her üç gençten birisi bir dine inandığını ama ibadetlerini yerine getiremediğini ifade etmiştir. Cinsiyete ve eğitim durumuna göre din ile olan ilişki farklılaşmazken 25-29 yaş aralığında yer alan gençlerin 20-24 yaş arasında olan gençlere göre din ile olan ilişkilerinin daha olumlu olduğunu ifade etmişlerdir. Bu da ülkemizdeki dindarlık ile ilgili olan geleneksel kurama uygun düşmektedir. Zira ergenlik çağı ile birlikte dine karşı kısmen olan ilgisizlik, ergenlik döneminden sonra tekrar yükselmektedir.

Bingöl'de yaşayan bir genç olarak belirli değerlerin ne derece önemli olduğuna dair sorulan bir soruda gençler

- aileyi % 94.2,
- barışı % 93.1,
- özgürlüğü % 91.7,
- eğitimi % 91.2,
- dini % 90.8,
- başarıyı % 89.8,
- eşi % 89.5,
- bayrağı % 88.3,
- değerleri % 88.4,
- işi % 87.9
- demokrasiyi % 87.4,

- devleti % 86.1,
- gelenekleri % 84.3,
- parayı % 74.5,
- sevgiliyi %71.7,
- ideolojiyi % 68.5,
- siyaseti % 59.2 oranında önemli görmektedirler. Bu oranlar dikkate alındığında en üst sırada aile, barış, özgürlük, eğitim ve din önemsenmekte, en düşük oranda ise siyaset, ideoloji, sevgili, para ve gelenekleri önemsemektedir.

İstanbul örnekleminde bu konular ortalama 87.8 ile önemli görülürken Bingöl örnekleminde ise 84.6 ortalama ile önemli görülmektedir.

Yaş grupları dikkate alındığında gençlerin bu maddelere katılım oranları şu şekildedir:

- Parayı önemli gören 15-19 yaş arası gençlerin oranı % 86.2, 20-24 yaş arası gençlerin oranı % 90.2, 25-29 yaş arası gençlerin oranı % 90.4'tür.
- Dini önemli gören 15-19 yaş arası gençlerin oranı % 97.5, 20-24 yaş arası gençlerin oranı % 97.3, 25-29 yaş arası gençlerin oranı % 95.6'dır.
- Değerleri önemli gören 15-19 yaş arası gençlerin oranı % 98.1, 20-24 yaş arası gençlerin oranı % 98.4, 25-29 yaş arası gençlerin oranı % 97.8'dir.
- Özgürlüğü önemli gören 15-19 yaş arası gençlerin oranı % 98.8, 20-24 yaş arası gençlerin oranı % 99, 25-29 yaş arası gençlerin oranı % 100'dür.
- Eğitimi önemli gören 15-19 yaş arası gençlerin oranı % 96.3, 20-24 yaş arası gençlerin oranı % 98.9, 25-29 yaş arası gençlerin oranı % 98.8'dir.
- Siyaseti önemli gören 15-19 yaş arası gençlerin oranı % 55.7, 20-24 yaş arası gençlerin oranı % 68.3, 25-29 yaş arası gençlerin oranı % 66.6'dır.
- İdeolojiyi önemli gören 15-19 yaş arası gençlerin oranı % 70.6, 20-24 yaş arası gençlerin oranı % 78.1, 25-29 yaş arası gençlerin oranı % 80'dir. Yaş ilerledikçe ideolojiyi önemseyen gençlerin oranı da artmaktadır.
- Aileyi önemli gören 15-19 yaş arası gençlerin oranı % 98.8, 20-24 yaş arası gençlerin oranı % 98.4, 25-29 yaş arası gençlerin oranı % 100'dür. Bu soruya cevap veren 25-29 yaş arası gençlerin tamamı aileyi önemli görmüştür.

- Devleti önemli gören 15-19 yaş arası gençlerin oranı % 92.4, 20-24 yaş arası gençlerin oranı % 94, 25-29 yaş arası gençlerin oranı % 94.1'dir.
- Bayrağı önemli gören 15-19 yaş arası gençlerin oranı % 94.9, 20-24 yaş arası gençlerin oranı % 96.2, 25-29 yaş arası gençlerin oranı % 93.4'tür.
- İşi önemli gören 15-19 yaş arası gençlerin oranı % 98.1, 20-24 yaş arası gençlerin oranı % 98.9, 25-29 yaş arası gençlerin oranı % 97.8'dir.
- Başarıyı önemli gören 15-19 yaş arası gençlerin oranı % 98.1, 20-24 yaş arası gençlerin oranı % 98.4, 25-29 yaş arası gençlerin oranı % 98.6'dır.
- Gelenekleri önemli gören 15-19 yaş arası gençlerin oranı % 91.2, 20-24 yaş arası gençlerin oranı % 97.2, 25-29 yaş arası gençlerin oranı % 94.1'dir.
- Barışı önemli gören 15-19 yaş arası gençlerin oranı % 98.1, 20-24 yaş arası gençlerin oranı % 100, 25-29 yaş arası gençlerin oranı % 98.6'dır.
- Demokrasiyi önemli gören 15-19 yaş arası gençlerin oranı % 92.5, 20-24 yaş arası gençlerin oranı % 95.6, 25-29 yaş arası gençlerin oranı % 91.8'dir.
- Arkadaşlığı veya arkadaşı önemli gören 15-19 yaş arası gençlerin oranı % 96.8, 20-24 yaş arası gençlerin oranı % 94.5, 25-29 yaş arası gençlerin oranı % 95.5'tir.
- Eşi hayatta en önemli gören 15-19 yaş arası gençlerin oranı % 91.9, 20-24 yaş arası gençlerin oranı % 97.8, 25-29 yaş arası gençlerin oranı % 98.6'dır.
- Sevgiliyi önemli gören 15-19 yaş arası gençlerin oranı % 75.6, 20-24 yaş arası gençlerin oranı % 80.9, 25-29 yaş arası gençlerin oranı % 71.9'dur.

BÖLÜM VII: GELECEK ALGISI VE BEKLENTİLER

Hayata dair umutların olması, sadece gençler için değil tüm bireyler için önemli bir unsurdur. Bu çalışma kapsamında da gençlere geleceğe bakış açılarının nasıl olduğu sorulmuştur. Gençlerin yarısına yakını (% 46.7) geleceği hakkında iyimser olduğunu, % 25.9'unun ne iyimser ne de karamsar olduğunu, % 27.4'ünün de karamsar olduğunu görülmektedir. İstanbul örneklemini ile karşılaştırıldığında ise geleceği hakkında iyimser olanların her iki örneklemede de birbirine yakın olduğu, İstanbul'da ne iyimser ne de karamsar olanların oranının fazla olduğu, geleceği hakkında karamsar olan gençlerin ise Bingöl örnekleminde oran olarak daha fazla olduğu görülmektedir. Geleceğe dair

umut noktasında cinsiyet ve eğitim durumu değişkenlerine göre herhangi bir farklılaşma bulunmamaktadır. Yaş grubuna göre 15-19 yaş grubunda yer alan gençlerin diğer yaş grubunda yer alanlara göre bir genç olarak geleceğe bakma durumunun farklı olduğu görülmektedir.

Bir genç olarak kendilerini en çok sevindirecek durumun ne olduğu sorusuna ilişkin cevapların dağılımına göre gençlerin %37,9'u (181) iyi bir işe girmek, %36,2'si (173) sevdiği işi ya da mesleği yapmak, %33,3'ü (159) mutlu bir aileye sahip olmak, %25,7'si (123) sağlıklı olma ve sağlıklı yaşamak, %16,9'u (81) dost ve arkadaş sahibi olmak ve %14,2'si (68) seyahat etmek ve yeni yerler görmek şeklinde ifade etmişlerdir. Bu bağlamda yeni bir işe girmek, ailesi ile mutlu bir hayat sürmek, sevdiği işi yapmak, dost ve arkadaşlarla birliktelik gibi sosyal açıdan kişiyi memnun edecek durumların öncelikli görüldüğü anlaşılmaktadır.

Gençlere, kendi hayatını nasıl değerlendirdiği sorulmuştur. Buna göre gençlerin %12,1'i (58) şu an itibarıyla sürdürülen hayatta kendini çok mutsuz hissettiğini, %9,2'si (44) mutsuz hissettiğini, %37'si (177) ne mutlu ne mutsuz hissettiğini, %32,4'ü (155) mutlu hissettiğini, %9,2'si (44) çok mutlu hissettiğini belirtmiştir. Genel itibarla bakıldığında % 23 mutsuz, % 43 civarında mutlu genç olduğu görülmektedir. Bu oranlar İstanbul örneklemine farklılaşmaktadır. Örneğin çok mutsuz ve mutsuz hissedenlerin oranı toplamda yaklaşık % 12; mutlu ya da çok mutlu hissedenlerin oranı ise yaklaşık % 60'tır. Kalan kısmı ise kararsız olduklarını belirtmişlerdir. Yaşam mutluluğunun cinsiyet, yaş değişkeni ve eğitim durumu değişkenlerine göre değişmediği görülmektedir.

Başka bir soruda, kişilerin Bingöl'de yaşamaktan memnun olup olmama sorgulanmıştır. Verilen cevaplara göre gençlerin %20,1'i (96) Bingöl'de yaşamaktan hiç memnun değil, %16,7'si (80) memnun değil, %26,8'i (128) kısmen memnun, %25,3'ü (121) memnun ve %11,1'i (53) Bingöl'de yaşamaktan çok memnun olduklarını belirtmişlerdir. Başka bir açıdan bakıldığında gençlerin yaklaşık % 37'si memnun değilken, kalan % 63'lük orandaki genç de Bingöl'de yaşamaktan kısmen ya da tamamen memnun olduklarını ifade etmişlerdir. Değişkenlere göre memnuniyet durumunun farklılaşması incelendiğinde ise cinsiyet değişkenine göre erkekler Bingöl'de yaşamaktan daha memnun olduklarını belirtmişlerdir. Ancak yaş grubu ve eğitim durumu değişkenlerinin Bingöl'de yaşamak ile ilgili memnuniyeti anlamlı bir şekilde farklılaştırmamaktadır.

Aynı zamanda gençlerin Türkiye'de yaşamaktan memnuniyet durumlarına ilişkin dağılımda da gençlerin %14,6'sı (70) hiç memnun değil, %12,8'i (61) memnun değil, %19,9'u (95) kısmen memnun, %40,8'i (195) memnun

ve %11,9'u (57) çok memnun olduklarını belirtmişlerdir. Yine memnun olmama oranının (kısmen ya da hiç) yaklaşık % 27 civarı, memnun olanların (kısmen, memnun, çok) ise % 73 civarı olduğu görülmektedir. Bir önceki soru ile karşılaştırıldığında, gençlerin Türkiye'de yaşamaktan daha çok memnun olmakla birlikte bu memnuniyetin Bingöl iline yansımalarının oran olarak daha az olduğu görülmektedir. Cinsiyete ve eğitim durumuna göre Türkiye'de yaşamaktan memnuniyet durumunda anlamlı bir farklılaşma olmazken 15-19 yaş grubunda yer alan gençlerin diğer yaş grubundakilere göre bir genç olarak Türkiye'de yaşamaktan daha fazla memnun oldukları görülmektedir.

İmkan olması halinde Bingöl dışında bir ilde yaşamak isteyen gençlerin (toplam cevap verenlerin sayısı 59) % 13,7 olduğu görülmektedir. Bingöl dışında yaşamak istedikleri illere sırası ile İstanbul, İzmir, Antalya, Muğla, Ankara, Diyarbakır, Mersin, Malatya, Trabzon olarak belirtilmiştir.

İmkan olması halinde başka bir ülkede yaşamak isteyenlerin oranı ise % 18,1 olarak belirlenmiştir. Yaşamak istedikleri ülkeler ise en fazla Almanya, İngiltere, Fransa, ABD, İtalya, Kanada ve Norveç olarak tespit edilmiştir.

Araştırmanın bir diğer önemli sorularından birisi de günlük hayatta fikirlerin serbestçe ifade edilmesi, sahip olunan kimliğe yönelik tutumlar ile il, bölge ve ülkede yaşam doyumu ile ilgili önermelerin yer aldığı madde idi. Bu soruda yöneltilen önermelerden olan "Düşüncemi özgürce ifade edemiyorum"; %23 (110) hiç katılmıyorum, %20,7 (99) katılmıyorum, %18,4 (88) kısmen katılıyorum, %22 (205) katılıyorum, %15,9 (76) kesinlikle katılıyorum, (ortalama=57,4). Bu ortalamaya göre gençler, düşüncelerini özgürce ifade etmede sorun yaşadıklarını düşündükleri söylenebilir. Farklı önermelerle sorgulana; siyasi düşüncelerinden, inançlarından ve yaşam tarzından dolayı baskı gördüğünü düşünenlerin oranı yaklaşık % 40 civarındadır. Bu da gençlerin bu konularda baskıya ya da ayırımcılığa maruz kalma oranlarının düşük olduğunu göstermektedir. Bir genç olarak her şeye rağmen Bingöl'de kalmak ya da yaşamak isteyenlerin ortalama oranı %61, her şeye rağmen kendisini bu ülkeye ait hissedenlerin oranı da % 81.5'tir. Yine Bingöl'e aidiyet ile ülkeye aidiyet arasında yaklaşık 20 puanlık bir oran farkı bulunmaktadır. Birlikte yaşama kültürünü yansıtmaları bakımından "Türkiye'de Kürtler ile Türklerin bir arada huzur içinde yaşamasından yanayım" diyen gençlerin oranı, en yüksek katılım oranına (% 87) sahip maddedir. Bu da gençlerin yüksek oranda birlikte yaşama kültüründen yana olduklarını göstermektedir. Yine bu önermeye benzer olarak gençler % 72 oranında "Çözüm sürecinin yeniden başlatılmalıdır" önermesine katılmaktadır.

Yaş aralığı dikkate alındığında gençlerin önermelere katılma durumu şu şekildedir:

- “Düşüncemi özgürce ifade edemiyorum” önermesine 15-19 yaş aralığındaki gençlerin yaklaşık % 50’si katılırken, diğer yarısı katılmamaktadır. Yani yarısı fikirlerini özgürce ifade edebildiklerini belirtmektedir. Bu oranlar 20-24 yaş aralığı için % 44.2 katılmamakta, % 55.8’i katılmakta; 25-29 yaş aralığındaki gençlerin ise % 34.8’i katılmamakta, % 65.2 oranında katılmaktadır. Bu durumda yaş ilerledikçe düşüncesini özgür ifade etmediğini düşünen gençlerin oranı artmaktadır.
- İnancından dolayı baskı gördüğünü düşünen 15-19 yaş arası gençlerin oranı % 15.7, 20-24 yaş arası % 21.3 ve 25-29 yaş arası gençlerin oranı ise % 31.1 olarak tespit edilmiştir. Bu bulgu da gençlerin yaşları ile inançlarından dolayı baskı gördüklerini düşünme oranları pozitif yönde artmaktadır.
- Siyasi düşüncelerinden dolayı baskı gördüğünü düşünen 15-19 yaş arası gençlerin oranı % 29.4, 20-24 yaş arası gençlerin oranı % 41.5 ve 25-29 yaş arası gençlerin oranı ise % 46.6’dır. Yaş ilerledikçe siyasi düşüncelerinden dolayı baskı gördüklerini inanan gençlerin oranı da yükselmektedir.
- Etnik kimliğinden dolayı ayrımcılığa maruz kaldığını düşünen gençlerin oranı 15-19 yaş grubunda % 31.3, 20-24 yaş grubunda % 39.4, 25-29 yaş grubu aralığında ise % 47.4’dür. Yine yaş ilerledikçe gençlerin etnik kimliğinden dolayı ayrımcılığa maruz kaldığını düşünme oranı artmaktadır.
- Yaşam tarzından dolayı baskı gördüğünü düşünen gençlerin oranı 15-19 yaş grubunda % 26.8, 20-24 yaş grubunda % 31.1, 25-29 yaş grubu aralığında ise % 28.2’dir.
- Bir genç olarak her şeye rağmen Bingöl’de kalmak ya da yaşamak isteyen gençlerin oranı 15-19 yaş grubunda % 66.9, 20-24 yaş grubunda % 58.4, 25-29 yaş grubu aralığında ise % 66.8’dir. 20-24 yaş aralığında bulunan gençlerin Bingöl’de yaşamak isteme oranı diğer iki gruba göre daha düşüktür.
- Bir genç olarak Türkiye’de Kürtler ile Türklerin bir arada huzur içinde yaşamasından yana olan gençlerin oranı 15-19 yaş grubunda % 95.6, 20-24 yaş grubunda % 93.3, 25-29 yaş grubu aralığında ise % 93.3’tür.
- Bölgede güvenlik önlemlerinin artırılmasını önemseyen gençlerin oranı 15-19 yaş grubunda % 78.8, 20-24 yaş grubunda % 74.9, 25-29 yaş gru-

bu aralığında ise % 60'tır. Bu önermeye katılma oranı da yaş ilerledikçe düşmekte, en düşük katılım oranı da 25-29 yaş aralığındaki gençlerdedir.

- Çözüm sürecinin yeniden başlatılması gerektiğini düşünen gençlerin oranı 15-19 yaş grubunda % 82.6, 20-24 yaş grubunda % 78.8, 25-29 yaş grubu aralığında ise % 77.1'dir.
- Her şeye rağmen kendini bu ülkeye ait hisseden gençlerin oranı 15-19 yaş grubunda % 93.8, 20-24 yaş grubunda % 87.5, 25-29 yaş grubu aralığında ise % 94.1'dir.

VIII: TÜRKİYE'NİN 2023-2053-2071 HEDEFLERİNE İLİŞKİN YAKLAŞIMLAR

Bingöl Gençlik Araştırması'nın soru başlıklarından birini de Türkiye'nin 20123-2053-2071 hedeflerine ulaşması bakımından bu hedeflerin gerçekleşmesine ne derce inandıklarını ortaya koymaya çalışan son soru oluşturmaktadır. Bu bağlamda bu başlık altındaki önermeler ve gençlerin katılım oranları şu şekildedir:

- Türkiye'nin, kişi başına düşen gelir ve milli gelir düzeyi açısından daha zengin bir ülke olacağına inananların ortalaması % 42.4,
- Türkiye'nin temel yatırım politikalarını hayata geçirmiş, ihracat ve ithalat dengesini kurmuş daha kalkınmış bir ülke olacağına inananların oranı % 44.5,
- Türkiye'nin, en az AB standartlarında herkes tarafından kabul gören daha demokratik ve sivil bir ülke olacağına inananların oranı %44.8,
- Türkiye'nin eğitim, sağlık, ulaşım, çevre, enerji gibi konularda dünya standartlarını yakalayan daha gelişmiş bir ülke olacağına inananların oranı % 51.6,
- Türkiye'nin, temel insan haklarını koruyan, geliştiren ve hukuk standartlarını hayata geçirmiş daha özgür bir ülke olacağına inananların oranı % 44.4,
- Türkiye'nin siyaset, ekonomi ve güvenlik gibi temel konularda daha istikrarlı bir ülke olacağına inananların oranı % 45,
- Türkiye, savaş ve istikrarsızlıkla boğuşan Ortadoğu'da barış vadeden daha güvenilir bir ülke olacağına inananların oranı %51.1,
- Türkiye'nin İslam topluluklarının umudu örnek bir ülke olacağına inananların oranı % 60,
- Türkiye'nin Türk dünyasında ve akraba topluluklarında güven tesis eden ve sözü daha geçen bir ülke olacağına inananların oranı % 56 ve

- Türkiye'nin stratejik coğrafyası, turistik değerleri, yaratıcı üretimi ve toplumsal barışı sağlaması ile dünyada itibarlı bir ülke olacağına inanmaların oranı % 56.3'tür.

Bu bağlamda değerlendirildiğinde, Türkiye'nin kişi başına düşen milli gelir bakımından daha zengin olması, temel yatırım politikalarını gerçekleştirmesi, demokratik ve sivil bir ülke olması, özgür olması, Ortadoğu'da barış vadeden ülke olması önermeleri bakımından gençlerin katılma oranları % 50'nin altında kalmaktadır. Diğer önermeler arasında en yüksek katılım oranı ise İslam topluluklarının umudu, örnek bir ülke olmasına ilişkin beklentidir.

Cinsiyete göre değerlendirildiğinde kadın ile erkeklerin Türkiye'nin belirlenen hedeflere ulaşması bakımından, bu hedeflere ne derece inandıklarına dair görüşleri birbirine benzerdir. Diğer yandan kadınların da (59 Puan) erkeklerin de (60,5 Puan) en fazla inandığı hedef Türkiye'nin İslam topluluklarının umudu örnek bir ülke olacağına ilişkin önermedir.

Yaş değişkeni dikkate alınarak önermeler tek tek incelendiğinde ise sonuçlar şu şekildedir:

- Türkiye'nin, kişi başına düşen gelir ve milli gelir düzeyi açısından daha zengin bir ülke olacağı önermesine katılım oranı yaş ilerledikçe düşmektedir. (15-19 yaş arası % 48.5, 20-24 yaş arası %40.4, 25-29 yaş arası % 37.8)
- Türkiye'nin temel yatırım politikalarını hayata geçirmiş, ihracat ve ithalat dengesini kurmuş daha kalkınmış bir ülke olacağı önermesine katılım oranı yaş ilerledikçe düşmektedir. (15-19 yaş arası % 48.6, 20-24 yaş arası %43.8, 25-29 yaş arası % 40.8)
- Türkiye'nin, en az AB standartlarında herkes tarafından kabul gören daha demokratik ve sivil bir ülke olacağı önermesine katılım oranı yaş ilerledikçe düşmektedir. (15-19 yaş arası % 52.8, 20-24 yaş arası % 41.4, 25-29 yaş arası % 40)
- Türkiye'nin eğitim, sağlık, ulaşım, çevre, enerji gibi konularda dünya standartlarını yakalayan daha gelişmiş bir ülke olacağı önermesine en yüksek katılım oranı, % 60.9 ile 15-19 yaş arası gençlerdedir. (20-24 yaş arası % 46.3, 25-29 yaş arası % 47.9)
- Türkiye'nin, temel insan haklarını koruyan, geliştiren ve hukuk standartlarını hayata geçirmiş daha özgür bir ülke olacağı önermesine katılım oranı 15-19 yaş arası gençlerde % 51.8, 20-24 yaş arası gençlerde % 41.7, 25-29 yaş arası gençlerde ise % 47.9'dur.

- Türkiye'nin siyaset, ekonomi ve güvenlik gibi temel konularda daha istikrarlı bir ülke olacağı önermesine katılım oranı yaş ilerledikçe düşmektedir. (15-19 yaş arası % 51.4, 20-24 yaş arası % 42.8, 25-29 yaş arası % 40.3)
- Türkiye, savaş ve istikrarsızlıkla boğuşan Ortadoğu'da barış vadeden daha güvenilir bir ülke olacağı önermesine en yüksek katılım oranı 15-19 yaş arası gençlerde % 55.9'dur. (20-24 yaş arası % 48.1, 25-29 yaş arası % 49.4)
- Türkiye'nin İslam topluluklarının umudu örnek bir ülke olacağı önermesine , diğer bütün önermelerden de yüksek bir oran ile 15-19 yaş arası gençler % 70.6 oranında katılmaktadır. Sırasıyla 20-24 yaş arası gençler % 50.9 ve 25-29 yaş arası % 50.9 oranında katılmaktadırlar.

Türkiye'nin Türk dünyasında ve akraba topluluklarında güven tesis eden ve sözü daha geçen bir ülke olacağı önermesine katılım oranı 15-19 yaş arası gençlerde % 63.3, 20-24 yaş arası gençlerde % 51.3, 25-29 yaş arası gençlerde ise % 53.9 olarak gerçekleşmiştir.

Türkiye'nin stratejik coğrafyası, turistik değerleri, yaratıcı üretimi ve toplumsal barışı sağlaması ile dünyada itibarlı bir ülke olacağı önermesine katılım oranı 15-19 yaş arası gençlerde % 62.2, 20-24 yaş arası gençlerde % 53.2, 25-29 yaş arası gençlerde ise % 53.3'tür.

Yaş değişkeni dikkate alındığında 15-19 ve 20-24 yaş gruplarında en fazla inanılan hedef Türkiye'nin İslam topluluklarının umudu örnek bir ülke olacağı yönündedir. Buna göre puan ortalaması 15-19 yaş grubunda 70,6, 20-24 yaş grubunda 57,5 iken 25-29 yaş aralığındakilerin en çok inandıkları hedef 53,9 puan ortalaması ile Türkiye'nin Türk dünyasında ve akraba topluluklarında güven tesis eden ve sözü daha çok geçen bir ülke olacağıdır.

D. EKLER

Ek 1: Soru Formu



Argetus Araştırma
Bingöl Gençlik Araştırması



İyi günler, Argetus Araştırmadan geliyorum, adım
ARGETUS Araştırma Şirketi olarak Gençlik profili, alışkanlıkları ve taleplerine yönelik bir araştırma yapıyoruz. Yaklaşık 10 dakika sürecek bu çalışmada sizin görüşlerinize başvurmak istiyoruz.

Vereceğiniz bilgiler gizli tutulacak ve sadece istatistikî değerlendirme amacıyla kullanılacaktır.

Sizlere bir takım sorular soracağım, vereceğiniz yanıtlar için şimdiden teşekkürler.

ANKETÖR ADI:

ANKETİN UYGULANDIĞI YER-SOKAK:

ADI-SOYADI:

TELEFON:

DEMOGRAFI/SOSYO-EKONOMİK DURUM

D 01. CİNSİYET

- 1) Kadın 2) Erkek

D 02. YAŞ

- 1) 15-19 2) 20-24 3) 25-29

D 03. MEDENİ DURUMUNUZ?

- 1) Bekar 2) Nişanlı/Sözlü 3) Evli
4) Dul 5) Boşanmış

D 04 . YETİŞTİĞİNİZ ÇEVRE:

- 1) Köy 2) Belde 3) İlçe 4) Şehir 5) Büyükşehir

D 05 . EĞİTİM DURUMUNUZ?

- 1) Okuma Yazma Bilmiyor 6) Ön Lisans Mezunu
2) Okur-Yazar 7) Üniversite Mezunu
3) İlkokul Mezunu 8) Yüksek Lisans Mezunu
4) Ortaokul Mezunu 9) Doktora
5) Lise Mezunu

D 06. HERHANGİ ÖNEMLİ BİR SAĞLIK SORUNUNUZ YA DA ENGEL DURUMUNUZ VAR MI?

- 1) Evet var 2) Hayır yok

D 07. ANNENİZİN (A) VE BABANIZIN (B) EĞİTİM DURUMU NEDİR?

(A) (B)

- 1) Okuma yazma bilmiyor
2) Okur-Yazar
3) İlkokul mezunu
4) Ortaokul mezunu
5) Lise mezunu
6) Ön Lisans mezunu
7) Üniversite mezunu
8) Lisansüstü mezunu

D 08. ANNENİZİN VE BABANIZIN MESLEĞİ NEDİR?**Anne mesleği :****Baba mesleği :****D 09. AİLENİZİN SOSYAL VE EKONOMİK DURUMUNU NASIL DEĞERLENDİRİYORSUNUZ?****(Dikkat: Anketör dolduracak!)**

SES Sosyal Statü	Hane Halkı Reisinin Mesleği
1) A- Orta Tabakanın Üstü	Bedensel olmayan işler, üst düzey yönetici/idareci, uzmanlık işleri
2) B- Orta Tabaka	Bedensel olmayan işler, orta düzey yönetici/idareci, uzmanlık işleri
3) C1-Orta Tabakanın Altı	Bedensel olmayan işler, alt düzey yönetici, idari işler, memurlar, küçük tic.
4) C2- Vasıflı Çalışan Kesim	Vasıflı, eğitim görmüş kol ve beden işçileri
5) D- Vasıfsız Çalışan Kesim	Az vasıflı veya vasıfsız bedenlen çalışan kesimler, işçiler
6) E- En Alt Düzey	Geliri/belirli işi olmayanlar, topraksız köylüler, uzun süreli işsizler

GÜNDELİK YAŞAM PRATİKLERİ VE GENEL ALIŞKANLIKLAR

S 01. SON ÜÇ AY İÇİNDEKİ ÇALIŞMA DURUMUNUZU BELİRTİR MİSİNİZ?

- 1) Çalışmıyorum-İş aramıyorum
- 2) Geçici tam zamanlı bir işte çalıştım-Çalışıyorum
- 3) Geçici yarı zamanlı bir işte çalıştım-Çalışıyorum
- 3) Tam zamanlı bir işte çalıştım -Çalışıyorum
- 4) Proje bazlı bir işte çalıştım-Çalışıyorum
- 5) İşsizim-İş arıyorum

S 02. TÜRKÇE DIŞINDA BİLDİĞİNİZ DİLLER HANGİLERİDİR?

(Birden fazla seçenek)

- | | |
|---------------|---------------------------------------|
| 1) İngilizce | 8) Kürtçe-Kurmanci |
| 2) Arapça | 9) Kürtçe-Zazaca |
| 3) Almanca | 10) Ermenice |
| 4) Fransızca | 11) Lazca |
| 5) Farsça | 12) Türkçe dışında bir dil bilmiyorum |
| 6) Rusça | 13) Diğer (Lütfen Belirtiniz.....) |
| 7) İspanyolca | |

S 03. BASILI YA DA E-KİTAP OKUMA SIKLIĞINIZI BELİRTİR MİSİNİZ?

- | | |
|-----------------------------|--|
| 1) Günde en fazla 2 saat | 5) Ayda en fazla 20 saat |
| 2) Günde en fazla 4 saat | 6) Ayda 10 saatten az |
| 3) Günde 6 saatten fazla | 7) Hiç kitap okumam |
| 4) Haftada en fazla 10 saat | 8) Okul kitaplarından başka hiç okumadım |

S 04. GAZETE (BASILI YA DA İNTERNETTEN) OKUMA SIKLIĞINIZI BELİRTİR MİSİNİZ?

- | | |
|-----------------------------|--------------------------|
| 1) Günde en fazla 2 saat | 5) Ayda en fazla 20 saat |
| 2) Günde en fazla 4 saat | 6) Ayda 10 saatten az |
| 3) Günde 6 saatten fazla | 7) Hiç gazete okumam |
| 4) Haftada en fazla 10 saat | |

S 05. TV İZLEME (İNTERNETTEN YA DA TEVİZYONDAN) SIKLIĞINIZI BELİRTİR MİSİNİZ?

- | | |
|-----------------------------|--------------------------|
| 1) Günde en fazla 2 saat | 5) Ayda en fazla 20 saat |
| 2) Günde en fazla 4 saat | 6) Ayda 10 saatten az |
| 3) Günde 6 saatten fazla | 7) Hiç TV izlemem |
| 4) Haftada en fazla 10 saat | |

S 06. DİNLEDİĞİNİZ MÜZİK TÜRLERİ NELERDİR? (En fazla üç seçenek)

- | | | |
|------------------------------------|----------------|--------------------|
| 1) Türk Halk Müziği-Türkü | 8) Etnik | 15) Progresif rock |
| 2) Türk Sanat Müziği | 9) Kürtçe | 16) Heavy metal |
| 3) Arabesk | 10) Rock müzik | 17) Punk |
| 4) Tasavvuf/Dini | 11) R&B | 18) Kelt Müzik |
| 5) Ezgi | 12) Rap müzik | 19) Marş |
| 6) Türkü | 13) Pop müzik | 20) Caz müzik |
| 7) Klasik müzik | 14) Blues | |
| 21) Diğer (Lütfen Belirtiniz.....) | | |

S 07. İNTERNET KULLANIM SIKLIĞINIZI BELİRTİR MİSİNİZ?

- | | |
|-----------------------------|---------------------------|
| 1) Günde en fazla 2 saat | 5) Ayda en fazla 20 saat |
| 2) Günde en fazla 4 saat | 6) Ayda 10 saatten az |
| 3) Günde 6 saatten fazla | 7) İnternet Kullanmıyorum |
| 4) Haftada en fazla 10 saat | |

S 08. İNTERNETİ HANGİ AMAÇLAR İÇİN KULLANIYORSUNUZ? (En fazla üç seçenek)

- | | |
|---|----------------------------|
| 1) İş için | 8) Alışveriş |
| 2) Araştırma-Okul/Ders çalışmak için | 9) Film-Video izlemek için |
| 3) Haber takip | 10) Müzik dinlemek için |
| 4) Sosyal Medya Kullanımı için | 11) İş aramak için |
| 5) Chat-Arkadaşlık siteleri-Sohbet etmek için | 12) Forum takibi |
| 6) Mail Yazmak/Haberleşmek için | 13) Siyasi site takibi |
| 7) Eğlence-Oyun oynamak için | 14) Erotik site takibi |
| 15) Diğer (Lütfen Belirtiniz.....) | |

S 09. KULLANDIĞINIZ DİJİTAL İLETİŞİM ARAÇLARI VEYA MECRALARI NELERDİR? (En fazla üç seçenek)

- | | | |
|------------------------------------|---------------|-------------------------------------|
| 1) Instagram | 7) Whatsapp | 13) Google+plus |
| 2) Facebook | 8) Hangouts | 14) Periscope |
| 3) SMS | 9) LinkedIn | 15) Turkcell Bip |
| 4) E-mail | 10) Pinterest | 16) Türk Telekom Wirofon |
| 5) Youtube | 11) Tumblr | 17) Flickr |
| 6) Twitter | 12) Skype | 18) Arama Motorları (Google-Yandex) |
| 19) Diğer (Lütfen belirtiniz.....) | | |

S 10. BOŞ ZAMANLARINIZI NASIL DEĞERLENDİRİYORSUNUZ? (En fazla üç seçenek)

- 1) TV İzleyerek
- 2) Gezerek
- 3) Tiyatro ya da konsere giderek
- 4) Spor yaparak
- 5) Maça giderek
- 6) Kitap-Dergi- Mecmua okuyarak
- 7) Resim yaparak-Bir çalgı aleti (enstrüman) çalarak
- 8) Dini sohbetlere giderek
- 9) El İşleri (Seramik, Cam, Tahta, Nakış vb.) yaparak
- 10) Bilgisayar/İnternet kullanarak
- 11) Kahve- Kafe- Bar gibi yerlere giderek
- 12) Sivil toplum çalışmaları ve gönüllü siyasi çalışmalara katılarak
- 13) Ailemle vakit geçirerek
- 14) Arkadaşlarla vakit geçirerek
- 15) Dinlenerek
- 16) Uyuyarak
- 17) Oyun-Tavla- Kâğıt-Okey oynayarak
- 18) Diğer (Lütfen belirtiniz.....)

**S 11. BOŞ ZAMANLARINIZI DEĞERLENDİRDİĞİNİZ YERLER HANGİLERİDİR?
(Birden fazla seçenek)**

- | | |
|---------------------------|------------------------------------|
| 1) Ev | 8) Gençlik Merkezi |
| 2) Kafeterya/Pastane/Kafe | 9) Spor Kulübü |
| 3) Park/Çay bahçesi | 10) Dernek/Vakıf |
| 4) Üniversite Kampüsü | 11) Siyasi Parti |
| 5) İnternet kafe | 12) Cami/Mescit/Cemevi |
| 6) Kahvehane | 13) Mahalle/Sokak |
| 7) AVM | 14) Diğer (Lütfen belirtiniz.....) |

S 12. SPORA KARŞI İLGİNİZİ BELİRTİR MİSİNİZ?

- 1) Düzenli olarak yapıyorum
- 2) Fırsat buldukça yapıyorum
- 3) Çok istediğim halde yapamıyorum
- 4) Spor yapmayı sevmem

S 13. ÜYE OLDUĞUN HERHANGİ BİR SİYASİ PARTİ YA DA GENÇLİK KOLLARI VAR MI?

- 1) Evet üyeyim
- 2) Hayır değilim
- 3) Hayır değilim ama olmak isterim
- 4) Üyeydim ve ayrıldım

S 14. Üye ise; ÜYESİ OLDUĞUN SİYASİ PARTİ YA DA GENÇLİK KOLLARI İLE NASIL TANIŞTIN? (En fazla iki seçenek)

- 1) Ailemin, akrabalarımın yönlendirmesi ile
- 2) Sosyal Çevrem/Arkadaşlarımın tavsiyesi ile
- 3) Partilerin propaganda ve tanıtım çalışmaları ile
- 4) TV/Medya aracılığıyla
- 5) İnternette/sosyal medya aracılığı ile
- 6) Diğer (Lütfen Belirtiniz.....)

S 15. Üye değil ise; ÜYE OLMAMA NEDENİNİZ NEDİR? (En fazla üç seçenek)

- | | |
|------------------------------------|---|
| 1) İlgi duymuyorum | 6) Beni temsil eden bir siyasi anlayış ve kurum yok |
| 2) Korkuyorum | 7) Bu kurumları gereksiz buluyorum |
| 3) Siyaseti sevmiyorum | 8) Güvenmiyorum |
| 4) İşimden dolayı | 9) Öğrenci olduğum için |
| 5) Vaktim yok | 10) Ailem izin vermiyor |
| 11) Diğer (Lütfen Belirtiniz.....) | |

S 16. ÜYE OLDUĞUN HERHANGİ BİR SİVİL TOPLUM KURULUŞU VAR MI? VARSA, HANGİLERİDİR? (En fazla üç seçenek)

- 1) Hiç bir STK'ya üye değilim
- 2) Öğrenci kulübü/Öğrenci topluluğu
- 3) Spor kulüpleri/Dernekleri
- 4) Kültür ve sanat kuruluşları
- 5) Doğa, çevre ya da hayvanları koruma kuruluşları
- 6) Siyasal/Sosyal/Kültürel nitelikli vakıf ya da dernekler
- 7) Sosyal yardımlaşma ya da hayır kurumları
- 8) Kooperatif
- 9) Sendika
- 10) Meslek odası
- 11) Dini-Etnik cemaat, vakıf, gruplar
- 12) Platform/İnisiyatif
- 13) Hemşeri dernekleri
- 14) Üyeydim ve ayrıldım
- 15) Diğer (Lütfen belirtiniz.....)

S 17. Üye ise; ÜYESİ OLDUĞUN SİVİL TOPLUM KURULUŞU İLE NASIL TANIŞTIN? (En fazla iki seçenek)

- 1) Kurucusu olduğum için
- 2) Ailemin, akrabalarımın yönlendirmesi ile
- 3) Mesleğim/Sosyal Çevrem/Arkadaşlarımın tavsiyesi ile
- 4) STK'ların propaganda ve tanıtım çalışmaları ile
- 5) TV/Medya aracılığıyla
- 6) İnternette/sosyal medya aracılığı ile
- 7) Diğer (Lütfen Belirtiniz.....)

S 18. HANGİ SIKLIKTA SİGARA/NARGİLE KULLANIYORSUNUZ?

- | | |
|----------------------------------|-------------------------------------|
| 1) Her gün | 5) Ara sıra (Bir kaç ayda bir) |
| 2) Haftada en fazla 4-5 adet/kez | 6) Bir ara kullandım/Şimdi bıraktım |
| 3) Haftada en fazla 1-2 adet/kez | 7) Sigara ve nargile kullanmıyorum |
| 4) Ayda en fazla 1 adet/kez | |

S 19. ALKOLLÜ İÇECEK KULLANIYOR MUSUNUZ?

- | | |
|---|---|
| 1) Hayır kullanmıyorum | 5) Ayda en fazla 1 kez |
| 2) Her gün | 6) Ara sıra (Bir kaç ayda bir) |
| 3) Gün aşırı (Haftada en fazla 4-5 kez) | 7) Bir ara kullanıyordum/Şimdi bıraktım |
| 4) Haftada en fazla 1-2 kez | |

S 20. UYUŞTURUCU MADDE KULLANIYOR MUSUNUZ?

- | | |
|----------------------|------------------------|
| 1) Evet kullanıyorum | 2) Hayır kullanmıyorum |
|----------------------|------------------------|

S 21. YAŞADIĞINIZ BÖLGEDE/ÇEVRENİZDE UYUŞTURUCU MADDE KULLANAN KİMSE VAR MI?

- 1) Evet var, biliyorum
- 2) Evet var, tahmin ediyorum
- 3) Hayır yok

S 22. SİZE GÖRE ÜLKEMİZİN ÇÖZÜLMESİ GEREKEN EN ÖNEMLİ PROBLEMLERİ NELERDİR? (En fazla üç seçenek)

- | | |
|------------------------------------|--|
| 1) Adalet/Hukuksuzluk | 11) Uyuşturucu bağımlılığı |
| 2) Eğitim ve Kültür | 12) Ahlaki değerlerde yozlaşma |
| 3) Sağlık/Sosyal güvenlik | 13) İrtica/Radikal dincilik sorunu |
| 4) Şiddet/Terör | 14) Laiklik |
| 5) Çeteleşme/Suç şebekeleri | 15) Kürt Sorunu |
| 6) Rüşvet/Yolsuzluk | 16) Alevi Sorunu |
| 7) Adil Gelir dağılımı | 17) Çarpık kentleşme/Betonlaşma/Gecekondular |
| 8) Trafik kazaları | 18) Çalışma hayatı/İstihdam |
| 9) İsrar | 19) Torpil kayırmacılık |
| 10) Çevre kirliliği | 20) Sağlıksız Gıda |
| 21) Diğer (Lütfen Belirtiniz.....) | |

**S 23. SİZE GÖRE GENÇLERİN EN ÖNEMLİ PROBLEMLERİ NELERDİR?
(En fazla üç seçenek)**

- | | |
|---|-----------------------------|
| 1) Eğitim | 11) İnternet bağımlılığı |
| 2) İşsizlik | 12) Özgürlük |
| 3) Ahlak/Etik | 13) Şiddet/Terör |
| 4) Anlaşılmamak/Saygı görmemek | 14) Umutsuzluk/Kötümserlik |
| 5) Farkındalık Yoksunluğu/Bilinçsizlik | 15) Gayretsizlik/Tembellik |
| 6) Memnuniyetsizlik/Mutsuzluk | 16) Duyarsız, ilgisiz olmak |
| 7) İnançsızlık/Dinden Uzaklaşmak | 17) Barınma-Yurt sorunu |
| 8) Gelecek kaygısı, kariyer hırısı | 18) Tesettürün yozlaşması |
| 9) Sigara bağımlılığı | 19) Para kazanmak, maddiyat |
| 10) Alkol bağımlılığı | 20) Aile |
| 21) İsteddiği bölümü ve mesleği tercih edememe | |
| 22) Uyuşturucu madde bağımlılığı | |
| 23) Kuşaklararası uyumsuzluk/İletişimsizlik/Çatışma | |
| 24) Diğer (Lütfen belirtiniz.....) | |

S 24. SİZCE TOPLUMSAL SORUNLARIN ÇÖZÜMÜNDE İLK OLARAK HANGİ YOLLARA BAŞVURULMALIDIR? (En fazla iki seçenek)

- 1) Farkındalık çalışmaları/Eğitim hizmetlerinin yaygınlaştırılması
- 2) Sosyo-ekonomik kalkınma
- 3) Müzakere yollarına başvurmak/Diyalog kurmak
- 4) Şiddete başvurmak/Zor-Kaba güç kullanmak
- 5) Diğer (Lütfen belirtiniz.....)

S 25. TÜRKİYE'DE YAŞANAN SORUNLARIN ÇÖZÜMÜNDE HANGİ ALANA ÖNCELİK VERİLMELİDİR?

- | | | |
|-----------|----------|---------------|
| 1) Aile | 4) Hukuk | 7) Siyaset |
| 2) Eğitim | 5) Ahlak | 8) Sağlık |
| 3) Kültür | 6) Din | 9) Diğer..... |

S 26. BUNDAN SONRAKİ YAŞAMINIZDA, HAYATINIZIN GERİ KALANINDA, İŞ VE ÇALIŞMA YAŞAMI DIŞINDA SİZE BELİRTECEĞİM HANGİ ALANLARDA YOĞUNLAŞMAK İSTERSİNİZ?

- | | |
|--------------------------------------|---------------------|
| 1) Siyaset | 4) Seyahat ve gezi |
| 2) Sivil toplum çalışmaları | 5) Kültür ve sanat |
| 3) Gönüllülük ve yardım faaliyetleri | 6) Dini faaliyetler |
| 7) Diğer (Lütfen belirtiniz.....) | |

S 27. BİR GENÇ OLARAK GELECEĞİNİZE İYİMSER Mİ, KARAMSAR MI BAKIYORSUNUZ?

- 1) Geleceğim hakkında iyimserim
- 2) Geleceğim hakkında ne iyimser ne de karamsarım
- 3) Geleceğim hakkında karamsarım

S 28. BİR GENÇ OLARAK SENİ EN ÇOK SEVİNDİRECEK ŞEY NE OLABİLİR? (En fazla üç seçenek)

- 1) İyi bir işe girmek
- 2) Sevdiği işi ya da mesleği yapmak
- 3) Dost ve arkadaş sahibi olmak
- 4) Bir sanat dalı veya hobi ile ilgilenmek
- 5) İyi bir okulda okumak
- 6) Bir veya birden fazla yabancı dili iyi derecede biliyor olmak
- 7) Seyahat etmek ve yeni yerler görmek
- 8) İyi bir marka cep telefonu veya bilgisayar sahibi olmak
- 9) Sağlıklı olma ve sağlıklı yaşamak
- 10) İyi bir marka binek araba sahibi olmak
- 11) Sevdiği bir eşe sahip olmak
- 12) Mutlu bir aileye sahip olmak
- 13) Üst düzey bir işte yönetici olmak
- 14) Yaşanılacak iyi bir ev sahibi olmak
- 15) Ailesi ya da kendisi zengin bir eşle evlenmek
- 16) Beklemediği yerden para gelmesi, piyango ve şans oyunlarından yüksek para çıkması
- 17) Şöhret sahibi olacak bir durumla karşılaşmak
- 18) Sosyal medya takipçilerinin fazla olması
- 19) Çok şöhretli veya kariyer sahibi biri ile tanışmak
- 20) Diğer (Lütfen belirtiniz.....)

KİMLİK, DEĞERLER VE GENEL YAŞAM KONUSUNDAKİ YAKLAŞIM
S 29. ŞU AN İTİBARIYLA SÜRDÜRDÜĞÜNÜZ HAYATI DÜŞÜNECEK OLURSANIZ KENDİNİZİ NASIL DEĞERLENDİRİRSİNİZ?

- 1) Çok mutsuz hissediyorum
- 2) Mutsuz hissediyorum
- 3) Ne mutlu ne mutsuz hissediyorum
- 4) Mutlu hissediyorum
- 5) Çok mutlu hissediyorum

S 30. BİR GENÇ OLARAK DİN İLE İLİŞKİNİZİ NASIL TANIMLARSINIZ?

- 1) Herhangi bir dine inanmıyorum ve dinlere karşıyım
- 2) Herhangi bir dine inanmıyorum fakat tüm dinlere saygılıyım
- 3) Bir dine inanıyorum ama ibadetlerini yerine getirmiyorum
- 4) Bir dine inanıyorum, ibadetlerimin bir kısmını yerine getiriyorum
- 5) Bir dine inanıyorum ve ibadetlerimin tümünü yerine getiriyorum
- 6) Din ve Tanrı meselesi beni ilgilendirmiyor
- 7) Diğer (Lütfen belirtiniz.....)

S 31. BİR GENÇ OLARAK BİNGÖL'DE YAŞAMAKTAN MEMNUN MUSUNUZ?

- 1) Hiç Memnun Değilim
- 2) Memnun Değilim
- 3) Kısmen Memnunum
- 4) Memnunum
- 5) Çok Memnunu

S 32. BİR GENÇ OLARAK TÜRKİYE'DE YAŞAMAKTAN MEMNUN MUSUNUZ?

- 1) Hiç Memnun Değilim
- 2) Memnun Değilim
- 3) Kısmen Memnunum
- 4) Memnunum
- 5) Çok Memnunum

S 33. İMKÂNINIZ OLSAYDI BİNGÖL DIŞINDA HANGİ ŞEHİRDE YAŞAMAK İSTERDİNİZ?

.....

.....

S 34. İMKÂNINIZ OLSAYDI TÜRKİYE DIŞINDA HANGİ ÜLKEDE YAŞAMAK İSTERDİNİZ?

.....

.....

S 35. BİR GENÇ OLARAK SİZE BELİRTECEĞİM ÖNERMELERE NE DERECEDE KATILDIĞINIZI BELİRTİR MİSİNİZ?

S N		1) Hiç Katılmıyorum	2) Katılmıyorum	3) Kısmen Katılıyorum	4) Katılıyorum	5) Kesinlikle Katılıyorum
1)	Düşüncemi özgürce ifade edemiyorum	1	2	3	4	5
2)	İnançlarımdan dolayı baskı görüyorum	1	2	3	4	5
3)	Siyasi düşüncelerimden dolayı baskı görüyorum	1	2	3	4	5
4)	Etnik kimliğimden dolayı ayrımcılığa maruz kalıyorum	1	2	3	4	5
5)	Yaşam tarzımdan dolayı baskı görüyorum	1	2	3	4	5
6)	Bir genç olarak her şeye rağmen Bingöl'de kalmak/yaşamak istiyorum	1	2	3	4	5
7)	Bir genç olarak Türkiye'de Kürtler ile Türklerin bir arada huzur içinde yaşamasından yanayım	1	2	3	4	5
8)	Bölgede güvenlik tedbirlerinin arttırılmasını önemsiyorum	1	2	3	4	5
9)	Çözüm süreci yeniden başlatılmalıdır	1	2	3	4	5
10)	Her şeye rağmen kendimi bu ülkeye ait hissediyorum	1	2	3	4	5

S 36. BİR GENÇ OLARAK SİZE BELİRTECEĞİM KONULARIN HAYATINIZDA NE DERECE ÖNEMLİ OLDUĞUNU BELİRTİR MİSİNİZ?

S N		1)Hiç Önemli Değil	2) Önemli Değil	3) Kısmen Önemli	4)Önemli	5) Çok Önemli
1)	Para	1	2	3	4	5
2)	Din	1	2	3	4	5
3)	Değerler	1	2	3	4	5
4)	Özgürlük	1	2	3	4	5
5)	Eğitim	1	2	3	4	5
6)	Siyaset	1	2	3	4	5
7)	İdeoloji	1	2	3	4	5
8)	Aile	1	2	3	4	5
9)	Devlet	1	2	3	4	5
10)	Bayrak	1	2	3	4	5
11)	İş	1	2	3	4	5
12)	Başarı	1	2	3	4	5
13)	Gelenek	1	2	3	4	5
14)	Barış	1	2	3	4	5
15)	Demokrasi	1	2	3	4	5
16)	Arkadaş	1	2	3	4	5
17)	Eş	1	2	3	4	5
18)	Sevgili	1	2	3	4	5
19)	Diğer.....	1	2	3	4	5

S 37. SİZDEN 0 İLE 10 ARASINDA BİR ÖLÇEK KULLANARAK 100. YILINA RAMAK KALA, 21. YÜZYILIN İKİNCİ ÇEYREĞİNDE VE SONRASINDA TÜRKİYE'NİN AŞAĞIDA BELİRTİLEN HEDEFLERE ULAŞMASI BAKIMINDAN, BU HEDEFLERİN GERÇEKLEŞMESİNE KARŞI NE KADAR İNANDIĞINIZI OLUMLU YA DA OLUMSUZ BELİTMENİZİ RİCA EDECEĞİM.

(10 puan çok güçlü ve olumlu inanç içinde olduğunuzu, 0 puan çok soğuk ve olumsuz inanç içinde olduğunuzu, 5 puan da özellikle sıcak ya da soğuk bir inancınız olmadığını belirtmek üzere sıfır ile 10 arasında herhangi bir puan verebilirsiniz).

S N	Hedefler	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1)	Türkiye, kişi başına düşen gelir ve milli gelir düzeyi açısından daha zengin bir ülke olacaktır.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2)	Türkiye, temel yatırım politikalarını hayata geçirmiş, ihracat ve ithalat dengesini kurmuş daha kalkınmış bir ülke olacaktır.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3)	Türkiye, en az AB standartlarında herkes tarafından kabul gören daha demokratik ve sivil bir ülke olacaktır.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4)	Türkiye, eğitim, sağlık, ulaşım, çevre, enerji gibi konularda dünya standartlarını yakalayan daha gelişmiş bir ülke olacaktır.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5)	Türkiye, temel İnsan haklarını koruyan, geliştiren ve herkes için geçerli hukuk standartlarını hayata geçirmiş daha özgür bir ülke olacaktır.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6)	Türkiye, siyaset, ekonomi ve güvenlik gibi temel konularda daha istikrarlı bir ülke olacaktır.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7)	Türkiye, savaş ve istikrarsızlıkla boğuşan Ortadoğu'da barış vadeden daha güvenilir bir ülke olacaktır.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8)	Türkiye, İslam topluluklarının umudu örnek bir ülke olacaktır.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9)	Türkiye, Türk Dünyasında ve Akraba topluluklarında güven tesis eden ve sözü daha geçen bir ülke olacaktır.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10)	Türkiye, stratejik coğrafyası, turistik değerleri, yaşam standartları, yaratıcı üretimi ve toplumsal barışı sağlaması yönü ile dünyada daha itibarlı bir ülke olacaktır.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

KAYNAKÇA

- Coleman, James S. 1961. *The Adolescent Society: The Social Life of the Teenager and Its Impact on Education*. New York: Free Press.
- Crosnoe, Robert ve Monica K. Johnson. 2011. "Research on Adolescence in the Twenty-First Century." *Annual Review of Sociology* 37: 439-60.
- Dornbusch, Sanford M. 1989. "The Sociology of Adolescence." *Annual Review of Sociology* 15: 233-259.
- Furlong, Andy. 2009. *Handbook of Youth and Young Adulthood: New Perspectives and Agendas*. London: Routledge.
- Furstenberg, Frank F. 2004. "The Sociology of Adolescence and Youth in the 1990s: A Critical Commentary." *Journal of Marriage and the Family* 62: 896-910.
- Hall, G. Stanley. 1904. *Adolescence*. New York: Appleton.
- Tüfekçi, Zeynep. 2017. *Twitter and Tear Gas: The Power and Fragility of Networked Protest*. New Haven: Yale University Press.
- TÜİK (Türkiye İstatistik Kurumu). 2018. Evlenme ve Boşanma İstatistikleri. <http://www.tuik.gov.tr> adresinden edinilmiştir.
- Wyn, Johanna ve Helen Cahill. 2015. *Handbook of Children and Youth Studies*. New York: Springer.